



CONSEJO MUNICIPAL

ENTIDAD FEDERATIVA: Durango
 CABECERA MUNICIPAL: Victoria de Durango
 En: Victoria de Durango a las 04:15 horas del día 10 de junio de 2022, en Calle Hidalgo 360 Norte Zona Centro, Durango, Durango domicilio del Consejo Municipal, se reunieron sus integrantes con fundamento en los artículos 138 y 140 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 88 numeral 1, fracción XXXII, 264, 265, 266, 267, 268, 356, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango; 104 numeral 1 inciso g), 291 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como, el Lineamiento de Cómputos Municipal, Distrital y Estatal para el Proceso Electoral 2021-2022, y procedieron a realizar el CÓMPUTO MUNICIPAL de la elección para el AYUNTAMIENTO, haciendo constar que 825 casillas fueron aprobadas por este Consejo Municipal para recibir la votación y 825 paquetes fueron recibidos al término de la Jornada Electoral, de los cuales en el pleno del Consejo fueron cotejados los resultados de 251 actas de escrutinio y cómputo contenidas en el expediente de casilla con los resultados que de las mismas obraban en poder del presidente del Consejo, se recontaron 574 paquetes y se resolvió la reserva de 72 votos, mientras que en 3 grupos de trabajo fueron recontados 574 paquetes; levantándose el acta correspondiente.

RESULTADOS DE LA VOTACIÓN

TOTAL DE VOTOS EN EL MUNICIPIO

| PARTIDO, COALICIÓN O CANDIDATO/A | (Con letra) | (Con número) |
|----------------------------------|---|--------------|
| | Cincuenta mil cuatrocientos setenta y uno | 50471 |
| | Cincuenta y siete mil cuatrocientos sesenta y siete | 57,467 |
| | Das mil seiscientos noventa y uno | 2,691 |
| | Mil ochocientos cuarenta y ocho | 1,848 |
| | Veinticuatro mil novecientos cincuenta y siete | 24,957 |
| | Treinta y seis mil ochocientos ochenta y tres | 36,883 |
| | Treinta y nueve mil ochocientos noventa y tres | 39,893 |
| | Tres mil doscientos seis | 3,206 |
| | Das mil doscientos cincuenta | 2,250 |
| | Das mil trescientos ochenta y nueve | 2,389 |
| | Cuatro mil ciento siete | 4,107 |
| | Setenta y cuatro | 74 |
| | Ciento diecisiete | 117 |
| | Cuatrocientos seis | 406 |
| | Doscientos veintiocho | 228 |
| | Cuarenta y nueve | 49 |
| | Cuarenta | 40 |
| | Ochenta y cuatro | 84 |
| | Ciento cuatro | 104 |
| | dieciocho | 18 |
| | Trescientos cuarenta y siete | 347 |
| | Das mil setecientos cuarenta y nueve | 2,749 |
| | Trescientos uno | 301 |
| | Trescientos quince | 315 |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | Noventa y nueve | 99 |
| VOTOS NULOS | Cuatro mil treinta y tres | 4033 |
| TOTAL | Doscientos treinta y cinco mil ciento veintiocho | 235126 |

DISTRIBUCIÓN FINAL DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS/AS INDEPENDIENTES

| PARTIDO, CANDIDATO/A | (Con letra) | (Con número) |
|---------------------------------|--|--------------|
| | Cincuenta y tres mil trescientos cincuenta y siete | 53357 |
| | Seentamíl trescientos setenta y siete | 60377 |
| | Tres mil quinientos ochenta y dos | 3582 |
| | Das mil ciento cincuenta y siete | 2157 |
| | veintiocimil ochocientos treinta y cinco | 26835 |
| | Treinta y seis mil ochocientos ochenta y tres | 36883 |
| | Cuarenta y un mil setecientos ochenta y seis | 41786 |
| | Tresmil setecientos sesenta y siete | 3767 |
| | Das mil doscientos cincuenta | 2250 |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | Noventa y nueve | 99 |
| VOTOS NULOS | Cuatro mil treinta y tres | 4033 |
| VOTACIÓN FINAL | Dascientos treinta y cinco mil ciento veintiocho | 235126 |

VOTACIÓN FINAL OBTENIDA POR LOS/AS CANDIDATOS/AS

| CANDIDATO/A | (Con letra) | (Con número) |
|---------------------------------|--|--------------|
| | Ciento diecisiete mil trescientos dieciséis. | 117316 |
| | Setenta y cuatro mil quinientos cuarenta y cinco | 74545 |
| | Treinta y seis mil ochocientos ochenta y tres | 36883 |
| | Das mil doscientos cincuenta | 2250 |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | Noventa y nueve | 99 |
| VOTOS NULOS | Cuatro mil treinta y tres | 4033 |

CONSEJERO/A PRESIDENTE

| NOMBRE COMPLETO | FIRMA | T/S * |
|-----------------------------------|-------|-------|
| C. Ligia Virginia Arteola Galindo | | |

SECRETARIO/A

| NOMBRE COMPLETO | FIRMA | T/S * |
|---------------------------------------|-------|-------|
| DR. Héctor Fernando Sánchez Hernández | | P |

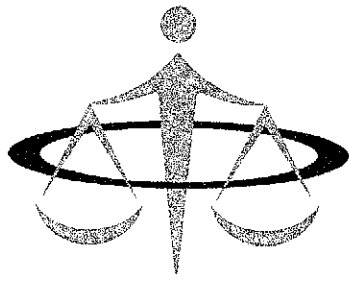
CONSEJEROS/AS ELECTORALES

| NOMBRE COMPLETO | FIRMA | P/S * |
|-----------------------------------|-------|-------|
| C. María de Jesús Romo Cabral | | P |
| C. Mayra Janeth Regalado Vidal | | P |
| C. José Ceasar Valenzuela Lopez | | P |
| C. Felipe de Jesús Martínez Silva | | P |

REPRESENTANTES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y DE CANDIDATURAS INDEPENDIENTES

| PARTIDO O CANDIDATURA | NOMBRE COMPLETO | FIRMA | P/S * |
|-----------------------|------------------------------------|-------|-------|
| | FRANCISCO LAMPRES BOTELLO CASTRO | | P |
| | José Antonio Díaz García | | S |
| | JOSÉ ANTONIO ARREOLA DEL RÍO | | P |
| | Guadalupe Rivas Martínez del PRI S | | S |
| | Diego Adolfo Martínez Urbina | | P |
| | | | |
| | | | |
| | ROBERTO FLORES VIZAMANGA | | P |
| | Ricardo Cárdenas Torres | | S |
| | Fortunato Hernandez Lerma | | P |
| | | | |
| | | | |

Nota: Los resultados consignados en el acta que se visualiza fueron modificados por las sentencias recaídas en autos de los expedientes de clave alfanumérica TEED-JE-116/2022 y SG-JRC-57/2022, las cuales fueron dictadas por la Sala Colegiada del Tribunal Electoral del Estado de Durango y la Sala Regional Guadalajara del Poder Judicial de la Federación, respectivamente; resoluciones que se insertan a continuación:



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

JUICIO ELECTORAL

EXPEDIENTE: TEED-JE-116/2022

ACTOR: PARTIDO DEL TRABAJO

**AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE
DURANGO, DURANGO**

**TERCERO INTERESADO: PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL**

**MAGISTRADO PONENTE: FRANCISCO
JAVIER GONZÁLEZ PÉREZ**

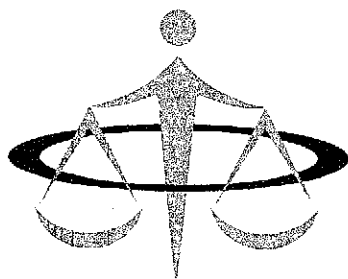
**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:
ELDA AILED BACA AGUIRRE**

Victoria de Durango, Durango, once de agosto del año dos mil veintidós.

Sentencia que: **a) modifica** los resultados del cómputo municipal de la elección de integrantes al ayuntamiento de Durango, Durango; y, **b) confirma** la declaración de validez de la elección aludida, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa, realizada por el Consejo Municipal Electoral del referido municipio, en el marco del proceso electoral local dos mil veintiuno-dos mil veintidós.

GLOSARIO

| | |
|---|--|
| Coalición “Juntos hacemos historia en Durango” | Coalición parcial integrada por los partidos políticos Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo, Morena y Redes Sociales Progresistas Durango |
| “Coalición “Va por Durango” | Coalición parcial integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática |
| Consejo Municipal/Autoridad responsable | Consejo Municipal Electoral de Durango, Durango |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | |
|-------------------------------------|--|
| Constitución Federal | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos |
| Constitución local | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango |
| INE | Instituto Nacional Electoral |
| Instituto Electoral | Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango |
| Ley de Medios de Impugnación | Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Durango |
| Ley Electoral | Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango |
| Ley General | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales |
| LNE | Lista Nominal de Electores |
| MC | Partido Movimiento Ciudadano |
| PAN | Partido Acción Nacional |
| PT | Partido del Trabajo |
| Sala Superior | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación |
| Suprema Corte | Suprema Corte de Justicia de la Nación |

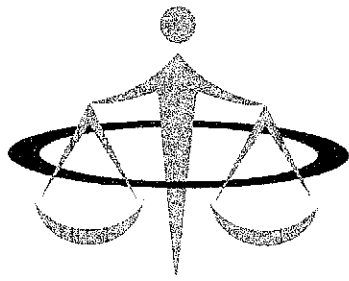
I. ANTECEDENTES

De los hechos narrados en la demanda y de las constancias que integran el presente expediente se desprende, en lo que al caso interesa, lo siguiente:

1. Inicio del proceso electoral local. El primero de noviembre del año dos mil veintiuno, el Consejo General declaró el inicio formal del proceso electoral ordinario dos mil veintiuno-dos mil veintidós, a través del cual se renovaría la gubernatura del estado de Durango, así como los treinta y nueve ayuntamientos que integran dicha entidad federativa.

2. Jornada electoral. El cinco de junio¹, se llevó a cabo la elección de la gubernatura del estado de Durango, así como de los integrantes de los treinta y nueve ayuntamientos de esta entidad federativa.


¹ En adelante todas las fechas corresponden al año dos mil veintidós, salvo precisión en contrario.

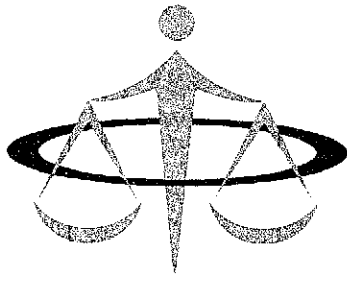


TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022


3. **Cómputo municipal.** En sesión celebrada el día ocho de junio, el Consejo Municipal, realizó el cómputo municipal de integrantes del ayuntamiento de Durango, mismo que arrojó los siguientes resultados:

| PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATURA INDEPENDIENTE | VOTACIÓN | |
|---|------------|---|
| | CON NÚMERO | CON LETRA |
| COALICIÓN "VA POR DURANGO" | 117,316 | CIENTO DIECISIETE MIL TRESCIENTOS DIECISÉIS |
| COALICIÓN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN DURANGO" | 74,545 | SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO |
| MC | 36,883 | TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES |
| CANDIDATURA INDEPENDIENTE  <small>DR. JOSÉ DOMINGO GARCÍA CASTILLO CANDIDATO INDEPENDIENTE</small> | 2,250 | DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | 99 | NOVENTA Y NUEVE |
| VOTOS NULOS | 4,033 | CUATRO MIL TREINTA Y TRES |
| VOTACIÓN TOTAL EMITIDA | 235,126 | DOS CIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO VEINTISÉIS |
| | | DOS CIENTOS |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | |
|--|---------|--|
| VOTACIÓN VÁLIDA  | 230,994 | TREINTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO |
|--|---------|--|

Al finalizar el cómputo, en esa misma sesión, el Consejo Municipal emitió la declaratoria de validez de la elección municipal, realizó la asignación de regidurías de representación proporcional y expidió las constancias respectivas, así como la constancia de mayoría relativa.

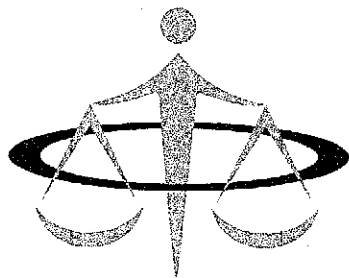
4. Medio de impugnación. El día catorce de junio, el ciudadano José Isidro Bertín Arias Medrano, ostentándose como representante propietario del PT ante el Consejo Municipal, presentó, ante dicha autoridad, demanda de juicio electoral para controvertir los resultados del cómputo municipal de la elección de integrantes al ayuntamiento de Durango, Durango, la declaración de validez de la elección aludida, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa.

5. Publicitación. La autoridad responsable efectuó, en el plazo legal de setenta y dos horas, la publicación de la demanda relativa al presente juicio.

6. Recepción de constancias. El dieciocho de junio, fueron recibidas en la oficialía de partes de este órgano jurisdiccional, las constancias que integran el juicio de referencia, así como el respectivo informe circunstanciado.

7. Integración del expediente y turno. El mismo dieciocho de junio, la magistrada presidenta de este Tribunal Electoral dictó acuerdo a través del cual ordenó integrar el expediente de clave TEED-JE-116/2022 y ordenó su turno a la ponencia a cargo del magistrado Francisco Javier González Pérez.

8. Radicación y primer requerimiento. Mediante proveído de fecha dieciséis de junio, el magistrado instructor, radicó el presente medio de impugnación y



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

ordenó requerir diversa información que consideró necesaria para su sustanciación y resolución.

9. Posteriores requerimientos. Mediante proveídos de fechas veintidós, veintiséis y veintiocho de julio, así como primero de agosto, el magistrado instructor ordenó requerir diversa información que consideró necesaria para la sustanciación y resolución de este juicio.

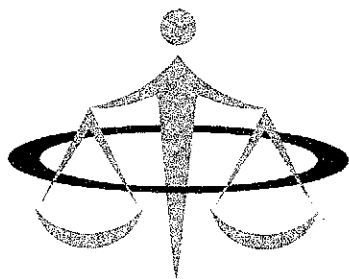
10. Admisión y cierre. En su oportunidad, el magistrado instructor admitió a trámite la demanda; se pronunció respecto a la admisión de las pruebas ofrecidas y aportadas por las partes; y, al no existir diligencias pendientes por desahogar, declaró cerrada la instrucción, ordenando la elaboración del proyecto de sentencia correspondiente.

II. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Este Tribunal Electoral ejerce jurisdicción y es competente para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 63, sexto párrafo y 141, de la Constitución local; 132, numeral 1, apartado A, fracción IV, de la Ley Electoral; y, 5, 37, 38 numeral 1, fracción II, incisos b y d, de la Ley de Medios de Impugnación.

Lo anterior, en tanto que este órgano jurisdiccional es la autoridad en la entidad federativa, especializada en materia electoral, a la que corresponde resolver en forma definitiva las impugnaciones que se presenten en la elección de ayuntamientos, cuando se trate, entre otros supuestos, de los resultados de los cómputos municipales, la declaratoria de validez de la elección, así como el otorgamiento de las constancias de mayoría relativa.

Por lo que, si a través del presente medio impugnativo se controvierten los resultados del cómputo municipal del ayuntamiento de Durango, Durango, la declaración de validez de dicha elección, así como el otorgamiento de la



constancia de mayoría relativa, resulta evidente que este Tribunal Electoral tiene competencia para resolver dicha impugnación.

III. TERCERO INTERESADO

Del estudio detallado de los autos, se advierte que dentro del presente expediente, compareció como tercero interesado el PAN, mismo al que se le reconoce tal calidad, en atención a lo siguiente:

1. Forma. El escrito de comparecencia cumple con los requisitos formales, ya que fue presentado ante la autoridad responsable, y en él se hace constar: la identificación del partido compareciente; el domicilio para recibir notificaciones; un interés jurídico incompatible con el del PT, porque, en concepto del compareciente, debe prevalecer la validez del cómputo y elección impugnada; además de que se asientan el nombre, firma autógrafa y calidad de tercero interesado con la que promueve, carácter que le fue reconocido por la responsable.²

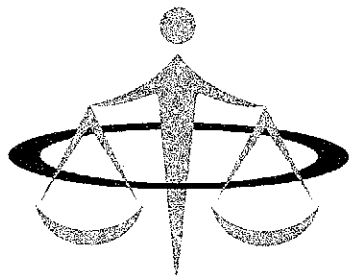
2. Oportunidad. La presentación del escrito de comparecencia resulta oportuna, ya que se interpuso a las diecinueve horas con once minutos del día diecisiete de junio, esto es dentro del plazo de setenta y dos horas de la publicitación de la cédula que dio a conocer la promoción del juicio de mérito, lo cual se acredita con la razón de retiro de estrados del asunto.³

3. Legitimación y personería. El tercero interesado tiene legitimación para comparecer al presente juicio, de conformidad con lo instaurado en el artículo 13, párrafo 1, fracción III, de la Ley de Medios de Impugnación.

Se tiene por acreditada la personería de Adla Patricia Karam Araujo, quien comparece a este juicio en representación del PAN, ya que dicha ciudadana actúa como representante propietaria del citado instituto político, ante el

² Mediante certificación contenida a página 000349 del presente expediente.

³ Constancia visible a página 000222 del presente expediente.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Consejo Municipal, lo cual se acredita mediante certificación expedida por el secretario de la citada autoridad electoral.⁴

4. Interés jurídico. El compareciente tiene un interés opuesto con el de la parte actora, pues pretende que se confirme la validez del cómputo y elección impugnada, lo que es contrario a la solicitud del accionante.

IV. REQUISITOS DE PROCEDENCIA

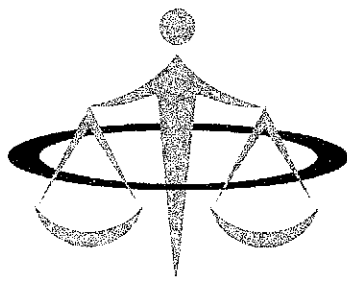
Previo al estudio de fondo de los presentes asuntos, se procede a analizar, si se encuentran debidamente satisfechos los requisitos generales, así como los especiales de procedibilidad del presente juicio, de conformidad con lo previsto en los artículos 9, 10, 13, 14, 39 y 40 de la Ley de Medios, como enseguida se razona:

1. Requisitos Generales

a. Forma. La demanda fue presentada por escrito ante la autoridad responsable y en ella se hacen constar: la denominación del partido político actor, así como la firma de quien ejerce su representación; el domicilio que señala para recibir notificaciones; la identificación del acto reclamado, así como la responsable de este; la narración de hechos y precisión de los preceptos presuntamente violados, así como manifestaciones sobre las que se basa la impugnación.

b. Oportunidad. La demanda se presentó en tiempo, toda vez que el cómputo municipal, y la declaración de validez de la elección de integrantes al ayuntamiento de Durango, fue realizada por el Consejo Municipal en la sesión de cómputo finalizada el pasado diez de junio, en tanto que la demanda que nos ocupa, fue presentada el día catorce de junio.

⁴ Obrante a página 000349 del presente expediente.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Por lo tanto, resulta evidente la oportunidad de este medio impugnativo, ya que la demanda fue presentada dentro del plazo de cuatro días que establece el artículo 9, numeral 1, de la Ley de Medios de Impugnación.

c. Legitimación y personería. Se satisfacen tales exigencias, en términos de los artículos 13, numeral 1, fracción I; 14, numeral 1, fracción I, incisos a y b; 19, numeral 2, fracción I; y, 41, numeral 1, fracciones I y V, todos de la Ley de Medios de Impugnación.

En efecto, en cuanto a la legitimación del PT, se satisface tal exigencia, en virtud de que el actor se trata de un partido político nacional con acreditación ante Consejo General, por lo que, se encuentra facultado para la interposición del presente medio impugnativo.

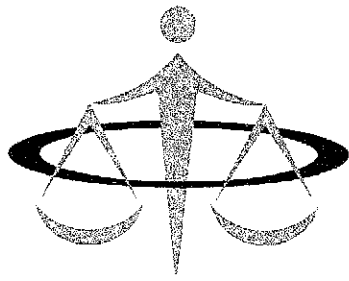
En tanto que la personería de José Isidro Bertín Arias Medrano, se tiene por acreditada conforme a lo establecido en el artículo 14, numeral 1, fracción I, inciso b, de la Ley de Medios de Impugnación.

Lo anterior, en atención a que la autoridad responsable al rendir su informe circunstanciado le reconoce su calidad de representante propietario del PT, ante dicha autoridad electoral.⁵

Sirve de sustento a lo anterior, la jurisprudencia 33/2014, emitida por la Sala Superior, de rubro: **“LEGITIMACIÓN O PERSONERÍA. BASTA CON QUE EN AUTOS ESTÉN ACREDITADAS, SIN QUE EL PROMOVENTE TENGA QUE PRESENTAR CONSTANCIA ALGUNA EN EL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA”**.⁶

⁵ Lo cual se advierte de página 000223 del presente expediente. Documental publica a la que se le confiere valor probatorio pleno, por tratarse de documentales públicas expedidas por órganos o funcionarios electorales, dentro del ámbito de su competencia, lo anterior, en términos de lo previsto en los artículos 15, numeral 1, fracción I; y numeral 5, fracción II; y 17, numeral 1 y 2 de la Ley de Medios de Impugnación.

⁶ Disponible en el siguiente enlace electrónico:
<https://www.te.gob.mx/USEapp/tesisjur.aspx?idtesis=33/2014&tpoBusqueda=S&sWord=33/2014>



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

d. Interés jurídico. El partido recurrente cuenta con interés jurídico para combatir los resultados del cómputo municipal de la elección de integrantes al ayuntamiento de Durango, así como la declaración de validez de la elección aludida.

Lo anterior, por que el instituto actor, se trata de un partido político con registro nacional, el cual, en términos del artículo 41 de la Constitución Federal, constituye una entidad de interés público creada, entre otros fines, para promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y como organizaciones de ciudadanos hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Por tanto, a dicho instituto político se confiere la legitimación preponderante para hacer valer los medios de impugnación en la materia que nos ocupa, a través del ejercicio de acciones tuitivas de intereses difusos.⁷

En ese contexto, se actualizan los supuestos contenidos en la tesis de jurisprudencia 7/2002 emitida por la Sala Superior, de rubro: **"INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO."**⁸

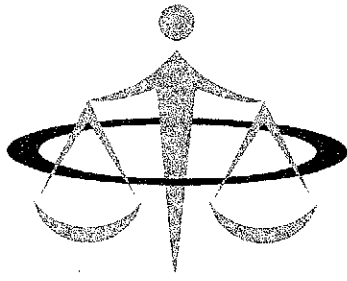
e. Definitividad. Se satisface este requisito en razón de que, contra la determinación impugnada, no procede algún medio de defensa a cuyo agotamiento estuviere obligado el promovente antes de acudir ante este órgano jurisdiccional.

⁷ Es aplicable la jurisprudencia 15/200, de rubro: **"PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES. PUEDEN DEDUCIR ACCIONES TUITIVAS DE INTERESES DIFUSOS CONTRA LOS ACTOS DE PREPARACIÓN DE LAS ELECCIONES"**, disponible en:

<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=15/2000&tpoBusqueda=S&sWord=15/2000>

⁸ Consultable en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=7/2002&tpoBusqueda=S&sWord=7/2002>



2. Requisitos especiales

El escrito de demanda satisface los requisitos especiales a que se refiere el artículo 39, párrafo 1, de la Ley de Medios de Impugnación, en tanto que el impugnante encauza su inconformidad en contra de los resultados del cómputo municipal de la elección de integrantes al ayuntamiento de Durango, Durango, así como de la declaración de validez de la elección aludida.

Así, en dicho escrito inicial, se precisa la elección que se impugna, los actos debatidos, la mención individualizada del acta de cómputo y de las casillas controvertidas, así como las causales de nulidad (de casilla y de elección) que se invoca en cada caso.

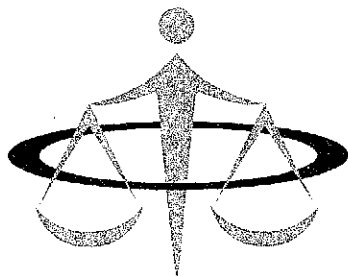
En vista de lo anterior, al encontrarse satisfechos en la especie los requisitos de procedencia de este juicio, lo conducente es entrar al estudio de fondo de la cuestión planteada.

V. ESTUDIO DE FONDO

1. Suplencia de la deficiencia de los agravios.

Previo al examen de la controversia sujeta al imperio de este órgano jurisdiccional, debe precisarse que en términos del artículo 25, numeral 1, de la Ley de Medios de Impugnación, esta autoridad jurisdiccional se encuentra en posibilidad de suplir las deficiencias u omisiones en los agravios expuestos por el inconforme, siempre que los mismos se puedan deducir de los hechos expuestos.

De igual manera, esta Sala Colegiada se encuentra obligada al estudio integral y exhaustivo del escrito mediante el cual se promueve este medio de impugnación, a fin de determinar la existencia de argumentos tendentes a acreditar la ilegalidad del acto combatido, con independencia de que estos se encuentren o no en el capítulo correspondiente.



2. Síntesis de agravios

Del examen minucioso de la demanda, esta Sala Colegiada advierte que, al cuestionar los resultados del cómputo municipal de la elección del ayuntamiento de Durango, Durango, la declaración de validez de esa elección, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa, el inconforme hace valer diversos disensos referentes las siguientes causales de nulidad:

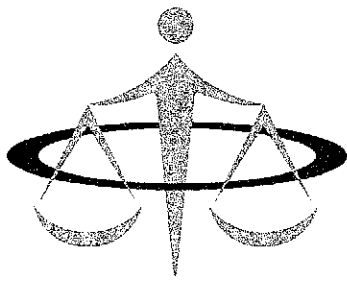
➤ **Nulidad de votación recibida en casilla**

En primer término, refiere la actualización de la causal de nulidad de votación recibida en casilla establecida en el artículo 53, numeral 1, fracción V, de la Ley de Medios de Impugnación, pues manifiesta que en 430 casillas -mismas que identifica en su escrito de demanda-, la votación fue recibida por persona distintas a las facultadas y designadas por el INE.

Enseguida, hace valer la causal de nulidad de votación recibida en casilla, establecida en el artículo 53, numeral 1, fracción VI, de la Ley de Medios de Impugnación, al haber mediado dolo o error en la computación de los votos de 169 casillas -mismas que identifica en su escrito de demanda-.

Las casillas impugnadas, así como las causales de nulidad de votación que se invocan en cada caso, son las siguientes:

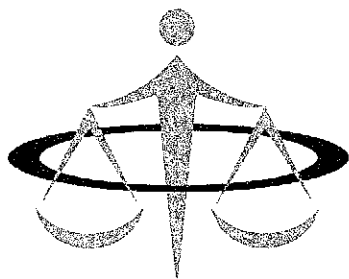
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 1.- | 108 B | | | | | X | | | | | | |
| 2.- | 108 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 3.- | 108 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 4.- | 108 C4 | | | | | | X | | | | | |
| 5.- | 108 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 6.- | 108 C6 | | | | | X | | | | | | |
| 7.- | 108 C7 | | | | | X | | | | | | |
| 8.- | 108 C8 | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

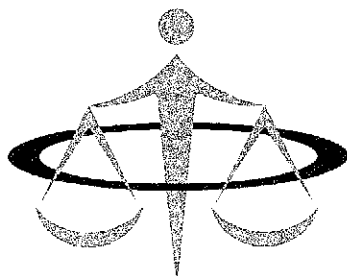
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 9.- | 109 B | | | | | X | X | | | | | |
| 10.- | 109 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 11.- | 109 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 12.- | 109 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 13.- | 109 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 14.- | 109 C6 | | | | | X | X | | | | | |
| 15.- | 111B | | | | | X | | | | | | |
| 16.- | 111 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 17.- | 111 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 18.- | 111 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 19.- | 111C8 | | | | | X | | | | | | |
| 20.- | 117 C9 | | | | | X | | | | | | |
| 21.- | 117C10 | | | | | X | | | | | | |
| 22.- | 112 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 23.- | 112 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 24.- | 113 B | | | | | | X | | | | | |
| 25.- | 113 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 26.- | 114 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 27.- | 117 B | | | | | X | X | | | | | |
| 28.- | 117 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 29.- | 118 B1 | | | | | X | | | | | | |
| 30.- | 118 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 31.- | 118 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 32.- | 118 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 33.- | 118 C6 | | | | | X | | | | | | |
| 34.- | 118 C7 | | | | | X | | | | | | |
| 35.- | 118 C8 | | | | | X | | | | | | |
| 36.- | 118 C9 | | | | | X | | | | | | |
| 37.- | 118 C11 | | | | | X | | | | | | |
| 38.- | 118 C12 | | | | | X | | | | | | |
| 39.- | 118 C14 | | | | | X | | | | | | |
| 40.- | 119 B | | | | | X | | | | | | |
| 41.- | 120 B | | | | | X | | | | | | |
| 42.- | 120 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 43.- | 120 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 44.- | 121 B | | | | | X | | | | | | |
| 45.- | 122 B | | | | | X | | | | | | |
| 46.- | 122 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 47.- | 123 B | | | | | X | | | | | | |
| 48.- | 123 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 49.- | 123 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 50.- | 124 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 51.- | 125 B | | | | | X | X | | | | | |
| 52.- | 125 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 53.- | 125 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 54.- | 127 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 55.- | 128 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 56.- | 128 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 57.- | 128 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 58.- | 128 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 59.- | 129B | | | | | X | | | | | | |
| 60.- | 129 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 61.- | 129 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 62.- | 129 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 63.- | 130 B | | | | | X | | | | | | |
| 64.- | 130 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 65.- | 130 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 66.- | 130 C4 | | | | | X | X | | | | | |
| 67.- | 130 C5 | | | | | X | X | | | | | |
| 68.- | 131 B | | | | | X | | | | | | |
| 69.- | 131 C1 | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

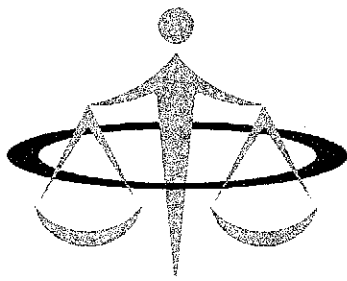
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 70.- | 132 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 71.- | 131 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 72.- | 132 B | | | | | X | | | | | | |
| 73.- | 133 B | | | | | X | | | | | | |
| 74.- | 133 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 75.- | 133 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 76.- | 134 B | | | | | X | | | | | | |
| 77.- | 134 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 78.- | 135 B | | | | | | X | | | | | |
| 79.- | 135 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 80.- | 135 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 81.- | 136 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 82.- | 136 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 83.- | 137 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 84.- | 137 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 85.- | 137 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 86.- | 138 B | | | | | X | | | | | | |
| 87.- | 138 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 88.- | 138 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 89.- | 139 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 90.- | 143 B | | | | | X | | | | | | |
| 91.- | 143 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 92.- | 144 B | | | | | X | | | | | | |
| 93.- | 145 B | | | | | X | | | | | | |
| 94.- | 145 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 95.- | 146 B | | | | | X | X | | | | | |
| 96.- | 146 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 97.- | 146 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 98.- | 147 B | | | | | X | | | | | | |
| 99.- | 147 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 100.- | 147 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 101.- | 148 C6 | | | | | X | | | | | | |
| 102.- | 148 C8 | | | | | X | | | | | | |
| 103.- | 148 C10 | | | | | X | | | | | | |
| 104.- | 148 C12 | | | | | X | | | | | | |
| 105.- | 148 C16 | | | | | X | | | | | | |
| 106.- | 149 B | | | | | | X | | | | | |
| 107.- | 152 B | | | | | | X | | | | | |
| 108.- | 152 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 109.- | 153 B | | | | | X | X | | | | | |
| 110.- | 154 B | | | | | X | | | | | | |
| 111.- | 154 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 112.- | 155 B | | | | | | X | | | | | |
| 113.- | 155 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 114.- | 156 B | | | | | X | | | | | | |
| 115.- | 157 B | | | | | X | | | | | | |
| 116.- | 157 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 117.- | 158 B | | | | | | X | | | | | |
| 118.- | 159 B | | | | | X | | | | | | |
| 119.- | 159 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 120.- | 160 B | | | | | X | | | | | | |
| 121.- | 160 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 122.- | 161 B | | | | | X | | | | | | |
| 123.- | 161 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 124.- | 161 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 125.- | 162 B | | | | | X | X | | | | | |
| 126.- | 162 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 127.- | 163 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 128.- | 165 B | | | | | X | X | | | | | |
| 129.- | 165 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 130.- | 165 C2 | | | | | | X | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

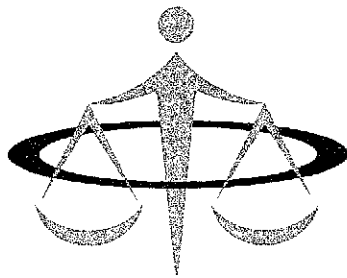
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 131.- | 165 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 132.- | 166 B | | | | | X | | | | | | |
| 133.- | 166 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 134.- | 167 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 135.- | 168 B | | | | | X | X | | | | | |
| 136.- | 168 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 137.- | 169 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 138.- | 170 B | | | | | | X | | | | | |
| 139.- | 170 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 140.- | 171 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 141.- | 171 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 142.- | 172 B | | | | | X | | | | | | |
| 143.- | 172 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 144.- | 173 B | | | | | X | | | | | | |
| 145.- | 174 B | | | | | X | | | | | | |
| 146.- | 176 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 147.- | 177 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 148.- | 178 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 149.- | 180 B | | | | | X | | | | | | |
| 150.- | 180 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 151.- | 181 B | | | | | X | | | | | | |
| 152.- | 183 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 153.- | 184 B | | | | | X | | | | | | |
| 154.- | 185 B | | | | | | X | | | | | |
| 155.- | 185 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 156.- | 187 B | | | | | X | X | | | | | |
| 157.- | 188 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 158.- | 191 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 159.- | 192 B | | | | | X | X | | | | | |
| 160.- | 194 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 161.- | 195 B | | | | | X | X | | | | | |
| 162.- | 197 B | | | | | X | | | | | | |
| 163.- | 197 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 164.- | 198 B | | | | | X | | | | | | |
| 165.- | 198 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 166.- | 199 B | | | | | X | | | | | | |
| 167.- | 199 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 168.- | 200 B | | | | | | X | | | | | |
| 169.- | 200 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 170.- | 200 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 171.- | 201 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 172.- | 201 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 173.- | 201 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 174.- | 202 B | | | | | X | X | | | | | |
| 175.- | 202 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 176.- | 203 B | | | | | X | | | | | | |
| 177.- | 203 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 178.- | 204 B | | | | | | X | | | | | |
| 179.- | 204 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 180.- | 204 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 181.- | 204 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 182.- | 204 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 183.- | 204 C7 | | | | | | X | | | | | |
| 184.- | 204 C9 | | | | | X | | | | | | |
| 185.- | 206 B | | | | | X | | | | | | |
| 186.- | 211 B | | | | | X | | | | | | |
| 187.- | 212 B | | | | | | X | | | | | |
| 188.- | 218 B | | | | | X | | | | | | |
| 189.- | 218 C3 | | | | | | X | | | | | |
| 190.- | 218 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 191.- | 219 C2 | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

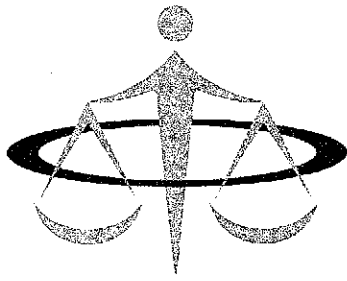
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 192.- | 219 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 193.- | 220 B | | | | | X | | | | | | |
| 194.- | 222 B | | | | | X | | | | | | |
| 195.- | 222 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 196.- | 223 B | | | | | | X | | | | | |
| 197.- | 223 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 198.- | 224 B | | | | | X | | | | | | |
| 199.- | 224 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 200.- | 228 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 201.- | 229 B | | | | | X | | | | | | |
| 202.- | 230 B | | | | | X | | | | | | |
| 203.- | 233 B | | | | | X | | | | | | |
| 204.- | 237 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 205.- | 238 B | | | | | X | | | | | | |
| 206.- | 238 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 207.- | 241 B | | | | | X | | | | | | |
| 208.- | 242 B | | | | | | X | | | | | |
| 209.- | 243 B | | | | | | X | | | | | |
| 210.- | 245 B | | | | | X | | | | | | |
| 211.- | 246 B | | | | | X | | | | | | |
| 212.- | 247 B | | | | | X | | | | | | |
| 213.- | 247 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 214.- | 248 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 215.- | 249 B | | | | | X | | | | | | |
| 216.- | 249 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 217.- | 250 B | | | | | X | | | | | | |
| 218.- | 251 B | | | | | X | | | | | | |
| 219.- | 251 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 220.- | 253 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 221.- | 253 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 222.- | 253 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 223.- | 253 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 224.- | 253 C6 | | | | | X | | | | | | |
| 225.- | 253 C7 | | | | | X | | | | | | |
| 226.- | 253 C8 | | | | | X | | | | | | |
| 227.- | 253 C10 | | | | | X | | | | | | |
| 228.- | 254 B | | | | | X | X | | | | | |
| 229.- | 254 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 230.- | 254 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 231.- | 255 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 232.- | 255 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 233.- | 255 C3 | | | | | | X | | | | | |
| 234.- | 256 B | | | | | X | X | | | | | |
| 235.- | 257 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 236.- | 258 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 237.- | 258 C10 | | | | | | X | | | | | |
| 238.- | 259 B | | | | | X | | | | | | |
| 239.- | 259 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 240.- | 260 B | | | | | | X | | | | | |
| 241.- | 261 B | | | | | X | | | | | | |
| 242.- | 267 B | | | | | X | | | | | | |
| 243.- | 269 B | | | | | X | X | | | | | |
| 244.- | 269 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 245.- | 270 B1 | | | | | X | X | | | | | |
| 246.- | 270 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 247.- | 271 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 248.- | 272 B | | | | | | X | | | | | |
| 249.- | 273 B | | | | | X | | | | | | |
| 250.- | 274 B | | | | | | X | | | | | |
| 251.- | 274 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 252.- | 276 B | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

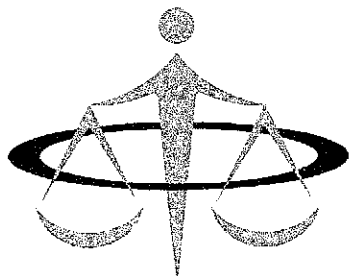
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla: Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 253.- | 276 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 254.- | 276 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 255.- | 276 C4 | | | | | X | X | | | | | |
| 256.- | 276 C5 | | | | | X | X | | | | | |
| 257.- | 276 C6 | | | | | X | | | | | | |
| 258.- | 276 C7 | | | | | | X | | | | | |
| 259.- | 276 C8 | | | | | X | | | | | | |
| 260.- | 276 C9 | | | | | X | | | | | | |
| 261.- | 277 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 262.- | 278 B | | | | | X | | | | | | |
| 263.- | 278 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 264.- | 278 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 265.- | 279 B | | | | | X | | | | | | |
| 266.- | 279 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 267.- | 280 B | | | | | X | | | | | | |
| 268.- | 280 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 269.- | 280 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 270.- | 281 B | | | | | X | | | | | | |
| 271.- | 281 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 272.- | 281 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 273.- | 283 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 274.- | 284 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 275.- | 284 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 276.- | 286 B | | | | | X | | | | | | |
| 277.- | 286 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 278.- | 287 B | | | | | X | | | | | | |
| 279.- | 288 B | | | | | X | | | | | | |
| 280.- | 288 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 281.- | 291 B | | | | | | X | | | | | |
| 282.- | 292 B | | | | | X | | | | | | |
| 283.- | 292 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 284.- | 293 B | | | | | X | | | | | | |
| 285.- | 293 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 286.- | 293 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 287.- | 294 B | | | | | X | | | | | | |
| 288.- | 294 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 289.- | 295 B | | | | | X | X | | | | | |
| 290.- | 295 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 291.- | 296 B | | | | | X | | | | | | |
| 292.- | 296 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 293.- | 296 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 294.- | 297 B | | | | | | X | | | | | |
| 295.- | 297 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 296.- | 298 B | | | | | X | | | | | | |
| 297.- | 298 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 298.- | 298 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 299.- | 298 C5 | | | | | | X | | | | | |
| 300.- | 298 C7 | | | | | X | | | | | | |
| 301.- | 301 B | | | | | X | | | | | | |
| 302.- | 301 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 303.- | 301 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 304.- | 301 C3 | | | | | | X | | | | | |
| 305.- | 301 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 306.- | 301 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 307.- | 301 C6 | | | | | X | | | | | | |
| 308.- | 301 C8 | | | | | X | | | | | | |
| 309.- | 302 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 310.- | 302 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 311.- | 302 C7 | | | | | X | | | | | | |
| 312.- | 303 B | | | | | | X | | | | | |
| 313.- | 303 C2 | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

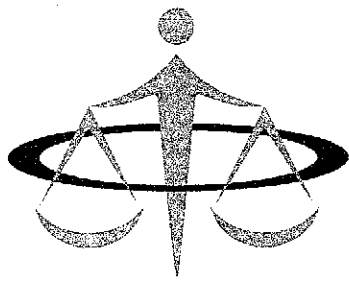
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 314.- | 303 C4 | | | | | | X | | | | | |
| 315.- | 304 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 316.- | 304 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 317.- | 304 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 318.- | 305 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 319.- | 307 B | | | | | X | | | | | | |
| 320.- | 308 B | | | | | X | | | | | | |
| 321.- | 308 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 322.- | 309 B | | | | | X | X | | | | | |
| 323.- | 310 B | | | | | | X | | | | | |
| 324.- | 310 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 325.- | 311 B | | | | | X | | | | | | |
| 326.- | 311 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 327.- | 312 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 328.- | 312 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 329.- | 313 B | | | | | X | X | | | | | |
| 330.- | 314 B | | | | | | X | | | | | |
| 331.- | 314 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 332.- | 315 B | | | | | X | | | | | | |
| 333.- | 315 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 334.- | 316 B | | | | | X | X | | | | | |
| 335.- | 316 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 336.- | 319 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 337.- | 319 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 338.- | 320 B | | | | | X | | | | | | |
| 339.- | 320 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 340.- | 321 B | | | | | X | | | | | | |
| 341.- | 321 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 342.- | 321 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 343.- | 322 B | | | | | X | | | | | | |
| 344.- | 322 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 345.- | 322 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 346.- | 322 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 347.- | 322 C5 | | | | | X | X | | | | | |
| 348.- | 322 C6 | | | | | | X | | | | | |
| 349.- | 323 B | | | | | | X | | | | | |
| 350.- | 323 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 351.- | 323 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 352.- | 324 B1 | | | | | X | | | | | | |
| 353.- | 324 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 354.- | 325 B | | | | | X | | | | | | |
| 355.- | 325 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 356.- | 325 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 357.- | 326 B | | | | | X | | | | | | |
| 358.- | 326 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 359.- | 327 B | | | | | X | | | | | | |
| 360.- | 327 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 361.- | 327 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 362.- | 328 B | | | | | X | | | | | | |
| 363.- | 328 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 364.- | 329 B | | | | | X | | | | | | |
| 365.- | 330 B | | | | | | X | | | | | |
| 366.- | 330 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 367.- | 331 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 368.- | 331 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 369.- | 332 B | | | | | | X | | | | | |
| 370.- | 332 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 371.- | 333 B | | | | | X | | | | | | |
| 372.- | 333 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 373.- | 335 B | | | | | | X | | | | | |
| 374.- | 335 C1 | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

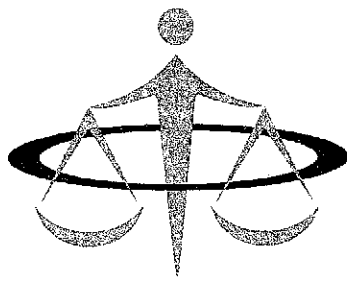
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 375.- | 336 B | | | | | X | | | | | | |
| 376.- | 336 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 377.- | 337 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 378.- | 338 B | | | | | X | | | | | | |
| 379.- | 338 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 380.- | 338 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 381.- | 339 B | | | | | X | | | | | | |
| 382.- | 339 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 383.- | 339 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 384.- | 339 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 385.- | 340 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 386.- | 340 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 387.- | 340 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 388.- | 340 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 389.- | 340 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 390.- | 341 B | | | | | X | | | | | | |
| 391.- | 341 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 392.- | 342 B | | | | | X | X | | | | | |
| 393.- | 342 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 394.- | 343 B | | | | | X | | | | | | |
| 395.- | 343 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 396.- | 343 C2 | | | | | X | X | | | | | |
| 397.- | 344 B | | | | | X | X | | | | | |
| 398.- | 345 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 399.- | 346 B | | | | | | X | | | | | |
| 400.- | 346 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 401.- | 348 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 402.- | 348 C3 | | | | | X | X | | | | | |
| 403.- | 349 B | | | | | X | X | | | | | |
| 404.- | 349 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 405.- | 349 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 406.- | 349 C6 | | | | | | X | | | | | |
| 407.- | 351 B | | | | | | X | | | | | |
| 408.- | 352 B | | | | | X | | | | | | |
| 409.- | 355 B | | | | | X | | | | | | |
| 410.- | 355 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 411.- | 356 B | | | | | X | X | | | | | |
| 412.- | 361 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 413.- | 362 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 414.- | 363 B | | | | | X | | | | | | |
| 415.- | 363 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 416.- | 364 B | | | | | X | | | | | | |
| 417.- | 366 B | | | | | | X | | | | | |
| 418.- | 368 B | | | | | | X | | | | | |
| 419.- | 369 B | | | | | X | | | | | | |
| 420.- | 369 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 421.- | 369 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 422.- | 369 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 423.- | 373 B | | | | | | X | | | | | |
| 424.- | 375 B | | | | | | X | | | | | |
| 425.- | 376 C3 | | | | | X | | | | | | |
| 426.- | 377 B | | | | | X | | | | | | |
| 427.- | 377 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 428.- | 378 B | | | | | X | | | | | | |
| 429.- | 379 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 430.- | 380 B | | | | | X | | | | | | |
| 431.- | 380 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 432.- | 381 B | | | | | X | | | | | | |
| 433.- | 381 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 434.- | 383 B | | | | | X | | | | | | |
| 435.- | 383 C1 | | | | | X | | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 436.- | 385 B | | | | | X | | | | | | |
| 437.- | 385 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 438.- | 385 C3 | | | | | X | X | | | | | |
| 439.- | 385 C4 | | | | | X | | | | | | |
| 440.- | 385 C5 | | | | | X | | | | | | |
| 441.- | 385 C7 | | | | | X | | | | | | |
| 442.- | 385 C8 | | | | | X | | | | | | |
| 443.- | 385 E1 | | | | | X | | | | | | |
| 444.- | 385 E1C1 | | | | | | X | | | | | |
| 445.- | 385 E1C2 | | | | | | X | | | | | |
| 446.- | 385 E1C3 | | | | | X | | | | | | |
| 447.- | 385 E1C6 | | | | | X | | | | | | |
| 448.- | 388 B | | | | | | X | | | | | |
| 449.- | 389 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 450.- | 391 B | | | | | X | | | | | | |
| 451.- | 391 C3 | | | | | X | X | | | | | |
| 452.- | 392 B | | | | | X | | | | | | |
| 453.- | 392 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 454.- | 393 B | | | | | X | | | | | | |
| 455.- | 393 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 456.- | 396 B | | | | | X | X | | | | | |
| 457.- | 397 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 458.- | 398 B | | | | | X | X | | | | | |
| 459.- | 398 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 460.- | 398 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 461.- | 399 B | | | | | X | | | | | | |
| 462.- | 400 B | | | | | X | X | | | | | |
| 463.- | 400 C | | | | | X | | | | | | |
| 464.- | 400 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 465.- | 401 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 466.- | 402 B | | | | | X | | | | | | |
| 467.- | 408 B | | | | | X | | | | | | |
| 468.- | 409 B | | | | | X | | | | | | |
| 469.- | 409 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 470.- | 410 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 471.- | 411 B | | | | | X | | | | | | |
| 472.- | 411 C1 | | | | | | X | | | | | |
| 473.- | 411 C2 | | | | | X | | | | | | |
| 474.- | 413 B | | | | | | X | | | | | |
| 475.- | 414 B | | | | | | X | | | | | |
| 476.- | 415 B | | | | | | X | | | | | |
| 477.- | 416 B | | | | | X | X | | | | | |
| 478.- | 1416 E1 | | | | | X | | | | | | |
| 479.- | 1417 B | | | | | X | | | | | | |
| 480.- | 1394 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 481.- | 1395 B | | | | | X | | | | | | |
| 482.- | 1395 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 483.- | 1396 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 484.- | 1397 B | | | | | X | | | | | | |
| 485.- | 1397 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 486.- | 1398 B | | | | | X | | | | | | |
| 487.- | 1398 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 488.- | 1399 B | | | | | X | X | | | | | |
| 489.- | 1399 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 490.- | 1400 B | | | | | X | X | | | | | |
| 491.- | 1400 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 492.- | 1401 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 493.- | 1402 B | | | | | X | | | | | | |
| 494.- | 1402 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 495.- | 1403 B | | | | | X | | | | | | |
| 496.- | 1403 C1 | | | | | X | X | | | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

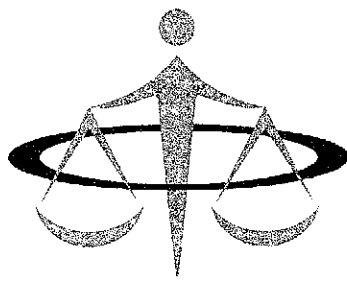
| Causales de nulidad de votación recibida en casilla. Artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|
| | Casilla | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI |
| 497.- | 1404 B | | | | | X | | | | | | |
| 498.- | 1405 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 499.- | 1406 B | | | | | X | | | | | | |
| 500.- | 1406 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 501.- | 1407 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 502.- | 1408 B | | | | | X | | | | | | |
| 503.- | 1408 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 504.- | 1409 B | | | | | X | X | | | | | |
| 505.- | 1410 B | | | | | X | X | | | | | |
| 506.- | 1410 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 507.- | 1410 C2 | | | | | | X | | | | | |
| 508.- | 1411 B | | | | | X | | | | | | |
| 509.- | 1411 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 510.- | 1412 B | | | | | X | | | | | | |
| 511.- | 1412 C1 | | | | | X | | | | | | |
| 512.- | 1413 B | | | | | X | X | | | | | |
| 513.- | 1413 C1 | | | | | X | X | | | | | |
| 514.- | 1414 B | | | | | X | X | | | | | |

➤ Nulidad de elección

Derivado de lo anterior, el partido actor aduce que se actualiza la **causal de nulidad de la elección**, prevista en el artículo 54, numeral 2, fracción I, de la Ley de Medios de Impugnación, ello al **acreditarse la nulidad de votación** recibida en casilla en el setenta por ciento de las secciones del municipio; es decir, tres veces **más de veinte por ciento** establecido en el artículo de referencia.

Por otro lado, el inconforme hace valer la **causal de nulidad genérica de elección** prevista en el artículo 54 Bis, numeral 4, en relación con el artículo 55, numeral 1, de la Ley de Medios de Impugnación, refiriendo que se suscitaron hechos que generaron violaciones sustanciales, graves y generalizadas a los principios rectores de legalidad, seguridad jurídica, equidad en la contienda, y principalmente al ejercicio del voto.

Lo anterior, manifestando que existió coerción en el electorado, derivado de “terrorismo telefónico”, pues mediante la realización de llamadas de equipos telefónicos hackeados, se escuchaban las frases: “no salgan a votar por Gonzalo porque ya valió madre”; ello a decir del actor con la



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

finalidad de inhibir la participación de la ciudadanía en los comicios electorales.

Lo que trajo como resultado, que se obtuviera un porcentaje de participación del 47.33%, muy lejano al 56.7% estimado por los integrantes de Consejo General. Lo cual a juicio del actor demuestra el elemento cuantitativo para solicitar la nulidad respectiva.

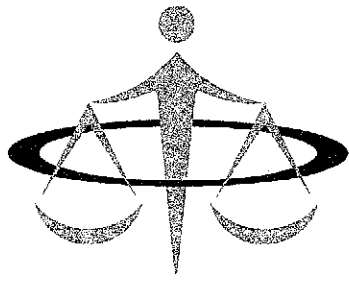
Asimismo, refiere que el candidato a la presidencia municipal de Durango, Alejandro González Yáñez, presentó un escrito de deslinde respecto de diversas llamadas que se estaban suscitando durante el desarrollo de la jornada electoral, con el mensaje siguiente: *“Antes de ir a votar por Morena, hay que pasar por una despensa a la casa de campaña de Gonzalo Yáñez, ubicada en el Boulevard Domingo Arrieta, número 916”*.

Con lo anterior, estima que se inhibió el voto; y, con lo relativo a la determinancia cualitativa, refiere que es evidente que se conculcaron los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral, pues con las miles o cientos de llamadas que pudieron realizarse se vulneró la emisión del sufragio libre.

Dentro de la referida causal de nulidad genérica de la elección, hace valer la supuesta **“compra de votos”**, bajo el argumento que al acudir el ciudadano Alejandro González Yáñez a emitir su voto a la casilla 327, se le acercó una mujer de tez morena, de complexión robusta a comentarle lo siguiente:

“Mire Gonzalito, nosotros estamos con usted, sabemos que va a sacar adelante a Durango, pero aquí enfrente de la casilla a 2 casa el Sr. Pablo Maldonado está comprando votos para el PRI”.

En sentido, el actor manifiesta que dicha transgresión a las disposiciones electorales se replicó utilizando el mismo *“modus operandi”* en todas la secciones del municipio de Durango.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

En consecuencia, solicita a este órgano jurisdiccional se declare la nulidad de la elección impugnada.

3. Pretensión, causa de pedir y litis

A partir de lo expuesto, se advierte que la **pretensión** del partido actor es que se anule la votación de las casillas impugnadas, así como la elección del ayuntamiento de Durango y, en consecuencia, que se convoque a una elección extraordinaria.

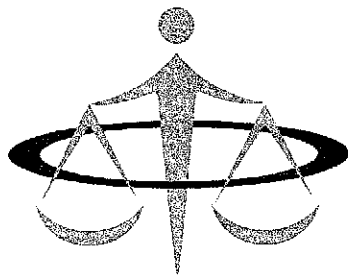
La **causa de pedir** se sustenta en que, a juicio del inconforme, se cometieron diversas violaciones graves y determinantes que configuran diversas causales de nulidad de votación recibida en casilla, así como la causal genérica de nulidad de la elección.

Por ello, la **litis** en el presente asunto consiste en establecer, si de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables, se debe o no declarar la nulidad de la votación recibida en las casillas impugnadas y, en consecuencia, modificar o confirmar el cómputo municipal, con todos sus efectos ulteriores.

Asimismo, se deberá determinar si debe o no declararse la nulidad de la elección y, en consecuencia, dejar sin efectos la declaración de validez de la elección impugnada, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa.

4. Decisión

Este Tribunal Electoral estima que lo legalmente procedente es **modificar** los resultados consignados en el acta de cómputo municipal, **confirmar** la declaración de validez de la elección del Ayuntamiento del Municipio de Durango, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

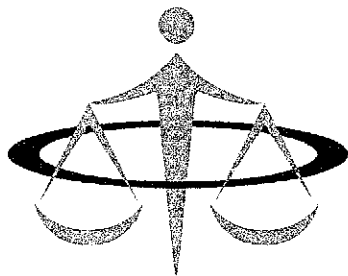
relativa, realizada por el Consejo Municipal Electoral del referido municipio, en el marco del proceso electoral local dos mil veintiuno-dos mil veintidós.

5. Justificación de la decisión

■ Marco normativo

Resulta pertinente aclarar que, dentro del análisis de las causales de nulidad de votación recibida en casilla, este órgano colegiado tomará en cuenta el principio de conservación de los actos públicos válidamente celebrados que recoge el aforismo *"lo útil no debe ser viciado por lo inútil"*, y el cual fue adoptado en la tesis de jurisprudencia S3ELJD 09/98, emitida por la Sala Superior, cuyo rubro y texto son del tenor literal siguiente:

“PRINCIPIO DE CONSERVACIÓN DE LOS ACTOS PÚBLICOS VÁLIDAMENTE CELEBRADOS. SU APLICACIÓN EN LA DETERMINACIÓN DE LA NULIDAD DE CIERTA VOTACIÓN, CÓMPUTO O ELECCIÓN. Con fundamento en los artículos 2, párrafo 1 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y 3, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, atendiendo a una interpretación sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 41, base tercera, párrafo primero y base cuarta, párrafo primero y 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 69, párrafo 2 del Código de la materia; 71, párrafo 2 y 78, párrafo 1 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; 184 y 185 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el principio general de derecho de conservación de los actos válidamente celebrados, recogido en el aforismo latino *"lo útil no debe ser viciado por lo inútil"*, tiene especial relevancia en el Derecho Electoral Mexicano, de manera similar a lo que ocurre en otros sistemas jurídicos, caracterizándose por los siguientes aspectos fundamentales: **a)** La nulidad de la votación recibida en alguna casilla y/o de determinado cómputo y, en su caso, de cierta elección, sólo puede actualizarse cuando se hayan acreditado plenamente los extremos o supuestos de alguna causal prevista taxativamente en la respectiva legislación, siempre y cuando los errores, inconsistencias, vicios de procedimiento o irregularidades detectados sean determinantes para el resultado de la votación o elección; y **b)** La nulidad respectiva no debe extender sus efectos más allá de la votación, cómputo o elección en que se actualice la causal, a fin de evitar que se dañen los derechos de terceros, en este caso, el ejercicio



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

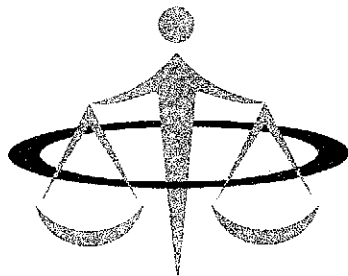
TEED-JE-116/2022

del derecho de voto activo de la mayoría de los electores que expresaron válidamente su voto, el cual no debe ser viciado por las irregularidades e imperfecciones menores que sean cometidas por un órgano electoral no especializado ni profesional, conformado por ciudadanos escogidos al azar y que, después de ser capacitados, son seleccionados como funcionarios a través de una nueva insaculación, a fin de integrar las mesas directivas de casilla; máxime cuando tales irregularidades o imperfecciones menores, al no ser determinantes para el resultado de la votación o elección, efectivamente son insuficientes para acarrear la sanción anulatoria correspondiente. En efecto, pretender que cualquier infracción de la normatividad jurídico-electoral diera lugar a la nulidad de la votación o elección, haría nugatorio el ejercicio de la prerrogativa ciudadana de votar en las elecciones populares y propiciaría la comisión de todo tipo de faltas a la ley dirigidas, a impedir la participación efectiva del pueblo en la vida democrática, la integración de la representación nacional y el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público.”

El principio contenido en la tesis transcrita, debe entenderse en el sentido de que, solo debe decretarse la nulidad de votación recibida en casilla, cuando las causales previstas en la ley se encuentren plenamente probadas y siempre que los errores, inconsistencias, vicios de procedimiento o irregularidades, sean determinantes para el resultado de la votación.

Es decir, las imperfecciones menores que puedan ocurrir antes, durante la etapa de la jornada electoral o incluso después de terminada esta, no deben viciar el voto emitido por la mayoría de los electores de una casilla.

Para tal efecto, se debe tener presente que en toda causal de nulidad de votación recibida en casilla está previsto el elemento determinante, solo que en algunos supuestos, este se encuentra regulado de manera expresa, como es el caso de las causales de nulidad de votación recibida en casilla, previstas en el numeral 1, fracciones VI, VII, VIII, IX, X y XI, del artículo 53 de la Ley de Medios; en tanto que en otras causales de nulidad de votación, dicho requisito está implícito, como ocurre con las reguladas en las fracciones I, II, III, IV, y V del mismo precepto invocado.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Esta diferencia no impide que, en el último caso, no se deba tomar en cuenta ese elemento, puesto que su referencia expresa o implícita repercute únicamente en la carga de la prueba.

Así, tratándose de las primeras, para declarar la nulidad de la votación recibida en casilla, se deben acreditar los supuestos normativos que integran la causal respectiva, pero además, será necesario valorar los errores, inconsistencias o irregularidades, con el objeto de ponderar si son o no determinantes para el resultado de la votación; mientras que en las segundas, existe una presunción de que las respectivas causas que provocan la sanción anulatoria, son determinantes para el resultado de la votación, salvo prueba en contrario.

Por otra parte, los ulteriores agravios hechos valer por el PT serán analizados a la luz de la **causal genérica de nulidad** de elección, prevista en el artículo 55, párrafo 1 de la Ley de Medios de Impugnación.

El citado precepto es de literalidad siguiente:

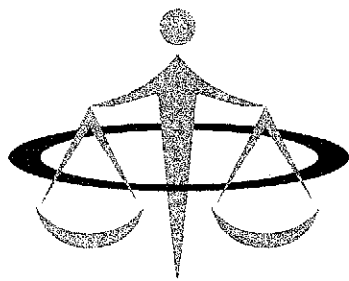
(...)

Artículo 55.

1. El Tribunal Electoral podrá declarar la nulidad de una elección de diputados, integrantes de los Ayuntamientos o gobernador, cuando se hayan cometido en forma generalizada violaciones substanciales y graves en la jornada electoral de acuerdo con las causales de nulidad previstas en esta ley, en el municipio, distrito o en la entidad, siempre y cuando éstas se encuentren plenamente acreditadas y se demuestre que las mismas fueron determinantes para el resultado de la elección, salvo que las irregularidades sean imputables a los partidos promoventes o a sus candidatos.

(...)

Los alcances de esa causa de nulidad, que se ha dado en llamar "genérica" son los que a continuación se precisan.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

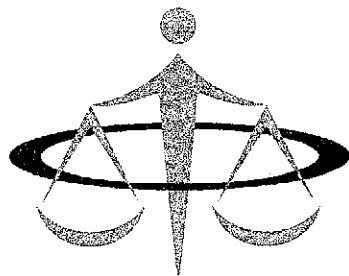
Para que se anule una elección, conforme a dicho precepto, es preciso que se hubieran cometido **violaciones**:

- a) Sustanciales;
- b) En forma generalizada;
- c) En la jornada electoral;
- d) En el municipio, distrito o entidad de que se trate;
- e) Plenamente acreditadas, y
- f) Determinantes para el resultado de la elección

Lo anterior solo admite como excepción aquellas violaciones que reúnan tales características, pero que sean imputables a los partidos que las invocan o a sus candidatos.

En primer término, se exige que las violaciones sean **sustanciales**, es decir, que afecten los elementos sin los cuales no es posible hablar de que se celebró una elección democrática, es decir, en la que la ciudadanía expresó libremente su voluntad acerca de quiénes serán sus representantes.

Tales elementos se encuentran inmersos en los principios constitucionales que rigen la elección de los poderes públicos, principalmente en los artículos 39, 41, 99 y 116, de la Constitución Federal, y que se traducen, entre otros, en voto universal, libre, secreto y directo; organización de las elecciones a través de un organismo público y autónomo; certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad como principios rectores del proceso electoral; establecimiento de condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación social; control de la constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones electorales, así como que en el financiamiento de los partidos políticos y sus campañas electorales debe prevalecer el principio de equidad.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

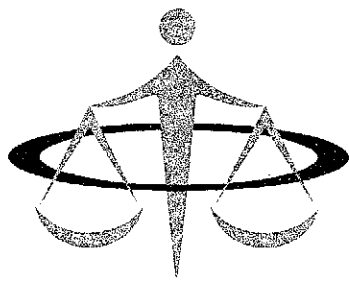
Asimismo, se exige que las violaciones sean **generalizadas**, lo que significa que no ha de ser alguna irregularidad aislada, sino de las violaciones que tengan mayor repercusión en el ámbito que abarca la elección respectiva, en el caso de la elección de integrantes al Ayuntamiento de Durango, Durango.

Ello, con el fin de que, por las irregularidades cometidas, cuyos efectos dañan uno o varios elementos sustanciales de la elección, se traduzcan en una merma importante de dichos elementos, que den lugar a considerar que el mismo no se cumplió y, por ende, que la elección está viciada.

Lo anterior se encuentra estrechamente ligado a la exigencia de que las violaciones sean **determinantes** para el resultado de la elección, pues en la medida en que las violaciones afecten de manera importante sus elementos sustanciales, ello conducirá a establecer la probabilidad de que tales irregularidades determinaron la diferencia de votos entre los contendientes que obtuvieron el primero y segundo lugar, y de que se cuestione la legitimidad de los comicios y del candidato ganador.

En cuanto al requisito de que las violaciones se hayan cometido en la **jornada electoral**, se considera que tal exigencia, *prima facie*, da la apariencia de que se refiere exclusivamente a hechos u omisiones ocurridos física o materialmente el día de la jornada electoral, de manera que toda invocación a hechos o circunstancias originados en la etapa de preparación, no serían susceptibles de configurar la causa de nulidad que se analiza.

Sin embargo, se considera que en realidad el alcance del precepto es más amplio, porque se refiere a todos los hechos, actos u omisiones que se consideren violaciones sustanciales, generalizadas y determinantes para el resultado de la elección, que finalmente repercutan o produzcan efectivamente sus efectos principales el día de la jornada electoral o en la sesión de cómputo respectiva, sobre todo cuando en esta, se efectúan recuentos de votos.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

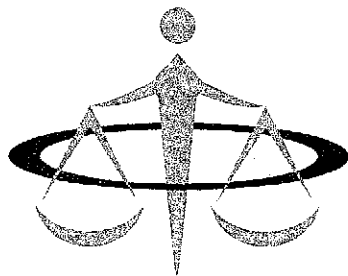
Por tanto, quedan comprendidos los hechos, actos u omisiones destinados a producir sus efectos perniciosos contra los principios fundamentales que rigen una elección democrática, siendo el día de la jornada electoral el momento cumbre o principal en el cual se expresa la voluntad ciudadana acerca de quiénes serán sus representantes en el ejercicio del poder soberano que le corresponde de manera originaria.

En efecto, a fin de que el pueblo, en ejercicio de su soberanía, elija a sus representantes a través de elecciones libres, auténticas y periódicas, en el que exprese su voto de manera universal, libre, secreta y directa, el día de la jornada electoral, se ha establecido todo un proceso electoral compuesto de diversas etapas, todas ellas destinadas a lograr dicha finalidad, en cuyo desarrollo, a través de las distintas fases, se establecen diversos mecanismos y reglas que buscan garantizar o asegurar que tales principios fundamentales tengan efectiva realización.

Luego de que transcurre la jornada electoral y se obtienen los resultados de las casillas, la autoridad administrativa electoral correspondiente procede, después de realizar un cómputo general, a **calificar la elección**.

En ese acto de calificación la autoridad analiza si se cometieron irregularidades durante el desarrollo del proceso electoral en cualquiera de sus etapas, y en caso de ser así, valora en qué medida afectaron los bienes jurídicos, valores y principios que rigen las elecciones con el fin de determinar si los mismos permanecen o bien, si la afectación fue de tal magnitud que en realidad no subsistieron.

En el primer caso, declara válida la elección y, en el segundo, no realiza esa declaración de validez, porque en este último caso significa que no se alcanzó la finalidad, esto es, no se logró obtener mediante el voto universal, libre, secreto y directo, la voluntad popular en torno a quienes elige para que en su representación ejerzan su poder soberano.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

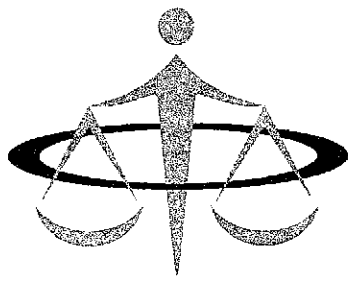
TEED-JE-116/2022

Es precisamente ese acto en que se califica y valida la elección, el que constituye el objeto de impugnación cuando se hace valer su nulidad, por el medio de impugnación correspondiente ante la autoridad jurisdiccional electoral, como se desprende, verbigracia, del artículo 38, párrafo 1, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación, en donde se establece que son actos impugnables a través del juicio electoral, durante un proceso electoral ordinario o extraordinario, entre otros, **la declaración de validez de las elecciones por nulidad de la votación recibida en casillas o por nulidad de la elección.**

Así, se hace patente que la causa de nulidad prevista en el artículo 55 del referido ordenamiento legal, no se refiere exclusivamente a hechos o circunstancias que hayan tenido realización material el día de la jornada electoral, sino a todos aquéllos que incidan o surtan efectos en el acto de la emisión del voto universal, libre, secreto y directo, que por lo mismo se traducen en *violaciones sustanciales* al afectar el bien jurídico sustancial del voto en todas sus calidades.

Por último, cabe mencionar, respecto del requisito de que las violaciones se **prueben plenamente**, que la causa de nulidad que se analiza es de difícil demostración, dada su naturaleza y características, donde la inobservancia a los elementos sustanciales implica la realización de un ilícito o incluso, un delito, que su autor trata de ocultar; ante lo cual, para cumplir la exigencia de su plena demostración, resulta importante la prueba indiciaria.

Del análisis de los elementos que configuran la causa de nulidad genérica, se puede establecer que tiene como finalidad garantizar que se respeten los principios o elementos fundamentales previstos en la Constitución Federal sobre las elecciones democráticas, ya que si se dañan de modo importante los bienes jurídicos sustanciales de toda elección y los valores y principios que a los mismos corresponden, dicha elección está viciada y, por tanto, su nulidad debe declararse.



Precisado el marco normativo, enseguida se describe la manera en que habrán de analizarse las inconformidades hechas valer por el partido actor.

■ **Metodología de estudio**

Por cuestiones de método, el estudio de los agravios expuestos por el partido actor se realizará bajo los siguientes apartados:

A) Nulidad de votación recibida en casilla

- Votación recibida por personas no facultadas (artículo 53, numeral 1, fracción V, de la Ley de Medios de Impugnación).
- Dolo o error en la computación de los votos (artículo 53, numeral 1, fracción VI, de la Ley de Medios de Impugnación).

B) Nulidad de elección

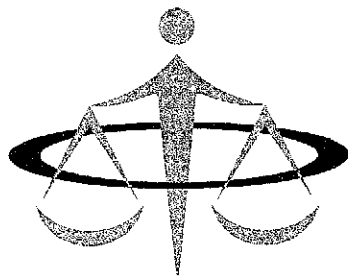
- Acreditarse la nulidad en por lo menos el veinte por ciento de las secciones.
- Causal genérica.

■ **Análisis de agravios**

A) Nulidad de votación recibida en casilla, causal establecida en el artículo 53, numeral 1, fracción V, de la Ley de Medios de Impugnación

- **Votación recibida por personas no facultadas (artículo 53, numeral 1, fracción V, de la Ley de Medios de Impugnación).**

El partido actor invoca la causal de nulidad prevista en el numeral 1, fracción V, del artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación, consistente en recibir la votación personas u órganos distintos a los facultados por la ley de la materia.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Dicha causal de nulidad la hace valer respecto de la votación recibida en 430 casillas.

Para tal efecto, en su escrito de demanda, en lo que interesa, manifiesta que del análisis de las respectivas actas de escrutinio y cómputo de las casillas objeto de impugnación, se advierte que las personas que recibieron la votación fueron distintas a la designadas por los Consejos Distritales 01 y 04 del INE, aunado al no haber participado en el curso de capacitación electoral impartido por la junta distrital ejecutiva correspondiente.

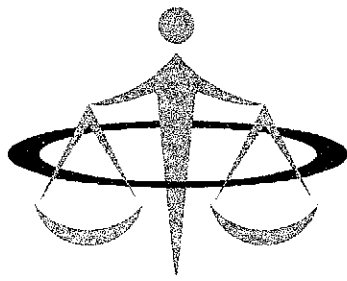
En atención a lo anterior, esta Sala Colegiada a efecto de analizar la causal de nulidad en comento, estima necesario precisar cuáles son los órganos y quiénes las personas autorizadas para recibir la votación, de conformidad a la normatividad prevista en la legislación electoral correspondiente.

Debe enfatizarse que en todo sistema democrático resulta indispensable la renovación periódica de los órganos del Estado a través de elecciones populares.

Con este fin, el día de la jornada electoral en el ámbito de las casillas, los integrantes de las mesas directivas, con la participación ordenada de los electores, ante la presencia de los representantes de partidos políticos y observadores, llevan a cabo el acto más trascendente e importante del proceso electoral, consistente en la recepción de la votación.

Es el principio de certeza, el que permite al electorado saber que su voto será recibido y custodiado por autoridades legítimas, lo que significa que la norma sanciona con nulidad la recepción de los votos por parte de personas no autorizadas para ello, conforme a la ley.

Los elementos que se deben demostrar para configurar la hipótesis referida, son los siguientes:



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

- a) Que se reciba la votación por personas u organismos distintos a los facultados por la ley.
- b) Que sea determinante para el resultado de la votación.

El legislador (que emitió la norma general de la materia) estableció una excepción, a efecto de que si no se presentan alguno o algunos de los funcionarios de casilla, esta se instale, funcione y reciba el voto de los electores.

Se privilegia el valor fundamental del sufragio y la responsabilidad frente al electorado, y en atención a ello, se permite que el Presidente de la casilla designe ciudadanos, con las únicas limitaciones de que sean electores registrados en la misma sección, y no se trate de representantes de partidos políticos o candidatos.

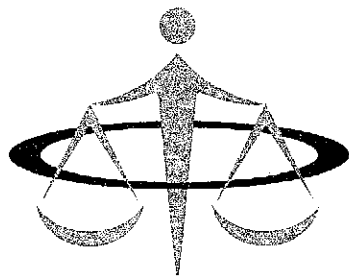
La Ley General dispone lo siguiente:

Artículo 81

1. Las mesas directivas de casilla por mandato constitucional, son los órganos electorales formados por ciudadanos, facultados para recibir la votación y realizar el escrutinio y cómputo en cada una de las secciones electorales en que se dividan los 300 distritos electorales y las demarcaciones electorales de las entidades de la República.
2. Las mesas directivas de casilla como autoridad electoral tienen a su cargo, durante la jornada electoral, respetar y hacer respetar la libre emisión y efectividad del sufragio, garantizar el secreto del voto y asegurar la autenticidad del escrutinio y cómputo.
3. En cada sección electoral se instalará una casilla para recibir la votación el día de la jornada electoral, con excepción de lo dispuesto en los párrafos 4, 5 y 6 del artículo 253 de esta Ley.

Artículo 82

1. Las mesas directivas de casilla se integrarán con un presidente, un secretario, dos escrutadores, y tres suplentes



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

generales. En los procesos electorales en los que se celebre una o varias consultas populares, se designará un escrutador adicional quien será el responsable de realizar el escrutinio y cómputo de la votación que se emita en dichas consultas.

(...)

5. En el caso de que el Instituto ejerza de manera exclusiva las funciones de la capacitación electoral, así como la ubicación de casillas y la designación de los funcionarios de la mesa directiva de casillas en los procesos electorales locales, las juntas distritales ejecutivas del Instituto las realizarán de conformidad con los lineamientos que al efecto emita el Consejo General.

(...)

Artículo 83

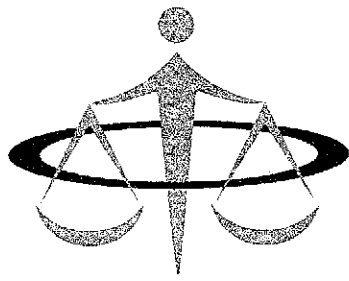
1. Para ser integrante de mesa directiva de casilla se requiere:

- a) Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiriera otra nacionalidad y ser residente en la sección electoral que comprenda a la casilla;
- b) Estar inscrito en el Registro Federal de Electores;
- c) Contar con credencial para votar;
- d) Estar en ejercicio de sus derechos políticos;
- e) Tener un modo honesto de vivir;
- f) Haber participado en el curso de capacitación electoral impartido por la junta distrital ejecutiva correspondiente;
- g) No ser servidor público de confianza con mando superior, ni tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía, y
- h) Saber leer y escribir y no tener más de 70 años al día de la elección.

(...)⁹

Cuando el Presidente se adelanta a los tiempos previstos por la ley, u omite la formalidad de asentar los hechos para dejar constancia en la hoja de incidentes, esa circunstancia no produce por sí misma la nulidad de la

⁹ El subrayado y resaltado en **negritas**, es de este órgano jurisdiccional.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

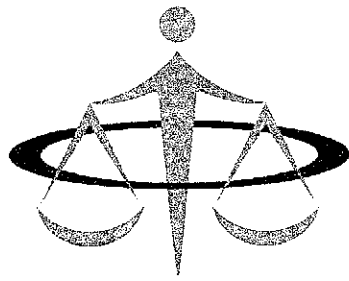
TEED-JE-116/2022

votación recibida en casilla, porque dicha formalidad no es indispensable para la validez del acto; ni su omisión es suficiente para acreditar plenamente que la votación se recibió por personas u organismos distintos a los facultados por la ley. Solo constituye un indicio para que, en su caso, se impugnara la votación, y que tendría que administrarse para lograr la prueba plena.

Ahora bien, **para que se actualice la causal de nulidad se requiere que se integre la casilla con funcionarios u órganos distintos a los que establece la ley aplicable en el caso concreto, y además, que esa irregularidad se considere determinante.**

Por otra parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha sostenido que la ausencia de alguno de los escrutadores no constituye una violación sustancial que amerite declarar la nulidad de la votación recibida en la misma, porque la función de los escrutadores durante el desarrollo de la jornada electoral, por regla general, es limitada; ello, ya que tienen como atribuciones, el contar: la cantidad de boletas depositadas en cada urna, y el número de ciudadanos anotados en la lista nominal de electores, así como contar el número de votos emitidos a favor de cada partido político y candidato independiente -en su caso-, así como auxiliar al Presidente o al Secretario en las actividades que les encomienden.

Ahora bien, si llegasen a faltar los dos escrutadores y los suplentes de la mesa directiva de casilla, la Sala Superior, al resolver el expediente de clave SUP-REC-404/2015 -caso concreto en el que se aducía la falta de los escrutadores, y la integración de la mesa directiva de casilla, tan solo con el presidente y secretarios-, consideró que, de acuerdo con los principios de división del trabajo, de jerarquización y de plena colaboración que rigen el adecuado funcionamiento de las mesas directivas de casilla, así como el principio de conservación de los actos públicos válidamente celebrados, la recepción de la votación y la realización del respectivo escrutinio y cómputo,



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

llevados a cabo sin la presencia de los escrutadores, no se encuentra afectada de nulidad.

En tal virtud, la Sala Superior aludida, interrumpió la Jurisprudencia 32/2002, de rubro **“ESCRUTADORES. SU AUSENCIA TOTAL DURANTE LA FASE DE RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN, ES MOTIVO SUFICIENTE PARA CONSIDERAR QUE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA SE INTEGRÓ INDEBIDAMENTE”**.

Posterior a ello se emitió la vigente jurisprudencia 44/2016, de rubro **“MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”**.¹⁰

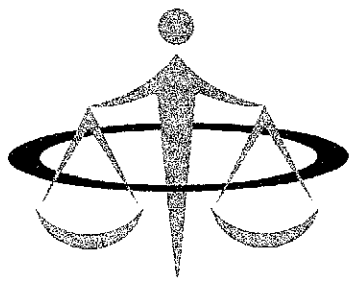
Por otro lado, si de las constancias que obran en autos, se desprende una notoria discrepancia entre los nombres de quienes recibieron la votación y las personas que aparecen en el encarte, habrá que atender a lo siguiente:

Si consta en las respectivas hojas de incidentes que los funcionarios faltantes fueron sustituidos por ciudadanos que se encontraban en la casilla para emitir su voto, debe entenderse, según la hora en que se haya instalado la casilla, que las sustituciones fueron realizadas de acuerdo con la ley, y por lo tanto, no se actualizaría la nulidad.

Debe tomarse en cuenta, que la causal de referencia debe analizarse atendiendo a la coincidencia plena que debe existir entre los nombres de las personas que fueron designadas como funcionarios de las mesas directivas de casilla, según los acuerdos adoptados por la autoridad electoral competente, en relación con las personas que realmente actuaron durante la jornada electoral como tales, sin dejar de examinar la legalidad de las sustituciones justificadas que acredite la autoridad administrativa correspondiente.

¹⁰

Consultable en:
<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=44/2016&tpoBusqueda=S&sWord=44/2016>



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

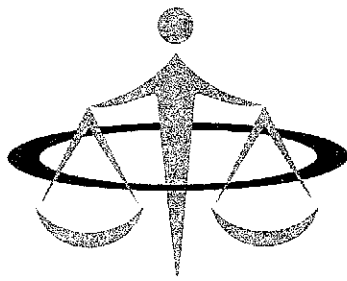
TEED-JE-116/2022

La causal de nulidad aludida, se actualiza cuando las personas que recibieron la votación no fueron previamente designadas por el órgano electoral administrativo respectivo, y no aparecen inscritos en la lista nominal de electores de la sección correspondiente a la casilla en la que actuaron como funcionarios; o bien, las personas que actuaron como funcionarios tenían un impedimento legal para desempeñar el cargo, como en el caso de que hubieran sido candidatos o representantes de partido político o candidato independiente; o bien, que la casilla no se integró con los funcionarios necesarios para considerarse válida su integración.

Para verificar si se acreditan o no los supuestos normativos necesarios para actualizar la causal de nulidad en estudio, se tomarán en cuenta los elementos probatorios siguientes: a) acta de la jornada electoral; b) acta de escrutinio y cómputo; c) hoja de incidentes; d) encarte; e) fe de erratas de la última publicación certificada del encarte (en su caso); f) acuerdos de la autoridad electoral correspondiente, que hayan aprobado cambios de ubicación e integración de las mesas directivas de casilla; g) listas nominales de electores; y h) escritos de protesta y hojas de incidentes.

De las pruebas señaladas, a las documentales públicas, se les concede valor probatorio pleno de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 15, numeral 1, fracción I; y numeral 5, fracciones I y II; y 17, numerales 1 y 2, de la Ley de Medios de Impugnación. Por lo que respecta a los documentos privados, estos son valorados conforme a las reglas contenidas en los artículos 15, numeral 1, fracción II; y numeral 6; y 17, numerales 1 y 3, del ordenamiento referido.

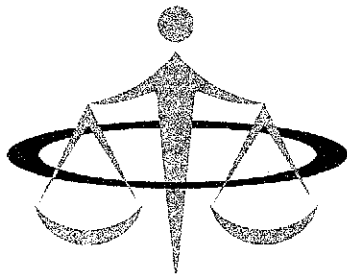
En ese tenor, a partir del puntual y escrupuloso examen del contenido de los referidos medios de prueba, se obtiene la información que, para claridad del análisis de la causal de nulidad en estudio, se inserta en el siguiente cuadro:



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

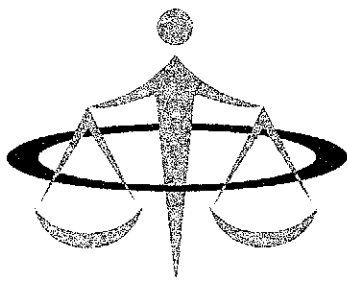
| CASILLA | FUNCIONARIOS SEGUN DOCUMENTO OFICIAL ENCARTE/ NOMBRAMIENTO | FUNCIONARIOS QUE RECIBIERON LA VOTACION (ACTAS ELECTORALES) Se resalta al funcionario que a juicio del actor no estaba facultado, así como irregularidades alegadas por el mismo actor. | OBSERVACIONES | ¿SE ACTUALIZA CAUSAL DE NULIDAD? |
|------------|--|--|--|----------------------------------|
| 1.- 108 B | <p>Presidenta/e: DORA SILVIA JAQUEZ MIRELES</p> <p>Secretaria/o: JESUS RODRIGUEZ PEREZ</p> <p>1er. Escrutador: DANIEL ROMO MORALES</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ELENA ORONA RUEDA</p> <p>1er. Suplente: EDUARDO EMMANUEL ROBLES PORTILLO</p> <p>2do. Suplente: DENISSE GUADALUPE JIMENEZ PEREZ</p> <p>3er. Suplente. ERIKA JANNET RIOS LOPEZ</p> | <p>Presidenta/e: DORA SILVIA JAQUEZ MIRELES</p> <p>Secretaria/o: JESUS RODRIGUEZ PEREZ</p> <p>1er. Escrutador: RUBEN OROPEZA DOMINGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ELENA ORONA RUEDA</p> | <p>RUBEN OROPEZA DOMINGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 108 CASILLA: C6 PÁGINA: 13 RECUADRO 416 DE LA LNE</p> | NO |
| 2. 108 C1 | <p>Presidenta/e: NYDIA JUAREZ MALDONADO</p> <p>Secretaria/o: JESUS RAMIREZ NEVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA CORAZON MARTINEZ ENRIQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: CLAUDIA CITLALY CISNEROS VALLES</p> <p>1er. Suplente: HILDA LILIANA ROCHA SARIÑANA</p> <p>2do. Suplente: ADRIAN SAID NACINAS QUIÑONEZ</p> <p>3er. Suplente: PATRICIA CATALINA RITCHER LEE</p> | <p>Presidenta/e: NYDIA JUAREZ MALDONADO</p> <p>Secretaria/o: JESUS RAMIREZ NEVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA CATALINA RITCHER LEE</p> <p>2do. Escrutador: VICTOR MANUEL ALVARADO FIGUEROA</p> | <p>PATRICIA CATALINA RITCHER LEE (HABÍA SIDO DESIGNADA COMO 3ER SUPLENTE)</p> <p>VICTOR MANUEL ALVARADO FIGUEROA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 108 CASILLA: B PÁGINA: 8 RECUADRO 229 DE LA LNE</p> | NO |
| 3.- 108 C2 | <p>Presidenta/e: MARIA ELENA MANQUEROS VARGAS</p> <p>Secretaria/o: MARIA ESTELA IBARRA FERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARISOL SARIÑANA AMAYA</p> <p>2do. Escrutador: ALBINO ROSALES DOMINGUEZ</p> <p>1er. Suplente: LUIS</p> | <p>Presidenta/e: MARIA ELENA MANQUEROS VARGAS</p> <p>Secretaria/o: ALBINO ROSALES DOMINGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: CITA BEATRIZ LOZOYA MEDINA</p> <p>2do. Escrutador: JOSE ANTONIO GOITIA MARQUEZ</p> | <p>JOSE ANTONIO GOITIA MARQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 108 CASILLA: C3 PÁGINA: 14 RECUADRO 437 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

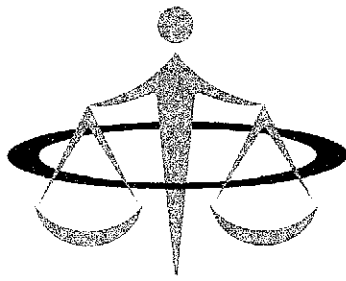
| | | | | |
|------------|---|---|---|----|
| | <p>ALBERTO RODRIGUEZ CAMPOS</p> <p>2do. Suplente: CITA BEATRIZ LOZOYA MEDINA</p> <p>3er. Suplente: MARIA AURORA ARRIETA FELIX</p> | | | |
| 4.- 108 C5 | <p>Presidenta/e: MATINA NEVAREZ MORENO</p> <p>Secretaria/o: ANA MARIA ALVAREZ DEL CASTILLO GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: HECTOR HUGO HERNANDEZ SANTANA</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA FLORINA QUIÑONEZ MENDEZ</p> <p>1er. Suplente: CARLOS ALONSO RODRIGUEZ VAZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: LUIS ALFREDO MENDEZ CASTAÑEDA</p> <p>3er. Suplente: JORGE ALBERTO MACHADO RODRIGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MATINA NEVAREZ MORENO</p> <p>Secretaria/o: ANA MARIA ALVAREZ DEL CASTILLO GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: HECTOR HUGO HERNANDEZ SANTANA</p> <p>2do. Escrutador: FIDELIA SARA ONTIVEROS MENDOZA</p> | <p>FIDELIA SARA ONTIVEROS MENDOZA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 108</p> <p>CASILLA: C6</p> <p>PÁGINA: 13</p> <p>RECUADRO 390 DE LA LNE</p> | NO |
| 5.- 108 C6 | <p>Presidenta/e: CARLOS LEONEL OCHOA BONILLA</p> <p>Secretaria/o: CINTHYA PAOLA LUNA CASTRO</p> <p>1er. Escrutador: GUSTAVO SIMENTAL AVALOS</p> <p>2do. Escrutador: MA. OLIVA RAMIREZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: JONATHAN ARIEL AVILA BARRAZA</p> <p>2do. Suplente: MAXIMILIANO VILLAREAL MARIN</p> <p>3er. Suplente: OFELIA MOLINA FIGUEROA</p> | <p>Presidenta/e: CARLOS LEONEL OCHOA BONILLA</p> <p>Secretaria/o: CINTHYA PAOLA LUNA CASTRO</p> <p>1er. Escrutador: QUIÑONEZ MENDEZ MAYRA FLORINA</p> <p>2do. Escrutador: MA. OLIVA RAMIREZ HERNANDEZ</p> | <p>QUIÑONEZ MENDEZ MAYRA FLORINA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 108</p> <p>CASILLA: C7</p> <p>PÁGINA: 6</p> <p>RECUADRO 161 DE LA LNE</p> | NO |
| 6.- 108 C7 | <p>Presidenta/e: CARLOS UGARTE CISNEROS</p> <p>Secretaria/o: ADA ELIZABETH MADRID GALAVIZ</p> <p>1er. Escrutador: SARA BERENICE SIMENTAL RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: EDITH CHAIDEZ GUZMAN</p> <p>1er. Suplente: ALICIA</p> | <p>Presidenta/e: CARLOS UGARTE CISNEROS</p> <p>Secretaria/o: ADA ELIZABETH MADRID GALAVIZ</p> <p>1er. Escrutador: EDITH CHAIDEZ GUZMAN</p> <p>2do. Escrutador: ALICIA ZETINA VEGA, NO FIRMÓ EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

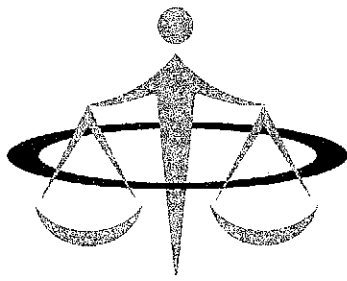
| | | | | |
|------------|---|---|---|----|
| | ZETINA VEGA 2do. Suplente: FIDELIA SARA ONTIVEROZ MENDOZA 3er. Suplente: MARÍA DOLORES PACHECO MARTINEZ | | "FIRMA ACTA DE JORNADA" | |
| 7.- 108 C8 | Presidenta/e: MARIA DEL ROSARIO RUIZ ACEVEDO Secretaria/o: ORLANDO CAVAZOS GARZA 1er. Escrutador: IVAN MIGUEL VALDEZ PULGARIN 2do. Escrutador: BENJAMIN TINOCO HERNANDEZ 1er. Suplente: BERTHA ALVARADO GASPAS 2do. Suplente: BRIAN ORTA ARREOLA 3er. Suplente: SARAI KAREN JOSELYN RAMIREZ ESCARZAGA | Presidenta/e: MARIA DEL ROSARIO RUIZ ACEVEDO Secretaria/o: ORLANDO CAVAZOS GARZA 1er. Escrutador: IVAN MIGUEL VALDEZ PULGARIN 2do. Escrutador: BENJAMIN ALAN TINOCO LUCERO | BENJAMIN ALAN TINOCO LUCERO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 108 CASILLA: C1 PÁGINA: 3 RECUADRO 74 DE LA LNE | NO |
| 8.- 109 B | Presidenta/e: ANA LILIA LOPEZ JIMENEZ Secretaria/o: SARAHI RODRIGUEZ GUEL 1er. Escrutador: MIRIAM DANIELA LOPEZ MENDOZA 2do. Escrutador: JOSE ANGEL QUIROGA VAZQUEZ 1er. Suplente: SILVIA MACIAS ALCANTAR 2do. Suplente: JAIRO GIOVANNI MENDEZ ISIDRO 3er. Suplente: SOCORRO OLIVAS GONZALEZ | Presidenta/e: ANA LILIA LOPEZ JIMENEZ Secretaria/o: SARAHI RODRIGUEZ GUEL 1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ 2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ | JURISPRUDENCIA 44/ 2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES". | NO |
| 9.- 109 C1 | Presidenta/e: FRANCISCO LARRETA VARGAS Secretaria/o: CYNTHIA YARELY REYES QUIÑONEZ 1er. Escrutador: YAZMIN OLIVIA MORALES CHAVEZ 2do. Escrutador: VALERIA RENERIA PEREZ 1er. Suplente: VERONICA MACIAS GALLEGOS 2do. Suplente: LIRIO ISELA MORAN RODRIGUEZ 3er. Suplente: GERARDO | Presidenta/e: FRANCISCO LARRETA VARGAS Secretaria/o: CYNTHIA YARELY REYES QUIÑONEZ 1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ 2do. Escrutador: VALERIA RENERIA PEREZ | JURISPRUDENCIA 44/ 2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES". | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

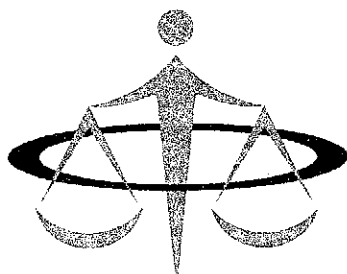
| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | MANUEL PULGARIN FUENTES | | | |
| 10.- 109 C3 | <p>Presidenta/e: IVET SOTO FAVELA</p> <p>Secretaria/o: EDGAR JUANES SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: CAMILA BERENICE ONTIVEROS GUZMAN</p> <p>2do. Escrutador: MARIA DEL SOCORRO RIVAS GONZALEZ</p> <p>1er. Suplente: ADAIR GONZALEZ REYES</p> <p>2do. Suplente: JESUS URIEL NAVA ACEVEDO</p> <p>3er. Suplente: HERMINIA QUIÑONEZ GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: IVET SOTO FAVELA</p> <p>Secretaria/o: MARIA DEL SOCORRO RIVAS GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA JAZEL MARTINEZ RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: SAUL GUADALUPE MARTINEZ CEBALLOS</p> | <p>MARTHA HAZEL MARTINEZ RIVAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 109 CASILLA: C3 PÁGINA: 16 RECUADRO 503 DE LA LNE</p> <p>SAUL GUADALUPE MARTINEZ CEBALLOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 109 CASILLA: C3 PÁGINA: 13 RECUADRO 413 DE LA LNE</p> | NO |
| 11.- 109 C4 | <p>Presidenta/e: CINTHIA CAROLINA QUIÑONES DUARTE</p> <p>Secretaria/o: JANDY YANET IBARRA HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: VALERIA ESTEFANIA PEDROZA GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA PATRICIA MENDEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: BRUNO CESAR MARTINEZ</p> <p>2do. Suplente: SANDRA BEREICE NUÑEZ ANDRADE</p> <p>3er. Suplente: HIPOLITO RIVAS REYES</p> | <p>Presidenta/e: CINTHIA CAROLINA QUIÑONES DUARTE</p> <p>Secretaria/o: RUBI ESMERALDA LEMUS MENDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA PATRICIA MENDEZ HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: HIPOLITO RIVAS REYES</p> | <p>RUBI ESMERALDA LEMUS MENDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 109 CASILLA: C3 PÁGINA: 6 RECUADRO 167 DE LA LNE</p> | NO |
| 12.- 109 C5 | <p>Presidenta/e: ABEL REYES BANDERAS</p> <p>Secretaria/o: PLACIDO ALEJANDRO LARRETA NORTHON</p> <p>1er. Escrutador: YAZMIN VIANEY ROSALES QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: ZULEMA MARGARITA RAMOS RAMOS</p> <p>1er. Suplente: VELIA PATRICIA MEDINA HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: ANGEL GABRIEL NUÑEZ ARAGON</p> <p>3er. Suplente: JOSE AGUSTÍN VAZQUEZ HERRERA</p> | <p>DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO NO SE ADVIERTE NOMBRE NI FIRMA DE LOS INTEGRANTES DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA, SIN EMBARGO DEL ACTA DE LA JORNADA SE ADVIERTE QUE FUNGIERON COMO:</p> <p>PRESIDENTA/E: ABEL REYES BANDERAS</p> <p>SECRETARIO/A: KARLA IVONNE FRAGOSO GAMIZ</p> <p>NO HUBO ESCRUTADORES</p> | <p>KARLA IVONNE FRAGOSO GAMIZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 109 CASILLA: C2 PÁGINA: 1 RECUADRO 10 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/ 2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

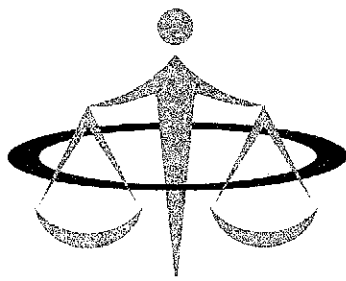
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| 13.- 109 C6 | <p>Presidenta/e: KARLA JOSEFINA VELAZQUEZ IBARRA</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE LOERA CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: JUAN IGNACIO PEREZ HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: TOMASA LOYO VAZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: ANA LILIA MENA RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: ZULEMA NUÑEZ DELADILLO</p> <p>3er. Suplente: SYLVIA RORIGUEZ GALINDO</p> | <p>Presidenta/e: KARLA JOSEFINA VELAZQUEZ IBARRA</p> <p>Secretaria/o: SERGIO ARMANDO SALAZAR TORRES</p> <p>1er. Escrutador: NO ASISTIO</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIO</p> | <p>SERGIO ARMANDO SALAZAR TORRES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 109 CASILLA: C5 PÁGINA: 18 RECUADRO 560 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/ 2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 14.- 111B | <p>Presidenta/e: JOSE DIEGO SANDOVAL REVELES</p> <p>Secretaria/o: ROSA MARCELA ALVARADO GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: CUTBERTO LOPEZ LIZARDO</p> <p>2do. Escrutador: ERIK ELIEZER VARGAS MONREAL</p> <p>1er. Suplente: SONIA RIOS MORENO</p> <p>2do. Suplente: MARIA ISABEL NAJERA RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: SANDRA RODRIGUEZ CHAVEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSE DIEGO SANDOVAL REVELES, NO ASISTIÓ, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> <p>Secretaria/o: ROSA MARCELA ALVARADO GONZALEZ, NO ASISTIÓ, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> <p>1er. Escrutador: CUTBERTO LOPEZ LIZARDO NO ASISTIÓ, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> <p>2do. Escrutador: ERIK ELIEZER VARGAS MONREAL, NO ASISTIÓ, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> | <p>SON FALSAS LAS MANIFESTACIONES DEL ACTOR, PUES TODOS LOS INTEGRANTES FIRMARON EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> | NO |
| 15.- 111 C2 | <p>Presidenta/e: ROCIO MARTINEZ REYES</p> <p>Secretaria/o: HORACIO HERNANDEZ VALVERDE</p> <p>1er. Escrutador: CLARA MIRELLA XX OCHOA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA PATRICIA BAIDON FRAIRE</p> <p>1er. Suplente: BLANCA XOCHITL MORALES JAQUEZ</p> <p>2do. Suplente: JOSE MANUEL GRIJALBA QUINTANA</p> <p>3er. Suplente: KEILA PAULINA RODRIGUEZ DE AVILA</p> | <p>Presidenta/e: ROCIO MARTINEZ REYES</p> <p>Secretaria/o: MARIA PATRICIA BAIDON FRAIRE</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA RODRIGUEZ CHAVEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ LUIS GUEREQUE TARANGO</p> | <p>SANDRA RODRIGUEZ CHAVEZ CORRENDE A LA SECCIÓN: 111 CASILLA: C9 PÁGINA: 7 RECUADRO 204 DE LA LNE</p> <p>JOSÉ LUIS GUEREQUE TARANGO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 111 CASILLA: C4 PÁGINA: 14 RECUADRO 423 DE LA LNE</p> | NO |
| 16.- 111 C3 | <p>Presidenta/e: LIDIA GUADALUPE SILVA ORRANTE</p> | <p>Presidenta/e: LIDIA GUADALUPE SILVA ORRANTE</p> | <p>TODOS CORRESPONDEN CON LAS PERSONAS</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

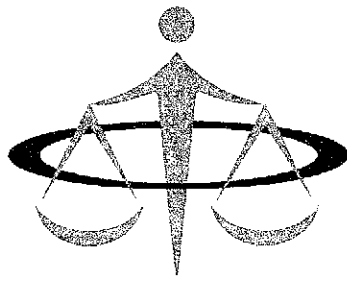
| | Secretaria/o: GUILLERMO SAUCEDO SERRANO 1er. Escrutador: BERENIZZE AGUILAR TINOCO 2do. Escrutador: JORGE ENRIQUE MERAZ AVILA 1er. Suplente: JUAN IBAÑEZ AVILA 2do. Suplente: JOSE LUIS GUEREQUE TARANGO 3er. Suplente: RICARDO RODRIGUEZ HEYNES | Secretaria/o: GUILLERMO SAUCEDO SERRANO 1er. Escrutador: BERENIZZE AGUILAR TINOCO 2do. Escrutador: JOSE ENRIQUE MERAZ AVILA | QUE FUERON AUTORIZADAS | |
|-------------|---|--|---|----|
| 17.- 111 C5 | <p>Presidenta/e: ALEJANDRO DE JESUS MONREAL PASILLAS</p> <p>Secretaria/o: MARIO ALBERTO MARTINEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: JORGE ALBERTO MUÑOZ RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA MANUELA MORALES CASTRO</p> <p>1er. Suplente: MARIA YISAQUEL MARTINEZ VAZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: AZENETH GUADALUPE ZAMORA AGUILAR</p> <p>3er. Suplente: MANUEL VARELA PEREZ</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRO DE JESUS MONREAL PASILLAS</p> <p>Secretaria/o: JORGE ALBERTO MUÑOZ RODRIGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA MANUELA MORALES CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA JUDITH RIOS RAMIREZ</p> | <p>MAYRA JUDITH RIOS RAMIREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 111 CASILLA: C9 PÁGINA: 1 RECUADRO 21 DE LA LNE</p> | NO |
| 18.- 111C8 | <p>Presidenta/e: JUAN JOSE SALAS GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JOSE LUIS ORDAZ MUÑOZ</p> <p>1er. Escrutador: SILVANO CONTRERAS SEGOVIA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA EUGENIA PEREZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: CARLOS CESAR VAZQUEZ HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL SOCORRO PULGARIN JIMENEZ</p> <p>3er. Suplente: JOSE INES RENTERIA ANDRADE</p> | <p>Presidenta/e: JUAN JOSE SALAS GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JOSE LUIS ORDAZ MUÑOZ</p> <p>1er. Escrutador: SILVANO CONTRERAS SEGOVIA</p> <p>2do. Escrutador: MA FELICITAS MELERO LOPEZ</p> | <p>MA. FELICITAS MELERO LOPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 111 CASILLA: C6 PÁGINA: 15 RECUADRO 477 DE LA LNE</p> | NO |
| 19.- 117 C9 | NO EXISTE LA CASILLA IMPUGNADA AL NO ADVERTIRSE EN EL CONTENIDO DEL ENCARTE | | | |
| 20.- 117C10 | NO EXISTE LA CASILLA IMPUGNADA AL NO ADVERTIRSE EN EL CONTENIDO DEL ENCARTE | | | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

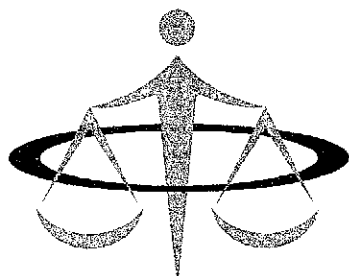
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| 21.- 112 C1 | <p>Presidenta/e: JOSE GIL PEYRO MEDINA</p> <p>Secretaria/o: PATRICIA ILIANA ESCOBEDO GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: YASMIN NAJERA GALINDO</p> <p>2do. Escrutador: SANDRA MORALES OCON</p> <p>1er. Suplente: MA PATRICIA RODRIGUEZ FUENTES</p> <p>2do. Suplente: BEATRIZ CISNEROS CASTRO</p> <p>3er. Suplente: DORA ARCELIA SOTO YAÑEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSE GIL PEYRO MEDINA</p> <p>Secretaria/o: YASMIN NAJERA GALINDO</p> <p>1er. Escrutador: DEGOLLADO RODRIGUEZ MARTHA LORENA</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO</p> | <p>DEGOLLADO RODRIGUEZ MARTHA LORENA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 112 CASILLA: B PÁGINA: 11 RECUADRO: 348 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/ 2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 22.- 112 C2 | <p>Presidenta/e: GLORIA ELENA MARTINEZ CALDERON</p> <p>Secretaria/o: EDITH AMERICA RUEDA HUERTA</p> <p>1er. Escrutador: PAOLA ALEJANDRA RIOS ARAMBULA</p> <p>2do. Escrutador: ALBERTO RAMIREZ CORREA</p> <p>1er. Suplente: MARIA DEL CARMEN SAAVEDRA CARRASCO</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL CARMEN ROSALES SORIA</p> <p>3er. Suplente: MAX ROBERTO CISNEROS VALENZUELA</p> | <p>Presidenta/e: GLORIA ELENA MARTINEZ CALDERON</p> <p>Secretaria/o: EDITH AMERICA RUEDA HUERTA</p> <p>1er. Escrutador: ALBERTO RAMIREZ CORREA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA PATRICIA RODRIGUEZ FUENTES</p> | <p>MA PATRICIA RODRIGUEZ FUENTES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 112 CASILLA: C2 PÁGINA: 6 RECUADRO 165 DE LA LNE</p> | NO |
| 23.- 114 C1 | <p>Presidenta/e: MARIA DEL ROSARIO LOPEZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: MARY CARMEN NAJERA GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: BENJAMIN RODRIGUEZ BOLAÑOS</p> <p>2do. Escrutador: ISABEL ALEJANDRA MARTINEZ ZAMORA</p> <p>1er. Suplente: GLORIA ELENA PALACIOS ROCHA</p> <p>2do. Suplente: LUIS JAVIER PEREZ GONZALEZ</p> <p>3er. Suplente: SUSANA IBARRA FLORES</p> | <p>Presidenta/e: MARIA DEL ROSARIO LOPEZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: BENJAMIN RODRIGUEZ BOLAÑOS</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA ELENA PALACIOS ROCHA</p> <p>2do. Escrutador: MIRSA CRISTABEL RODELA PUENTE, AUSENTE, NOR FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> | <p>MIRLA CRISTABEL RODELA PUENTES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 114 CASILLA: C1 PÁGINA: 12 RECUADRO 366 DE LA LNE</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 24.- 117 B | <p>Presidenta/e: JOSE ABRAHAM SALAZAR HERNANDEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSE ABRAHAM SALAZAR HERNANDEZ</p> | <p>LUCIO RAMIREZ GALLARDO CORRESPONDE A LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

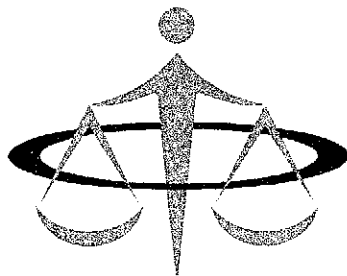
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>Secretaria/o: LUIS MERAZ SOTO</p> <p>1er. Escrutador: MARIO ALBERTO PRADO DUARTE</p> <p>2do. Escrutador: GABRIEL LUNA DIAZ</p> <p>1er. Suplente: ISIDRA ESPERANZA OLIVAS ARELLANO</p> <p>2do. Suplente: DANIEL ALBERTO MORENO MERCADO</p> <p>3er. Suplente: CARLOS ALBERTO LOPEZ MERCADO</p> | <p>Secretaria/o: MARIO ALBERTO PRADO DUARTE</p> <p>1er. Escrutador: LUCIO RAMIREZ GALLARDO</p> <p>2do. Escrutador: ISIDRA ESPERANZA OLIVAS ARELLANO</p> | <p>SECCIÓN: 117 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 206 DE LA LNE</p> | |
| 25.- 117 C1 | <p>Presidenta/e: NOHELIA MEJIA ARENAS</p> <p>Secretaria/o: ALFONSO ALBERTO LOZOYA GURROLA</p> <p>1er. Escrutador: MARIO ALBERTO MARTINEZ MORENO</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRO MARTINEZ VALDEPEÑA</p> <p>1er. Suplente: YADHIRA LISBET OLOÑO GANDARILLA</p> <p>2do. Suplente: MARIA VIRGINIA GABRIELA IBARRA GARCIA</p> <p>3er. Suplente: MARTHA OFELIA MERCADO SANTILLAN</p> | <p>Presidenta/e: NOHELIA MEJIA ARENAS</p> <p>Secretaria/o: MARIO ALBERTO MARTINEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA GUADALUPE MORENO CARVAJAL</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRO MARTINEZ VALDEPEÑA</p> | <p>SANDRA GUADALUPE MORENO CARVAJAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 117 CASILLA: C1 PÁGINA: 2 RECUADRO 52 DE LA LNE</p> | NO |
| 26.- 118 B1 | <p>Presidenta/e: AMERICA GUADALUPE ZAPATA MORALES</p> <p>Secretaria/o: EDUARDO ARTURO BARRAGAN SANTOS</p> <p>1er. Escrutador: ROSA MARIA OROZCO GUERRERO</p> <p>2do. Escrutador: JOSE ARMANDO RODRIGUEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: NORMA IRENE LOPEZ RAMIREZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA ELENA PACHECO IBARRA</p> <p>3er. Suplente: NESTOR ALEJANDRO ANGULO ALMEIDA</p> | <p>Presidenta/e: AMERICA GUADALUPE ZAPATA MORALES</p> <p>Secretaria/o: BRENDA KARINA ZAPATA MORALES</p> <p>1er. Escrutador: SERGIO DERAS DOMINGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: ROSA MARIA OROZCO GUERRERO</p> | <p>BRENDA KARINA ZAPATA MORALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C14 PÁGINA: 21 RECUADRO 672 DE LA LNE</p> <p><u>SERGIO DERAS DOMINGUEZ</u> <u>NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA</p> | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

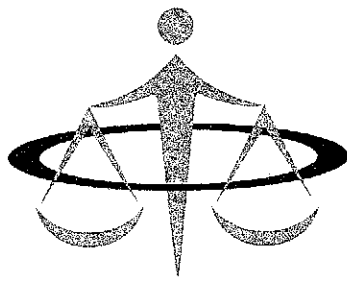
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | | | <p>SECCIÓN ELECTORAL ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> <p>ROSA MARIA OROZCO GUERRERO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C9 PÁGINA: 12 RECUADRO 360 DE LA LNE</p> | |
| 27.- 118 C1 | <p>Presidenta/e: ZAIDA YARELI IBARRA VARGAS</p> <p>Secretaria/o: LAURA VERONICA RUEDA WONG</p> <p>1er. Escrutador: YAZMIN YAJAIRA ORTEGA GANDARILLA</p> <p>2do. Escrutador: MA BELINDA RODRIGUEZ MORENO</p> <p>1er. Suplente: MARIA DEL CARMEN LOPEZ RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA JOSE ESPINO SEGOVIA</p> <p>3er. Suplente: JOSE MANUEL ROMERO JIMENEZ</p> | <p>Presidenta/e: ZAIDA YARELI IBARRA VARGAS</p> <p>Secretaria/o: LAURA VERONICA RUEDA WONG</p> <p>1er. Escrutador: YAZMIN YAJAIRA ORTEGA GANDARILLA</p> <p>2do. Escrutador: NORMA IRENE LOPEZ RAMIREZ</p> | <p>NORMA IRENE LOPEZ RAMIREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 C7 PÁGINA: 6 RECUADRO 178 DE LA LNE</p> | NO |
| 28.- 118 C2 | <p>Presidenta/e: CHRISTOPHER MAQUEY VELA</p> <p>Secretaria/o: LAURA EMILIA MAGALLANES IBAÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: NANCY ELIZABETH ORTIZ TORRECILLAS</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA NAYELIT VELA LAVALLE</p> <p>1er. Suplente: CARLOS MANUEL MADERA HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: ALMA CASANDRA GARCIA MORENO</p> <p>3er. Suplente: DOLORES ROSALES ONTIVEROS</p> | <p>Presidenta/e: CHRISTOPHER MAQUEY VELA</p> <p>Secretaria/o: LAURA EMILIA MAGALLANES IBAÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: MAYRA ILIANA MARRUFO SADA</p> <p>2do. Escrutador: ALMA CASANDRA GARCIA MORENO</p> | <p>MAYRA ILIANA MARRUFO SADA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C7 PÁGINA: 17 RECUADRO 528 DE LA LNE</p> | NO |
| 29.- 118 C3 | <p>Presidenta/e: JESUS EDUARDO MARQUEZ SALAZAR</p> | <p>Presidenta/e: JESUS EDUARDO MARQUEZ SALAZAR</p> | <p>TODOS CORRESPONDEN</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

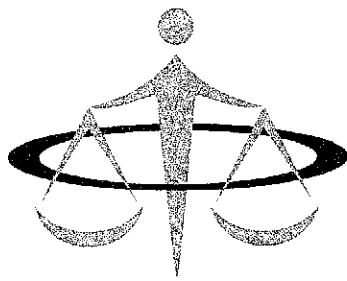
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>Secretaria/o: GEORGINA LOPEZ RODRIGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA SILVIA TINOCO FLORES</p> <p>2do. Escrutador: ALONDRA ESMERALDA VALENZUELA FELIX</p> <p>1er. Suplente: MAYRA LILIANA MARRUFO SADA</p> <p>2do. Suplente: SANDRA ANGELINA BUENO RESENDIZ</p> <p>3er. Suplente: ANA CECILIA ROSALES ROMERO</p> | <p>Secretaria/o: GEORGINA LOPEZ RODRIGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA SILVIA TINOCO FLORES</p> <p>2do. Escrutador: ALONDRA ESMERALDA VALENZUELA FELIX</p> | | |
| 30.- 118 C6 | <p>Presidenta/e: EDGAR ARON SERRANO AMAYA</p> <p>Secretaria/o: ALMA GUADALUPE AGUILERA ZAMUDIO</p> <p>1er. Escrutador: AMELIA PEREZ LAZO</p> <p>2do. Escrutador: MANUEL ALEJANDRO LOPEZ DIAZ</p> <p>1er. Suplente: DULCE JANETH MERAZ MEDRANO</p> <p>2do. Suplente: ROSENDA QUIÑONEZ TORRES</p> <p>3er. Suplente: ALEJANDRA RUVALCABA SOTO</p> | <p>Presidenta/e: EDGAR ARON SERRANO AMAYA</p> <p>Secretaria/o: VICTOR MATURINO GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRA RUBALCABA SOTO</p> <p>2do. Escrutador: MA. ANASTACIA MANUELA RODRIGUEZ</p> | <p>VICTOR MATURINO GONZALEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C8 PÁGINA: 2 RECUADRO 45 DE LA LNE</p> <p>ALEJANDRA RUVALCABA SOTO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C12 PÁGINA: 9 RECUADRO 269 DE LA LNE</p> <p>MARIA ANASTACIA MANUELA RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C11 PÁGINA: 17 RECUADRO 534 DE LA LNE</p> | NO |
| 31.- 118 C7 | <p>Presidenta/e: LUIS ENRIQUE SIFUENTES ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: IVON ESMERALDA LUNA SALDAÑA</p> <p>1er. Escrutador: SILVIA PEREZ MATA</p> <p>2do. Escrutador: YESSICA JANETH MARTINEZ CELAYA</p> <p>1er. Suplente: ANGELICA CAROLINA MORALES ACOSTA</p> <p>2do. Suplente: CAROLINA RAMIREZ VILLANUEVA</p> <p>3er. Suplente: KIMBERLY JANETH SALAS CRUZ</p> | <p>Presidenta/e: LUIS ENRIQUE SIFUENTES ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: ANGELICA CAROLINA MORALES ACOSTA</p> <p>1er. Escrutador: PEREZ MATA SILVIA</p> <p>2do. Escrutador: SIFUENTES DIAZ KEVIN MANUEL</p> | <p>PEREZ MATA SILVIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 C10 PÁGINA: 2 RECUADRO 41</p> <p><u>SIFUENTES DIAZ KEVIN MANUEL NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS: LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN</p> | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

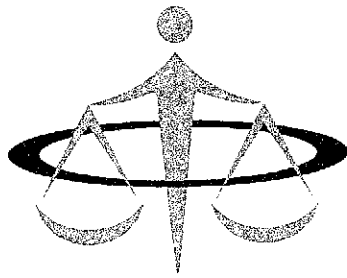
| | | | ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES). | |
|--------------|--|--|---|----|
| 32.- 118 C8 | <p>Presidenta/e: JESUS ALEJANDRO TORRES ESCOBEDO</p> <p>Secretaria/o: JOHAN ALONSO MARRUFO JACOBO</p> <p>1er. Escrutador: JOSE JUAN PEREZ ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: MANUELA IVONE ORTEGA VELAZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: ERICK ISRAEL CANALES DERAS</p> <p>2do. Suplente: LIVERATO CHAVARRIA RAMIREZ</p> <p>3er. Suplente: FERNANDO DIAZ FLORES</p> | <p>Presidenta/e: JESUS ALEJANDRO TORRES ESCOBEDO</p> <p>Secretaria/o: LAURA VERONICA RUEDA</p> <p>1er. Escrutador: LIBERATO CHAVARRIA RAMIREZ</p> <p>2do. Escrutador: FERMIN DELGADO CONTERAS</p> | <p>LAURA VERONICA RUEDA WONG CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C12 PÁGINA: 7 RECUADRO 200 DE LA LNE</p> <p>FERMIN DELGADO CONTRERAS SECCIÓN: 118 CASILLA: C3 PÁGINA: 7 RECUADRO 207 DE LA LNE</p> | NO |
| 33.- 118 C9 | <p>Presidenta/e: ESTEFANIA NUÑEZ NORIEGA</p> <p>Secretaria/o: MARIA DE JESUS AVILA LUNA</p> <p>1er. Escrutador: GERARDO ALBERTO PIÑA SANCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSE ARMANDO PEREZ SANCHEZ</p> <p>1er. Suplente: BLANCA ELIA CASTRO VALDEZ</p> <p>2do. Suplente: ANGEL RICARDO REYES HERNANDEZ</p> <p>3er. Suplente: JORGE FRANCISCO SIMENTAL VILLA</p> | <p>Presidenta/e: ESTEFANIA NUÑEZ NORIEGA, AUSENTE, NOR FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> <p>Secretaria/o: MARIA DE JESUS AVILA LUNA</p> <p>1er. Escrutador: LAZARA MARTINEZ HARO</p> <p>2do. Escrutador: FAUSTINO H. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> | <p>TODOS FIRMAN HOJA DE INCIDENTES</p> <p>LAZARA MARTINEZ HARO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C7 PÁGINA: 20 RECUADRO 622 DE LA LNE</p> <p>FAUSTINO MARTINEZ OLIVAS SECCIÓN: 118 CASILLA: C7 PÁGINA: 22 RECUADRO 681 DE LA LNE</p> | NO |
| 34.- 118 C11 | <p>Presidenta/e: ALMA PATRICIA GARCIA GARCIA</p> <p>Secretaria/o: RAUL MUNGUIA DIAZ</p> <p>1er. Escrutador: DENISSE REYES CONTRERAS</p> <p>2do. Escrutador: ALONDRA QUETZALI GALVAN ZAMORA</p> <p>1er. Suplente: KEVIN CUELLAR PEREZ</p> <p>2do. Suplente: FELIX EDUARDO REYES</p> | <p>Presidenta/e: ALMA PATRICIA GARCIA GARCIA</p> <p>Secretaria/o: RAUL MUNGUIA DIAZ</p> <p>1er. Escrutador: DENISSE REYES CONTRERAS</p> <p>2do. Escrutador: ROSA ALONDRA ROSAS HERRERA</p> | <p>ROSA ALONDRA ROSAS HERRERA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 118 CASILLA: C12 PÁGINA: 6 RECUADRO 163 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

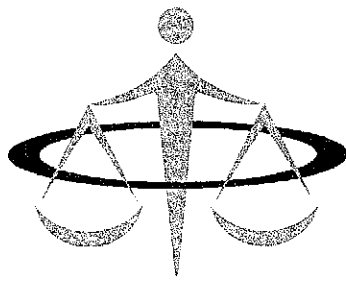
| | | | | |
|-----------------|--|---|--|----|
| | IBARRA 3er. Suplente: ALBERTO RODRIGUEZ BARNETH | | | |
| 35.- 118 C12 | <p>Presidenta/e: NORMA LETICIA RAMOS BURCIAGA</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA NUÑEZ QUINTANA</p> <p>1er. Escrutador: ISAIAS SAMUEL URIBE CEDILLO</p> <p>2do. Escrutador: JOSE BENJAMIN GARCIA CARRASCO</p> <p>1er. Suplente: ROSA ADRIANA NUÑEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: MANUELA VIANEY XX OCHOA</p> <p>3er. Suplente: MARIA LEONOR XX HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: NORMA LETICIA RAMOS BURCIAGA</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA NUÑEZ QUINTANA</p> <p>1er. Escrutador: ISAIAS SAMUEL URIBE CEDILLO</p> <p>2do. Escrutador: JOSE BENJAMIN GARCIA CARRASCO. AUSENTE, NOR FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 36.- 118 C14 | <p>Presidenta/e: SARA ELIZABETH QUEZADA RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA FERNANDA TOVALIN ARCINIEGA</p> <p>1er. Escrutador: ROSA ELVIA RODARTE LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: ROBERTO LOPEZ BELTRAN</p> <p>1er. Suplente: MARTIN OROZCO CAMACHO</p> <p>2do. Suplente: YAJAIRA GUADALUPE SANCHEZ SOTO</p> <p>3er. Suplente: RODRIGO LARA ROMERO</p> | <p>Presidenta/e: MARIA FERNANDA TOVALIN ARCINIEGA</p> <p>Secretaria/o: ROSA ELVA RODARTE LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: ROBERTO LOPEZ BELTRAN</p> <p>2do. Escrutador: ROSA ALEJANDRA ROSAS HERRERA</p> | <p>ROSA ALEJANDRA ROSAS HERRERA</p> <p>SECCIÓN: 118</p> <p>CASILLA: C12</p> <p>PÁGINA: 6</p> <p>RECUADRO 162 DE LA LNE</p> | NO |
| 37.- 119 B | <p>Presidenta/e: JOSE LUIS GONZALEZ AGUERO</p> <p>Secretaria/o: JOSE BENITO PEREZ ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: PERLA CECILIA SAMANIEGO SALINAS</p> <p>2do. Escrutador: CARMEN ELENA LERMA LUNA</p> <p>1er. Suplente: MIGUEL ANGEL MOLINA NUÑEZ</p> <p>2do. Suplente: ARACELI HERNANDEZ CASTRO</p> <p>3er. Suplente: JESUS RIOS CORTEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSE LUIS GONZALEZ AGUERO</p> <p>Secretaria/o: JOSE BENITO PEREZ ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: PERLA CECILIA SAMANIEGO SALINAS</p> <p>2do. Escrutador: CARMEN ELENA LERMA LUNA</p> | <p>TODOS CORRESPONDEN</p> | NO |
| 38.- 120 B | <p>Presidenta/e: ADRIANA GUADALUPE ACOSTA RAMIREZ</p> | <p>Presidenta/e: ADRIANA GUADALUPE ACOSTA RAMIREZ</p> | <p>BRENDA ANGELICA RODRIGUEZ DOMINGUEZ</p> <p>CORRESPONDE A LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

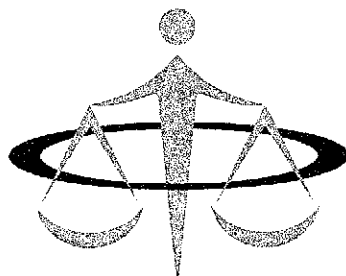
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>Secretaria/o: DULCE TERESA CARRILLO FELIX</p> <p>1er. Escrutador: LILIANA VALDEZ SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: MANUEL ALEXANDRO LERMA VELA</p> <p>1er. Suplente: NORMA ALICIA PINEDA MERAZ</p> <p>2do. Suplente: MARIVEL RODRIGUEZ DE LA PAZ</p> <p>3er. Suplente: MARIA DEL SOCORRO RIOS LOPEZ</p> | <p>Secretaria/o: BRENDA ANGELICA RODRIGUEZ DOMINGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MANUEL ALEXANDRO LERMA VELA</p> <p>2do. Escrutador: OSCAR JESUS ROSALES RIVAS</p> | <p>SECCIÓN: 120 CASILLA: C2 PÁGINA: 7 RECUADRO 194 DE LA LNE</p> | |
| 39.- 120 C1 | <p>Presidenta/e: MARTHA SALDAÑA JUAREZ</p> <p>Secretaria/o: DULCE MARIA LERMA DOMINGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: NANCY LLAREI BARRERA CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: ALONSO RAMIREZ SEGOVIA</p> <p>1er. Suplente: CAROLINA QUIÑONES CONDE</p> <p>2do. Suplente: OSCAR DE JESUS ROSALES RIVAS</p> <p>3er. Suplente: BRENDA ANGELICA RODRIGUEZ DOMINGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARTHA SALDAÑA JUAREZ</p> <p>Secretaria/o: DULCE MARIA LERMA DOMINGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA BLANCA REYES MORALES</p> <p>2do. Escrutador: ALONSO RAMIREZ SEGOVIA</p> | <p>MARÍA BLANCA REYES MORALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 120 CASILLA: C2 PÁGINA: 4 RECUADRO 119 DE LA LNE</p> | NO |
| 40.- 121 B | <p>Presidenta/e: FATIMA VIRIDIANA REYES RAMIREZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA VANESA MENA QUIÑONES</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA DOSAL MORAN</p> <p>2do. Escrutador: ROBERTO HERNANDEZ MEDRANO</p> <p>1er. Suplente: LUIS MACIAS PINEDO</p> <p>2do. Suplente: SAMUEL MURGUIA RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: TOMASA RIVERA REYES</p> | <p>Presidenta/e: FATIMA VIRIDIANA REYES RAMIREZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA VANESA MENA QUIÑONES</p> <p>1er. Escrutador: TOMASA RIVERA REYES, AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO</p> <p>2do. Escrutador: TERESA REYES PAREDES AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO</p> | <p>TOMASA RIVERA REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 121 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 228 DE LA LNE</p> <p>TERESA REYES PAREDES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 121 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 207 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN HOJA DE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

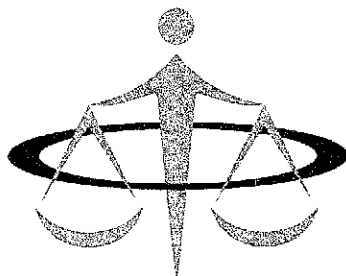
| | | | INCIDENTES' | |
|-------------|--|---|--|----|
| 41.- 122 B | <p>Presidenta/e: DENIZE EYVET MOJICA ESPINOZA</p> <p>Secretaria/o: SAMANTHA JOSELINE MURILLO VIDALES</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA MARTINEZ VERA</p> <p>2do. Escrutador: ALONDRA REYES MORALES</p> <p>1er. Suplente: TEODORO OROZCO CASTRO</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL CARMEN PEREZ VELAZQUEZ</p> <p>3er. Suplente: ANASTACIA LAZOS PRIETO</p> | <p>Presidenta/e: DENIZE EYVET MOJICA ESPINOZA</p> <p>Secretaria/o: SAMANTHA JOSELINE MURILLO VIDALES</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA REYES MORALES</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRINA RODRIGUEZ ESTUPIÑAN</p> | <p>ALEJANDRINA RODRIGUEZ ESTUPIÑAN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 122 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 211 DE LA LNE</p> | NO |
| 42.- 122 C1 | <p>Presidenta/e: DANIEL OROZCO CELAYA</p> <p>Secretaria/o: LUIS EDUARDO LEAL ROLDAN</p> <p>1er. Escrutador: PABLO OCHOA LEDEZMA</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA AMADA MARTINEZ VAZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: VICTOR ALONSO REYES HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: JOSE MANUEL RESENDIZ REVELES</p> <p>3er. Suplente: MARIA SANDRA NAVARRO GUARDIAN</p> | <p>Presidenta/e: LUIS EDUARDO LEAL ROLDAN</p> <p>Secretaria/o: MARTHA AMADA MARTINEZ VAZQUEZ, AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y C.</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL CARMEN PÉREZ VELAZQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: GERARDO REYES LÓPEZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"LA SECRETARIA FIRMÓ ACTA DE JORNADA"</p> <p>MARIA DEL CARMEN PÉREZ VELAZQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 122 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 110 DE LA LNE</p> <p>GERARDO REYES LÓPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 122 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 182 DE LA LNE</p> | NO |
| 43.- 123 B | <p>Presidenta/e: JESUS ALCIDES MARTINEZ ORTEGA</p> <p>Secretaria/o: ROSA MARIA SOTO DIAZ</p> <p>1er. Escrutador: AIDA LILIANA REYES RAMOS</p> <p>2do. Escrutador: AMERICA YAESLIN</p> | <p>Presidenta/e: JESUS ALCIDES MARTINEZ ORTEGA</p> <p>Secretaria/o: AMERICA YAESLIN HERRERA ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: AIDA LILIANA REYES RAMOS</p> <p>2do. Escrutador: MARIA</p> | <p>MARIA DE LA CRUZ QUIROZ LARA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 123 CASILLA: C2 PÁGINA: 1 RECUADRO 32 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

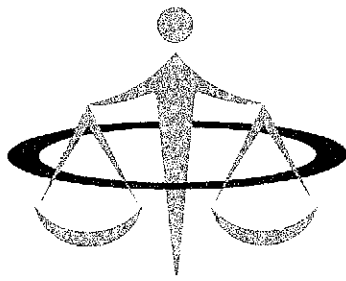
| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | <p>HERRERA ALVAREZ</p> <p>1er. Suplente: DORA MARIA RAMIREZ ROMERO</p> <p>2do. Suplente: ELVIRA TELLEZ RAMOS</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ MANUEL ORTIZ BETANCOURT</p> | <p>DE LA CRUZ QUIROZ LARA</p> | | |
| 44.- 123 C1 | <p>Presidenta/e: MARIBEL ALEJANDRA TAMAYO BARRON</p> <p>Secretaria/o: FIDEL JORGE BERISTAIN MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUAN CARLOS MARTINEZ DE LA CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: ARACELI ORTIZ BETANCOURT</p> <p>1er. Suplente: ROSA MARIA REYES GUERRERO</p> <p>2do. Suplente: JOSE JOVANI TORRES RUTIAGA</p> <p>3er. Suplente: OLGA PATRICIA NAJERA GUTIERREZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIBEL ALEJANDRA TAMAYO BARRON</p> <p>Secretaria/o: FIDEL JORGE BERISTAIN MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUAN CARLOS MARTINEZ DE LA CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 45.- 123 C2 | <p>Presidenta/e: CRISTIAN FERNANDO REYES HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: LUZ MARIA VARELA VELA</p> <p>1er. Escrutador: BERNARDITA MUÑOZ ARANA</p> <p>2do. Escrutador: JOSE LUIS HERREREA RODRIGUEZ</p> <p>1er. Suplente: MARTIN PEREZ BRETADO</p> <p>2do. Suplente: MARIA DE LA CRUZ QUIROZ LARA</p> <p>3er. Suplente: JESUS ADRIAN MIRELES CRUZ</p> | <p>Presidenta/e: CRISTIAN FERNANDO REYES HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: LUZ MARIA VARELA VELA</p> <p>1er. Escrutador: BERNARDITA MUÑOZ ARANA</p> <p>2do. Escrutador: ROSA MARIA REYES</p> | <p>ROSA MARIA REYES GUERRERO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 123 CASILLA: C2 PÁGINA: 5 RECUADRO 134 DE LA LNE</p> | NO |
| 46.- 124 C1 | <p>Presidenta/e: FRANCISCO JAVIER REYES PEÑA</p> <p>Secretaria/o: MELITON MEDINA MIRELES</p> <p>1er. Escrutador: JESUS OMAR MORENO CERVANTES</p> <p>2do. Escrutador: KEVIN JAVIER PEÑA SANCHEZ</p> <p>1er. Suplente: CLAUDIA LORENA MURILLO</p> | <p>Presidenta/e: FRANCISCO JAVIER REYES PEÑA</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA LORENA MURILLO GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: KARINA MORALES GODINA</p> <p>2do. Escrutador: JONATHAN ROMERO GARCIA</p> | <p>KARINA MORALES GODINA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 124 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 164 DE LA LNE</p> <p>JONATHAN ROMERO GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 124 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 467 DE LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

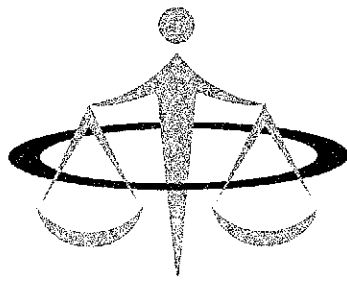
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: JAVIER PEREZ RIOS</p> <p>3er. Suplente: BENIGNA RIOS SANCHEZ</p> | | LNE | |
| 47.- 125 B | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO ARZOLA SOTO</p> <p>Secretaria/o: LUIS ENRIQUE RIOS MERCADO</p> <p>1er. Escrutador: MANUEL ALEJANDRO ROJERO ZUÑIGA</p> <p>2do. Escrutador: SONIA JANETH VALVERDE HERRERA</p> <p>1er. Suplente: PRESILIA RODRIGUEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL SOCORRO SORIA AMAYA</p> <p>3er. Suplente: OSWALDO MANUEL RETA PAEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO ARZOLA SOTO</p> <p>Secretaria/o: LUIS ENRIQUE RIOS MERCADO</p> <p>1er. Escrutador: MANUEL ALEJANDRO ROJERO ZUÑIGA</p> <p>2do. Escrutador: LILIANA EDITH MERCADO VELIZ</p> | <p>LILIANA EDITH MERCADO VELIZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 125</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 13</p> <p>RECUADRO 386 DE LA LNE</p> | NO |
| 48.- 125 C1 | <p>Presidenta/e: MAIRA JOSEFINA RUIZ FUENTES</p> <p>Secretaria/o: JOSE LUIS MORENO ZAPATA</p> <p>1er. Escrutador: ANA CLAUDIA SAENZ LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: YERED BERENICE VELAZQUEZ RUBIO</p> <p>1er. Suplente: LILIAN EDITH MERCADO VELIZ</p> <p>2do. Suplente: ALBERTO ANIEL ARTEAGA FALCON</p> <p>3er. Suplente: EVODIO ROQUE ESPINOZA</p> | <p>Presidenta/e: MAIRA JOSEFINA RUIZ FUENTES</p> <p>Secretaria/o: ANA CLAUDIA SAENZ LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: YERED BERENICE VELAZQUEZ RUBIO</p> <p>2do. Escrutador: INGRIS CECILIA GRACIA PAEZ</p> | <p>INGRID CECILIA GRACIA PAEZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 125</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 2</p> <p>RECUADRO 46 DE LA LNE</p> | NO |
| 49.- 125 C2 | <p>Presidenta/e: BEATRIZ PULGARIN OCHOA</p> <p>Secretaria/o: KAREN NAYELY OLIVAS FLORES</p> <p>1er. Escrutador: MAGNOLIA ESMERALDA VAZQUEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Escrutador: MAICO EUSEBIO OROZCO VAZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: GUSTAVO ADOLFO RENTERIA MARTINEZ</p> <p>2do. Suplente: DANIELA YEREMI VIDANA HERNANDEZ</p> | <p>Presidenta/e: BEATRIZ PULGARIN OCHOA</p> <p>Secretaria/o: KAREN NAYELY OLIVAS FLORES</p> <p>1er. Escrutador: MAGNOLIA ESMERALDA VAZQUEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Escrutador: EDUARDO SAN JUAN GONZALEZ</p> | <p>EDUARDO SAN JUAN GONZALEZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 125</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 11</p> <p>RECUADRO 330 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

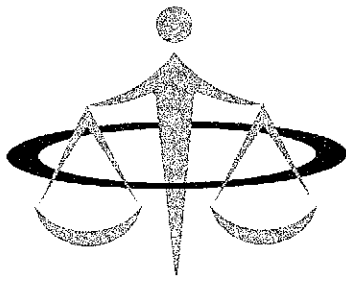
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | 3er. Suplente: EDUARDO SAN JUAN GONZALEZ | | | |
| 50.- 127 C1 | <p>Presidenta/e: JONATHAN REYES CARRILLO</p> <p>Secretaria/o: OSCAR YAHIR MEDINA ESCAJEDA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DE LOURDES SALCIDO CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: BLANCA ANGELINA SIFUENTES LARES</p> <p>1er. Suplente: JOSE ALFREDO MUÑOZ MATURINO</p> <p>2do. Suplente: GABRIELA RODRIGUEZ RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: OSCAR MANUEL SIMENTAL SANDOVAL</p> | <p>Presidenta/e: JONATHAN REYES CARRILLO</p> <p>Secretaria/o: OSCAR YAHIR MEDINA ESCAJEDA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DE LOURDES SALCIDO CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: GRISELDA EUNICE ROMERO TORRES</p> | <p>GRISELDA EUNICE ROMERO TORRES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 127 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 468 DE LA LNE</p> | NO |
| 51.- 128 C1 | <p>Presidenta/e: ARMANDO ALONSO MORENO SALAZAR</p> <p>Secretaria/o: JESUS RAMIRO XX BUENDIA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL CARMEN OCHOA OCHOA</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ALEXIS SANCHEZ REYES</p> <p>1er. Suplente: YAZMIN MONSERRAT MORENO GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: BERTHA PEREZ MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: ANTONIO ROSAS VAZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: ARMANDO ALONSO MORENO SALAZAR</p> <p>Secretaria/o: JESUS RAMIRO XX BUENDIA</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ALEXIS SANCHEZ REYES</p> <p>2do. Escrutador: RAMOS SIMENTAL ALEXIS ENRIQUE</p> | <p>RAMOS SIMENTAL ALEXIS ENRIQUE NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL. ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> | SI |
| 52.- 128 C2 | <p>Presidenta/e: NORMA PATRICIA OCHOA CONCHA</p> <p>Secretaria/o: MARTHA DANIELA CARRILLO PEREZ</p> <p>1er. Escrutador: JUAN PEDRO ORNELAS ESPINOZA</p> <p>2do. Escrutador: ERIKA GUADALUPE JURADO ALVAREZ</p> <p>1er. Suplente: MARIA</p> | <p>Presidenta/e: NORMA PATRICIA OCHOA CONCHA, AUSENTE, NOR FIRMO ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: MARTHA DANIELA CARRILLO PEREZ</p> <p>1er. Escrutador: SAN JUANITA RAMOS ORTIZAUSENTE, NO FIRMÓ ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)" "TODOS FIRMAN</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

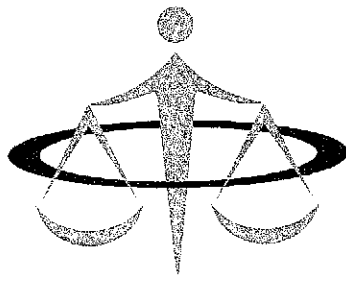
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>GUADALUPE MORENO IBARRA</p> <p>2do. Suplente: MAYRA YANET QUINTERO ESCOBEDO</p> <p>3er. Suplente: JUAN MIGUEL MEDINA ACOSTA</p> | <p>2do. Escrutador: JUAN MIGUEL MEDINA ACOSTA AUSENTE, NO FIRMÓ ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>ACTA DE JORNADA"</p> <p>SAN JUANITA RAMOS ORTIZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 128 CASILLA: C4 PÁGINA: 7 RECUADRO 211 DE LA LNE</p> | |
| 53.- 128 C4 | <p>Presidenta/e: BLANCA YESICA SANCHEZ TORRES</p> <p>Secretaria/o: KIMBERLY AURORA LEYVA GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA GUADALUPE PANIAGUA MEDINA</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ENRIQUE LOPEZ SOLIS</p> <p>1er. Suplente: LITZY VANNESA HERNANDEZ CRUZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA GUADALUPE RODRIGUEZ SOTO</p> <p>3er. Suplente: GLORIA JAQUEZ LUGO</p> | <p>Presidenta/e: BLANCA YESICA SANCHEZ TORRES</p> <p>Secretaria/o: MARIA GUADALUPE PANIAGUA MEDINA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA GUADALUPE RODRIGUEZ SOTO</p> <p>2do. Escrutador: ANDRES ARTEMIO TORRES GARCIA</p> | <p>ANDRES ARTEMIO TORRES GARCIA NO APARECE EN LA LISTA DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL. ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> | NO |
| 54.- 128 C5 | <p>Presidenta/e: LITSI JUDITH MARES ZAMUDIO</p> <p>Secretaria/o: DIMAS OCTAVIO TOVALIN ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: SERGIO EDUARDO PEREZ QUIÑONEZ</p> <p>2do. Escrutador: OLGA LIDIA LOPEZ YAÑEZ</p> <p>1er. Suplente: ADRIANA OROZCO AMARO</p> <p>2do. Suplente: SESLI PAOLA RODRIGUEZ SOTO</p> <p>3er. Suplente: MA EUGENIA MUÑOZ RAMOS</p> | <p>Presidenta/e: LITSI JUDITH MARES ZAMUDIO</p> <p>Secretaria/o: DIMAS OCTAVIO TOVALIN ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: OLGA LIDIA LOPEZ YAÑEZ</p> <p>2do. Escrutador: ULISES ANTONIO RAMIREZ DIAZ</p> | <p>ULISES ANTONIO RAMIREZ DIAZ NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL. ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> | SI |
| 55.- 129B | <p>Presidenta/e: EDGAR JESUS RIOS ORTEGA</p> <p>Secretaria/o: VALERIA JACQUELINE MIRANDA SOLIS</p> | <p>Presidenta/e: EDGAR JESUS RIOS ORTEGA. AUSENTE NO FIRMO ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

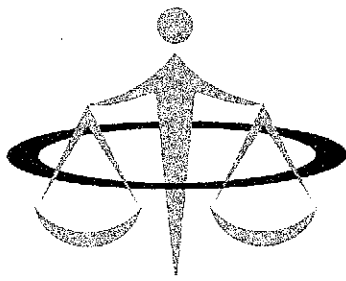
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>1er. Escrutador: CINTHYA CRISTAL POLO TERRONES</p> <p>2do. Escrutador: JUANITA XX RODRIGUEZ</p> <p>1er. Suplente: SARAY JUAREZ CASTILLO</p> <p>2do. Suplente: RAFAELA IBARRA JIMENEZ</p> <p>3er. Suplente: ENESTO JAVIER JIMENEZ MORAN</p> | <p>Secretaria/o: NORMA I. ORTEGA CORRAL</p> <p>1er. Escrutador: JUANITA XX RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“FIRMÓ ACTA DE JORNADA”</p> <p>NORMA IRENE ORTEGA CORRAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 129 CASILLA: C3 PÁGINA: 4 RECUADRO 109 DE LA LNE</p> | |
| 56.- 129 C1 | <p>Presidenta/e: MAYRA RUBI LOPEZ AMAYA</p> <p>Secretaria/o: LAURA YANETH SILVA RAMIREZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSE ANTONIO BERMUDEZ CASTAÑEDA</p> <p>2do. Escrutador: NORMA ADRIANA CONTRERAS SALAS</p> <p>1er. Suplente: VALERIA ELIZABETHIBARRA IBAÑEZ</p> <p>2do. Suplente: ANDREA MICHELLE LECHUGA IBAÑEZ</p> <p>3er. Suplente: ALDO HERNANDEZ ROBLES</p> | <p>Presidenta/e: MAYRA RUBI LOPEZ AMAYA</p> <p>Secretaria/o: JOSE ANTONIO BERMUDEZ CASTAÑEDA</p> <p>1er. Escrutador: NORMA ADRIANA CONTRERAS SALAS</p> <p>2do. Escrutador: GUILLERMO PÉREZ CABRERA</p> | <p>GUILLERMO PÉREZ CABRERA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 129 CASILLA: C3 PÁGINA: 8 RECUADRO 225 DE LA LNE</p> | NO |
| 57.- 129 C2 | <p>Presidenta/e: VALERIA LECHUGA CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: JESUS ANDRES SANCHEZ ORNELAS</p> <p>1er. Escrutador: ANA BEATRIZ ESTRADA ABUNDIO</p> <p>2do. Escrutador: OMAR ARNULFO IBARRA GONZALEZ</p> <p>1er. Suplente: ADRIANA LIMONES ESQUIVEL</p> <p>2do. Suplente: JUAN ANTONIO AVITIA ORTEGA</p> <p>3er. Suplente: GUILLERMO PEREZ CABRERA</p> | <p>Presidenta/e: OMAR ARNULFO IBARRA GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JESUS ANDRES SANCHEZ ORNELAS</p> <p>1er. Escrutador: MANUELA GONZALEZ SANCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>MANUELA GONZALEZ SANCHEZ CORRESPONDE A LA SECCION: 129 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 487 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/ 2016 “MESA DIRECTIVA DE CASILLA: ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”</p> | NO |
| 58.- 129 C3 | <p>Presidenta/e: MIRIAM MAGALY GARCIA RAMIREZ</p> <p>Secretaria/o: RICARDO</p> | <p>Presidenta/e: MIRIAM MAGALY GARCIA RAMIREZ</p> <p>Secretaria/o: RICARDO</p> | <p>EMILIO MORENO CABRAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 129 CASILLA: C2</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

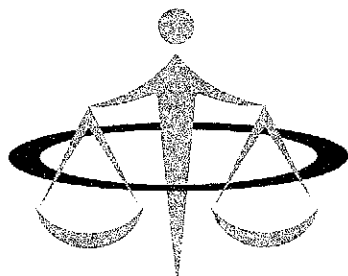
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>VAZQUEZ TEPTLAPA</p> <p>1er. Escrutador: ERICK EMILIO MORENO GALLEGOS</p> <p>2do. Escrutador: HUMBERTO MARTINEZ SANTACRUZ</p> <p>1er. Suplente: ANDRES JUAREZ MORALES</p> <p>2do. Suplente: JEAN CARLO LECHUGA DE LOS REYES</p> <p>3er. Suplente: MONICA TATIANA REYES PINEDO</p> | <p>VAZQUEZ TEPTLAPA</p> <p>1er. Escrutador: HUMBERTO MARTINEZ SANTACRUZ</p> <p>2do. Escrutador: EMILIO MORENO CABRAL</p> | <p>PÁGINA: 18 RECUADRO 556 DE LA LNE.</p> | |
| 59.- 130 B | <p>Presidenta/e: KARLA MONTSERRATH MORALES DE LA CRUZ</p> <p>Secretaria/o: MA. DE JESUS MARTINEZ LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: MONICA MARLENE MUÑOZ REYES</p> <p>2do. Escrutador: BERTHA ALICIA LOPEZ ESPINOZA</p> <p>1er. Suplente: CARLOS RUBEN MORALES IBARRA</p> <p>2do. Suplente: MARCELA REYES TENORIO</p> <p>3er. Suplente: MARIA GUADALUPE IRIARTE MOLINA</p> | <p>Presidenta/e: KARLA MONTSERRATH MORALES DE LA CRUZ</p> <p>Secretaria/o: MONICA MARLENE MUÑOZ REYES</p> <p>1er. Escrutador: BERTHA ALICIA LOPEZ ESPINOZA</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS RUBEN MORALES IBARRA</p> | <p>MONICA MARLENE MUÑOZ REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C4 PÁGINA: 18 RECUADRO 232 DE LA LNE</p> | NO |
| 60.- 130 C1 | <p>Presidenta/e: CARLOS ADOLFO ZAMORA TORRES</p> <p>Secretaria/o: MIRIAM VIANEY SAUCEDO VALLES</p> <p>1er. Escrutador: JOSE DAMIAN PERALES REYES</p> <p>2do. Escrutador: LILIANA HERNANDEZ SANCHEZ</p> <p>1er. Suplente: LEONEL NEVAREZ SANCHEZ</p> <p>2do. Suplente: MANUEL DE JESUS RIVAS GALLEGOS</p> <p>3er. Suplente: PERLA ARACELI MEZA ALCALA</p> | <p>Presidenta/e: CARLOS ADOLFO ZAMORA TORRES</p> <p>Secretaria/o: JESUS ERNESTO CANTU CISNEROS</p> <p>1er. Escrutador: MARIA ELENA CASTREJON HAROS</p> <p>2do. Escrutador: MARIA GUADALUPE ESCALERA ALANIS</p> | <p>JESUS ERNESTO CANTU CISNEROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 18 DE LA LNE</p> <p>MARIA ELENA CASTREJON HAROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C1 PÁGINA: 5 RECUADRO 37 DE LA LNE</p> <p>MARIA GUADALUPE ESCALERA GALAVIZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 483 DE LA LNE</p> | NO |
| 61.- 130 C3 | <p>Presidenta/e: MARIA DEL ROCIO PAYAN REYES</p> <p>Secretaria/o: CRUZ YANETH RODRIGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIA DEL ROCIO PAYAN REYES</p> <p>Secretaria/o: CRUZ YANETH RODRIGUEZ</p> | <p>JUAN MANUEL GLORIA GONZALEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C2</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

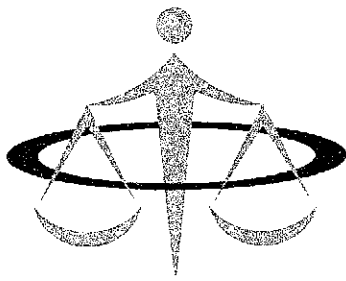
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>VALENZUELA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE LUIS MANUEL SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: MA YOLO PABLO MARQUEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: TEODORO ORTIZ TARANGO</p> <p>2do. Suplente: MANUELA BERENICE ROBLES ORNELAS</p> <p>3er. Suplente: CHRISTIAN JOSE MEDINA GOMEZ</p> | <p>VALENZUELA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE LUIS MANUEL SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: JUAN MANUEL GLORIA</p> | <p>PÁGINA: 9 RECUADRO 288 DE LA LNE</p> | |
| 62.- 130 C4 | <p>Presidenta/e: LUIS JAIME SEGURA ROMERO</p> <p>Secretaria/o: RAUL ALEJANDRO MARTINEZ GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: EMETERIO IBARRA MUÑOZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA CATALINA MARTINEZ LOPEZ</p> <p>1er. Suplente: MARIA FERNANDA QUIÑONES RUIZ</p> <p>2do. Suplente: RODRIGO RODRIGUEZ ARELLANO</p> <p>3er. Suplente: JOEL ORTEGA MENA</p> | <p>Presidenta/e: LUIS JAIME SEGURA ROMERO</p> <p>Secretaria/o: EMETERIO IBARRA MUÑOZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA CATALINA MARTINEZ LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: LUCERO MATINEZ MARIA DEL PILAR</p> | <p>LUCERO MATINEZ MARIA DEL PILAR CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C3 PÁGINA: 12 RECUADRO 376 DE LA LNE</p> | NO |
| 63.- 130 C5 | <p>Presidenta/e: CINTHYA ALEJANDRA HERNADEZ SANCHEZ</p> <p>Secretaria/o: RAYMUNDO DE LA CRUZ NORIEGA</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRO IBARRA SALAS</p> <p>2do. Escrutador: VERONIKA EVELYN MARTINEZ MUÑOZ</p> <p>1er. Suplente: BRENDA YANETH RESENDIZ BONILLA</p> <p>2do. Suplente: ALEJANDRA QUIÑONES ARMENDARIZ</p> <p>3er. Suplente: EDUARDO QUIÑONES VAZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: CINTHYA ALEJANDRA HERNADEZ SANCHEZ</p> <p>Secretaria/o: RAYMUNDO DE LA CRUZ NORIEGA</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA YANETH RESENDIZ BONILLA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ELIZABETH SANCHEZ SALAZAR</p> | <p>MARIA ELIZABETH SANCHEZ SALAZAR CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 130 CASILLA: C6 PÁGINA: 4 RECUADRO 118 DE LA LNE</p> | NO |
| 64.- 131 B | <p>Presidenta/e: DIANA GUADALUPE ACEVEDO PINEDA</p> <p>Secretaria/o: JOSEFINA HERNANDEZ GUEVARA</p> <p>1er. Escrutador: ALMA VERONICA SERRANO</p> | <p>Presidenta/e: DIANA GUADALUPE ACEVEDO PINEDA</p> <p>Secretaria/o: IVETTE JACQUELINE MARIN BERUMEN</p> <p>1er. Escrutador: ALICIA</p> | <p>IVETTE JACQUELINE MARIN BERUMEN NO APARECE EN LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA</p> | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

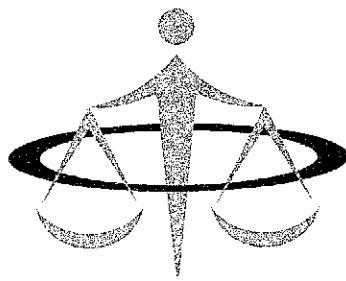
| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | <p>2do. Escrutador: SAMUEL ALEJANDRO ORTIZ GARCIA</p> <p>1er. Suplente: JOSE MANUEL ASTORGA FLORES</p> <p>2do. Suplente: OLGA LIDIA RECIO CASTRO</p> <p>3er. Suplente: MARIA GUADALUPE SOTO LOPEZ</p> | <p>MARIBI RODRIGUEZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: ROSAURA GUADALUPE HERNANDEZ VAZQUEZ</p> | <p>VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> <p>ALICIA MARIBI RODRIGUEZ HERRERA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 131 CASILLA: C3 PÁGINA: 3 RECUADRO 72 DE LA LNE</p> <p>ROSALBA GUADALUPE HERNANDEZ VAZQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 131 CASILLA: C1 PÁGINA: 14 RECUADRO 440 DE LA LNE</p> | |
| 65.- 131 C1 | <p>Presidenta/e: MARIA ANGELICA HERNANDEZ VALDEZ</p> <p>Secretaria/o: KARINA RIVAS DUARTE</p> <p>1er. Escrutador: MIRIAM PAOLA NUÑEZ IBARRA</p> <p>2do. Escrutador: JUAN ANGEL TOVALI DOMINGUEZ</p> <p>1er. Suplente: MARIA MARINA VILLANUEVA GURROLA</p> <p>2do. Suplente: MA. GABRIELA VILLA LARES</p> <p>3er. Suplente: OLGA LIDIA MIRANDA ROJAS</p> | <p>Presidenta/e: MARIA ANGELICA HERNANDEZ VALDEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA ANGELICA VALDEZ GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIBEL DEL ROSARIO HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASITIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>MARIA ANGELICA VALDEZ GONZALEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 131 CASILLA: C3 PÁGINA: 13 RECUADRO 404 DE LA LNE</p> <p>MARIBEL DEL ROSARIO HERNANDEZ BELTRAN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 131 CASILLA: C1 PÁGINA: 12 RECUADRO 383 DE LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/ 2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 66.- 132 C2 | <p>Presidenta/e: ALFREDO GALARZA CAMPOS</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA NALLELY ZUÑIGA PEÑA</p> <p>1er. Escrutador: ALDO</p> | <p>Presidenta/e: ALFREDO GALARZA CAMPOS</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA NALLELY ZUÑIGA PEÑA</p> <p>1er. Escrutador:</p> | <p>CARMEN YOLANDA TOVAR FLORES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 132 CASILLA: C2 PÁGINA: 19 RECUADRO 592 DE LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | <p>GIOVANNI ORTIZ AMPARAN</p> <p>2do. Escrutador: ISABEL ALEJANDRINA VALLEJO ORTIZ</p> <p>1er. Suplente: EVA VALLES CALDERON</p> <p>2do. Suplente: AZAEL VEGA MIRANDA</p> <p>3er. Suplente: CRISTIAN DANIEL AYALA DIAZ</p> | <p>CARMEN YOLANDA TOVAR FLORES</p> <p>2do. Escrutador: EVA VALLES CALDERON</p> | LNE | |
| 67.- 131 C3 | <p>Presidenta/e: LUCIA MIRELL PEREZ RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: ENEDINA SALDAÑA LUNA</p> <p>1er. Escrutador: JESSICA DANIELA VAZQUEZ MURO</p> <p>2do. Escrutador: MIGUEL ANGEL MARRUFO AQUINO</p> <p>1er. Suplente: EDUARDO EMILIO VALENZUELA VALENZUELA</p> <p>2do. Suplente: MARISOL VAZQUEZ MURO</p> <p>3er. Suplente: MARICELA PERALES JIMENEZ</p> | <p>Presidenta/e: LUCIA MIRELL PEREZ RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: ENEDINA SALDAÑA LUNA</p> <p>1er. Escrutador: JESSICA DANIELA VAZQUEZ MURO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 68.- 132 B | <p>Presidenta/e: ZITA LARA GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JUAN PABLO PALOMARES CASSIO</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA NAJERA RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ISABEL RODRIGUEZ GUTIERREZ</p> <p>1er. Suplente: ALEJO MIRANDA COARRUBIAS</p> <p>2do. Suplente: MA HILDA VARELA TORRES</p> <p>3er. Suplente: JUAN DE DIOS LOPEZ DE LA ROSA</p> | <p>Presidenta/e: ZITA LARA GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: PATRICIA NAJERA RODRIGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCO ORONA HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: MA GUADALUPE VARELA AMAYA</p> | <p>FRANCISCA ORONA HERNANDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN 132 CASILLA C2 PAGINA: 3 RECUADRO 87 DE LA LNE</p> <p><u>MA GUADALUPE VARELA AMAYA NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> | SI |

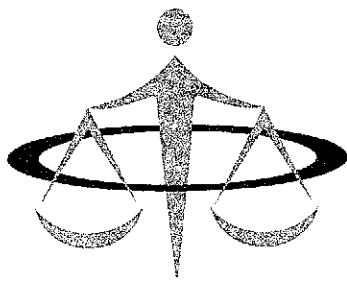


TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

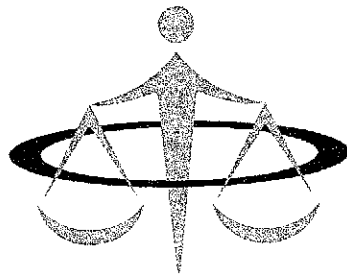
| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| 69.- 133 B | <p>Presidenta/e: ALMA LETICIA MUÑOZ RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA ELIZET LOPEZ ACEVEDO</p> <p>1er. Escrutador: JESUS ALEXANDER BARRERA LOZANO</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA BERENICE LUCERO MARTINEZ</p> <p>1er. Suplente: CINTHYA ACENA NATERA SANTELLANO</p> <p>2do. Suplente: JOSEFINA RUEDA PEREZ</p> <p>3er. Suplente: BENIGNA CATALINA RESENDIZ QUIÑONEZ</p> | <p>Presidenta/e: ALMA LETICIA MUÑOZ RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA ELIZET LOPEZ ACEVEDO</p> <p>1er. Escrutador: MELANYDAYANA LOPEZ ACEVEDO</p> <p>2do. Escrutador: JOSEFINA RUEDA PEREZ</p> | <p>MELANYDAYANA LOPEZ ACEVEDO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 133 CASILLA: C2 PÁGINA: 2 RECUADRO 34 DE LA LNE</p> | NO |
| 70.- 133 C1 | <p>Presidenta/e: CASSANDRA MIREYA AVILA FLORES</p> <p>Secretaria/o: MARIA ELIZABETH LOPEZ LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA ESMERALDA RIOS ESPINOZA</p> <p>2do. Escrutador: ANA DE JESUS MELERO MERAZ</p> <p>1er. Suplente: PERLA YUDITH ONTIVEROS ENRIQUEZ</p> <p>2do. Suplente: CARLOS JAVIER RUIZ RIOS</p> <p>3er. Suplente: SILVIA ELENA MONTELOGO DELFIN</p> | <p>Presidenta/e: CASSANDRA MIREYA AVILA FLORES</p> <p>Secretaria/o: ALONDRA ESMERALDA RIOS ESPINOZA</p> <p>1er. Escrutador: CLARA LUCERO GOMEZ ROMERO</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS JAVIER RUIZ RIOS</p> | <p>CLARA LUCERO GOMEZ ROMERO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 133 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 324 DE LA LNE</p> | NO |
| 71.- 133 C2 | <p>Presidenta/e: YULISSA DEL CARMEN FERNANDEZ HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA TERESA TINOCO NUÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: ESMERALDA GALLEGOS JIMENEZ</p> <p>2do. Escrutador: VICTOR HUGO RENTERIA MURILLO</p> <p>1er. Suplente: CLARA LUCERO OMEZ ROMERO</p> <p>2do. Suplente: MARIA DOLORES SOTO SAENZ</p> <p>3er. Suplente: ESEQUIEL MELERO CARRIZOSA</p> | <p>Presidenta/e: YULISSA DEL CARMEN FERNANDEZ HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA TERESA TINOCO NUÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DOLORES SOTO SAENZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

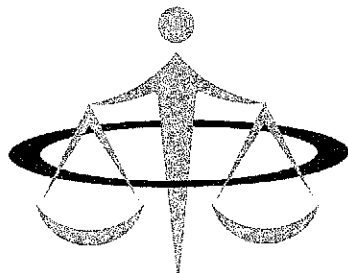
| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| 72.- 134 B | <p>Presidenta/e: MARTA OFELIA RIOS CORDOVA</p> <p>Secretaria/o: JESSICA JOVANA QUEZADA AYALA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN GUADALUPE MORENO VILLEGAS</p> <p>2do. Escrutador: MARIA LILIANA IBARRA ORNELAS</p> <p>1er. Suplente: LUIS ADRIAN MEZA SALCIDO</p> <p>2do. Suplente: DIANA YADIRA OLIVAS MACIAS</p> <p>3er. Suplente: JUAN MANUEL LOPEZ LOPEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARTA OFELIA RIOS CORDOVA</p> <p>Secretaria/o: DIANA YADIRA OLIVAS MACIAS</p> <p>1er. Escrutador: KARLA IVONE RIOS CORTEZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>KARLA IVONE RIOS CORTEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 134 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 324 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 73.- 134 C1 | <p>Presidenta/e: EDGAR OMAR PULIDO ORTIZ</p> <p>Secretaria/o: MA. YOLANDA LOPEZ FRANCO</p> <p>1er. Escrutador: KARLA IVONE RIOS CORTEZ</p> <p>2do. Escrutador: ALONDRA VALDEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: DANIEL OLIVAS GALLEGOS</p> <p>2do. Suplente: LUIS GABRIEL RABELO MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: JOSE DOLORES MARTINEZ GAMERO</p> | <p>Presidenta/e: ALONDRA VALDEZ HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: MA. YOLANDA LOPEZ FRANCO</p> <p>1er. Escrutador: JUAN G MORENO V</p> <p>2do. Escrutador: DANIEL OLIVAS GALLEGOS</p> | <p>JUAN GUADALUPE MORENO VILLEGAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 134 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 128 DE LA LNE</p> | NO |
| 74.- 135 C1 | <p>Presidenta/e: KARLA IVONNE PIZARRO BENITEZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE ADRIAN LOPEZ QUIROZ</p> <p>1er. Escrutador: GRACIELA ORTIZ RAYGOZA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA DEL RAYO VERA CIGARROA</p> <p>1er. Suplente: SALOME PEÑA HERNANDES</p> <p>2do. Suplente: UBALDO LEYVA CASAS</p> <p>3er. Suplente: LAZARO PULIDO SIFUENTES</p> | <p>Presidenta/e: KARLA IVONNE PIZARRO BENITEZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE ADRIAN LOPEZ QUIROZ</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 75.- 136 C2 | <p>Presidenta/e: CARLOS RAMON MAYREN GARCIA</p> <p>Secretaria/o: JOSE LUIS EDUARDO MARTINEZ CARRILLO</p> | <p>Presidenta/e: CARLOS RAMON MAYREN GARCIA</p> <p>Secretaria/o: MARICELA MARTINEZ CANO</p> | <p>MARICELA MARTINEZ CANO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 136 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 322 DE LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

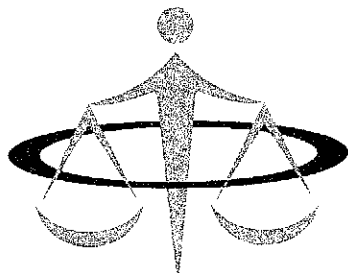
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>1er. Escrutador: LUIS EDUARDO MARTINEZ CARRILLO</p> <p>2do. Escrutador: BRIANDA ROCIO CABRERA QUIÑONES</p> <p>1er. Suplente: MARIA DE LOURDES MARCIAS GARCIA</p> <p>2do. Suplente: MARIA RAQUEL MARTINEZ MALDONADO</p> <p>3er. Suplente: MARIA DE JESUS LOERA MELENDEZ</p> | <p>1er. Escrutador: MARIA RAQUEL MARTINEZ MALDONADO</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA HERNANDEZ REINA</p> | LNE | |
| 76.- 137 C1 | <p>Presidenta/e: XIMENA ISABEL JUAREZ PIEDRA</p> <p>Secretaria/o: CAROLINA ESTEFANIA LERMA GUEVARA</p> <p>1er. Escrutador: VITOR MANUEL RODRIGUEZ FLORES</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA ESPERANZA MARQUEZ LAVIN</p> <p>1er. Suplente: DIANA JACQUELINE SANCHEZ ADAME</p> <p>2do. Suplente: ELIZABETH CHAVEZ GALLEGOS</p> <p>3er. Suplente: YESENIA ALEJANDRA GARCIA FLORES</p> | <p>Presidenta/e: XIMENA ISABEL JUAREZ PIEDRA</p> <p>Secretaria/o: VITOR MANUEL RODRIGUEZ FLORES</p> <p>1er. Escrutador: SANTIAGO VENEGAS ZAMORA</p> <p>2do. Escrutador: HUGO SALGADOVIVEROS</p> | <p>SANTIAGO VENEGAS ZAMORA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 137 CASILLA: C3 PÁGINA: 19 RECUADRO 595 DE LA LNE</p> <p>HUGO SALGADOVIVEROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 137 CASILLA: C3 PÁGINA: 8 RECUADRO 245 DE LA LNE</p> | NO |
| 77.- 137 C3 | <p>Presidenta/e: FELIX MEDINA LOERA</p> <p>Secretaria/o: ILIANA MORAN CRUZ</p> <p>1er. Escrutador: NATHALIE ORTEGA BARRON</p> <p>2do. Escrutador: MARLON SALAS SALAS</p> <p>1er. Suplente: JOSE HERIBERTO GONZALEZ UNZUETA</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL RAYO ROJAS VERA</p> <p>3er. Suplente: JORGE GURROLA HUERTA</p> | <p>Presidenta/e: FELIX MEDINA LOERA, AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: ILIANA MORAN CRUZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL RAYO ROJAS VERA</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"EL PRESIDENTE FIRMÓ ACTA DE JORNADA"</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

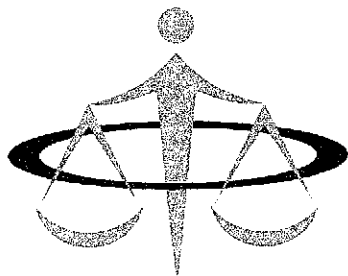
| | | | | |
|--------------------|--|---|--|-----------|
| <p>78.- 138 B</p> | <p>Presidenta/e: OSCAR ALONSO ALVAREZ SANTANA</p> <p>Secretaria/o: JOSE MANUEL REYES DIAZ</p> <p>1er. Escrutador: IRMA ARACELI CONTRERAS FUENTES</p> <p>2do. Escrutador: DORA ALICIA VELAZQUEZ MONTENEGRO</p> <p>1er. Suplente: ALMA VIVINANA LOPEZ RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: BELEM VILLA SILERIO</p> <p>3er. Suplente: ALMA LILIANA VALDEZ FRANCO</p> | <p>Presidenta/e: JOSE MANUEL REYES DIAZ</p> <p>Secretaria/o: BELEM VILLA SILERIO</p> <p>1er. Escrutador: DORA ALICIA VELAZQUEZ MONTENEGRO</p> <p>2do. Escrutador: LIZBETH CAROLINA FELIZ BERMUDEZ</p> | <p>LIZBETH CAROLINA FELIZ BERMUDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 138 CASILLA: B PÁGINA: 18 RECUADRO 555 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>79.- 138 C1</p> | <p>Presidenta/e: CLAUDIA IVETH BERMUDEZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: ERNESTO VAZQUEZ DIAZ</p> <p>1er. Escrutador: PABLO ANTONIO RAMIREZ MORALES</p> <p>2do. Escrutador: HUMBERTO ESPINO DE ANDA</p> <p>1er. Suplente: SIMIN LU XX</p> <p>2do. Suplente: FERNANDO ENRIQUE GALVAN VALLES</p> <p>3er. Suplente: ROSA ISELA TORRES RODRIGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: CLAUDIA IVETH BERMUDEZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JAIME ZOTELO MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: RAFAEL ROMERO SILERIO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JAIME ZOTELO MARTINEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 138 CASILLA: C2 PÁGINA: 15 RECUADRO 465 DE LA LNE</p> <p>RAFAEL ROMERO SILERIO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 138 CASILLA: C2 PÁGINA: 10 RECUADRO 300 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| <p>80.- 138 C2</p> | <p>Presidenta/e: MARIA ANGELICA BERMUDEZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: ANA LILIA FERNANDEZ LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: ADRIANA VASQUEZ MARTINEZ</p> <p>2do. Escrutador: NEMECIO FLORES ARELLANO</p> <p>1er. Suplente: RAFAEL ROMERO SILERIO</p> <p>2do. Suplente: JAIME SOTELO MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: MARIA RAQUEL MARTINEZ CARRASCO</p> | <p>Presidenta/e: THANIA RUBI FELIX BERMUDEZ</p> <p>Secretaria/o: ADRIANA VASQUEZ MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: ANA BERTHA CARRILLO SIMENTAL</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE, NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>THANIA RUBI FELIX BERMUDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 138 CASILLA: B PÁGINA: 18 RECUADRO 556 DE LA LNE</p> <p>ANA BERTHA CARRILLO SIMENTAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 138 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 274 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

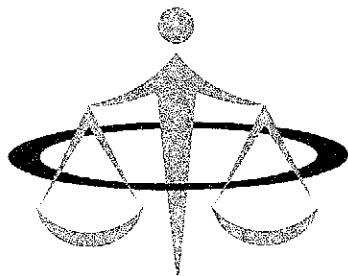
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| 81.- 143 B | <p>Presidenta/e: SANDRA ESTELA LOPEZ MARIN</p> <p>Secretaria/o: DORA ADRIANA SIFUENTES BURCIAGA</p> <p>1er. Escrutador: IGNACIO EFRAIN MARIN MORAN</p> <p>2do. Escrutador: FRANCISCO JAVIER MARTINEZ CHACON</p> <p>1er. Suplente: CAROLINA JARA VELIZ</p> <p>2do. Suplente: SAUL DE JESUS LARA RUTIAGA</p> <p>3er. Suplente: MARIA VANESSA ROMERO</p> | <p>Presidenta/e: SANDRA ESTELA LOPEZ MARIN</p> <p>Secretaria/o: DORA ADRIANA SIFUENTES BURCIAGA</p> <p>1er. Escrutador: VICTO MANUEL SIMENTAL QUINTERO</p> <p>2do. Escrutador: SAUL DE JESUS LARA RUTIAGA</p> | <p>VICTOR MANUEL SIMENTAL QUINTERO SECCIÓN: 143 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 396 DE LA LNE</p> | NO |
| 82.- 144 B | <p>Presidenta/e: NORMA ARACELI CHAIDEZ ARAMBULA</p> <p>Secretaria/o: LILIANA LORENA BARRETERO HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: OLIMPIA YOLANDA MENA SAUCEDO</p> <p>2do. Escrutador: JESUS IVAN DELGADO HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: MARIA FERNANDA JUAREZ ALVAREZ</p> <p>2do. Suplente: CARLOS HECTOR MADORA SOLANO</p> <p>3er. Suplente: ALAN RAMIREZ ROMERO</p> | <p>Presidenta/e: NORMA ARACELI CHAIDEZ ARAMBULA</p> <p>Secretaria/o: LILIANA LORENA BARRETERO HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA FERNANDA JUAREZ ALVAREZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS HECTOR MADORA SOLANO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÔMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMÓ ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 83.- 145 B | <p>Presidenta/e: IVETTE MIJARES ROJAS</p> <p>Secretaria/o: FERNANDO ALONSO NAJERA HERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: ARTURO GUTIERREZ MARTINEZ</p> <p>2do. Escrutador:</p> <p>1er. Suplente: BERTHA ALICIA LUNA LOPEZ</p> <p>2do. Suplente: BRENDA LIZETH SOTO GALINDO</p> <p>3er. Suplente: MARIA MARGARITA IBARRA BLANCO</p> | <p>Presidenta/e: IVETTE MIJARES ROJAS</p> <p>Secretaria/o: FERNANDO ALONSO NAJERA HERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: ARTURO GUTIERREZ MARTINEZ</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA LIZETH SOTO GALINDO</p> | <p>TODOS CORRESPONDEN</p> | NO |
| 84.- 145 C2 | <p>Presidenta/e: DIANA PATRICIA MUÑOZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA MAGDALENA MARQUEZ GAMERO</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA ALICIA PADILLA</p> | <p>Presidenta/e: DIANA PATRICIA MUÑOZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA MAGDALENA MARQUEZ GAMERO</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA ALICIA PADILLA</p> | <p>BERTHA ALICIA LUNA LOPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 145 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 245 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

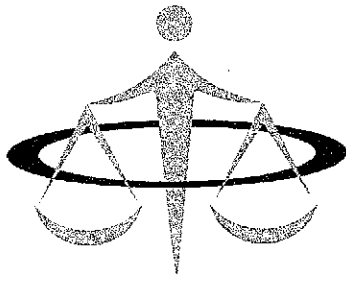
| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | <p>ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ANGEL ORTEGA BORJON</p> <p>1er. Suplente: JOSE ARMANDO REYES BARBOSA</p> <p>2do. Suplente: BELEM RAMIREZ CEPEDA</p> <p>3er. Suplente: RICARDO MANUEL LUNA PEREZ</p> | <p>ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: BERTHA ALICIA LUNA LOPEZ</p> | | |
| 85.- 146 B | <p>Presidenta/e: ANA IRIS GUIA HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ELISEO LOPEZ SANCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA CECILIA NEVAREZ NAVAR</p> <p>2do. Escrutador: JORGE ZALDIVAR RODRIGUEZ</p> <p>1er. Suplente: FELIX VALDEZ ONTIVEROS</p> <p>2do. Suplente: JUDITH ALEXANDRA RIVAS REYNA</p> <p>3er. Suplente: JOSE MANUEL LUNA AMARO</p> | <p>Presidenta/e: ANA IRIS GUIA HERNANDEZ. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: ELISEO LOPEZ SANCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUDITH ALEXANDRA RIVAS REYNA. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: KARLA MARIEL ORTEGA GARCIA. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>KARLA MARIEL ORTEGA GARCIA NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCION DE LA VOTACION POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACION DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCION ELECTORAL. ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACION (LEGISLACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> | SI |
| 86.- 146 C1 | <p>Presidenta/e: GRECIA NATALIA QUIÑONES HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: DULCE CAROLINA MONERRAT BURCIAGA</p> <p>1er. Escrutador: SALVADOR QUINTERO MARTINEZ</p> <p>2do. Escrutador: ALEXIS LUCIA SALAZAR HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: VERONICA RODRIGUEZ HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: GEMA MIROSLAVA LUGO DELGADO</p> <p>3er. Suplente: MARIA DE LOURDES MIER MARTINEZ</p> | <p>Presidenta/e: GRECIA NATALIA QUIÑONES HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: KETERHER SILERIO MATORINO</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA ESTEFANIA ARREAGA HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: ALEXIS LUCIA SALAZAR HERNANDEZ</p> | <p>KETHER SILERIO MATORINO CORRESPONDE A LA SECCION: 146 CASILLA: C3 PAGINA: 10 RECUADRO 305</p> <p>DANIELA ESTEFANIA ARREAGA HERRERA CORRESPONDE A LA SECCION: 146 CASILLA: B PAGINA: 6 RECUADRO 184 DE LA LNE</p> | NO |
| 87.- 146 C2 | <p>Presidenta/e: SILVIA DOLORES XX SORIA</p> <p>Secretaria/o: JOSE</p> | <p>Presidenta/e: SILVIA DOLORES XX SORIA</p> <p>Secretaria/o: ROSA ISELA</p> | <p>JUAN MANUEL MORENO RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCION: 146</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

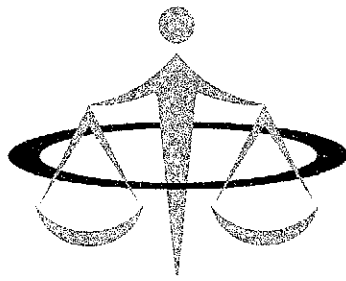
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>EDGAR MONTOYA BAÑUELOS</p> <p>1er. Escrutador: SOFIA VARGAS VILLANUEVA</p> <p>2do. Escrutador: HUMBERTO SANTIAGO GARCIA</p> <p>1er. Suplente: IVAN JAFETH MORENO RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: OLGA ALICIA RIVERA QUIÑONES</p> <p>3er. Suplente: JORGE ARANDO MARES MONREAL</p> | <p>MATURINO HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN MANUEL MORENO RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: IVAN JAFETH MORENO RODRIGUEZ</p> | <p>CASILLA: C2 PÁGINA: 10 RECUADRO 312 DE LA LNE</p> | |
| 88.- 147 B | <p>Presidenta/e: NATALIA GASPAS GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: ADOLFO ARTURO MORA OCAÑA</p> <p>1er. Escrutador: IRMA YARHELI PEREZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: ALONSO JOEL QUIÑONES FLORES</p> <p>1er. Suplente: JOSE ROBERTO RIVOTTA ACOSTA</p> <p>2do. Suplente: CARMEN AIDE LONGORIA ADAME</p> <p>3er. Suplente: MONICA PEREZ RIOS</p> | <p>Presidenta/e: NATALIA GASPAS GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: ADOLFO ARTURO MORA OCAÑA</p> <p>1er. Escrutador: IRMA YARHELI PEREZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: HENRRY NAVARRO DIAZ</p> | <p>HENRY NAVARRO DIAZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 147 CASILLA: C3 PÁGINA: 3 RECUADRO 93 DE LA LNE</p> | NO |
| 89.- 147 C1 | <p>Presidenta/e: ZULMA EDITH JAQUEZ SIBRIAN</p> <p>Secretaria/o: ELVIA DEL CARMEN MORA OCAÑA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN MIGUEL PEREZ RETANA</p> <p>2do. Escrutador: HECTOR MANUEL QUIÑONES LORES</p> <p>1er. Suplente: GLORIA ESTEFANIA RAMOS GONGORA</p> <p>2do. Suplente: HAYDE MALDONADO GRACIA</p> <p>3er. Suplente: ZAIDA GUADALUPE JIMENEZ GUTIERREZ</p> | <p>Presidenta/e: ZULMA EDITH JAQUEZ SIBRIAN</p> <p>Secretaria/o: ELVIA DEL CARMEN MORA OCAÑA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN MIGUEL PEREZ RETANA</p> <p>2do. Escrutador: LUZ CANDELARIA MARTINEZ RAMIREZ</p> | <p>LUZ CANDELARIA MARTINEZ RAMIREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 147 CASILLA: C2 PÁGINA: 16 RECUADRO 510 DE LA LNE</p> | NO |
| 90.- 147 C4 | <p>Presidenta/e: SAUL ANTONIO CISNEROS GARCIA</p> <p>Secretaria/o: MA. DE JESUS RODRIGUEZ XX</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRA GUADALUPE QUIÑONES FLORES</p> | <p>Presidenta/e: SAUL ANTONIO CISNEROS GARCIA</p> <p>Secretaria/o: GLORIA ESTEFANIA RAMOS GONGORA</p> <p>1er. Escrutador: CATALINA MARTINEZ MORENO</p> | <p>GLORIA ESTEFANIA RAMOS GONGORA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 147 CASILLA: C3 PÁGINA: 15 RECUADRO 458 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

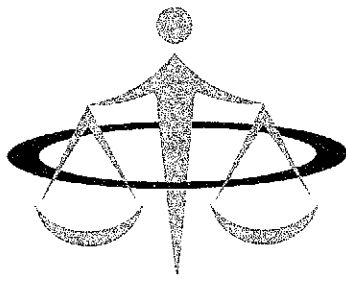
| | | | | |
|--------------|--|--|--|----|
| | <p>2do. Escrutador: MARIA BERTHA REYES NAJERA</p> <p>1er. Suplente: ADRIEL LARES LUEVANOS</p> <p>2do. Suplente: CLAUDIA OLIVAS QUIROGA</p> <p>3er. Suplente: CATALINA MARTINEZ MORENO</p> | <p>2do. Escrutador: MARIA BERTHA REYES NAJERA</p> | | |
| 91.- 148 C6 | <p>Presidenta/e: MARCELA ARRIETA ANDRADE</p> <p>Secretaria/o: AUSTER ARGEL PEREA ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: MARGARITA ORTEGA FELIX</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS DANIEL NAVARRETE SOTO</p> <p>1er. Suplente: GERARDO MANUEL RODRIGUEZ GOMEZ</p> <p>2do. Suplente: ESMERALDA JAZMIN MORALES CERVANTES</p> <p>3er. Suplente: GUSTAVO RIVERA LEYVA</p> | <p>Presidenta/e: MARCELA ARRIETA ANDRADE</p> <p>Secretaria/o: AUSTER ARGEL PEREA ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: PAOLA YADIRA MORALES VERDIN</p> <p>2do. Escrutador: MARIA VICTORIA RODRIGUEZ</p> | <p>PAOLA YADIRA MORALES VERDIN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 148 CASILLA: C9 PÁGINA: 23 RECUADRO 705 DE LA LNE</p> <p>MARIA VICTORIA RODRIGUEZ GONZALEZ SECCIÓN: 148 CASILLA: C13 PÁGINA: 5 RECUADRO 148 DE LA LNE</p> | NO |
| 92.- 148 C8 | <p>Presidenta/e: HECTOR LOPEZ SEGURA</p> <p>Secretaria/o: ANA LAURA QUEZADA VARGAS</p> <p>1er. Escrutador: ARELI HAVILAH MARTINEZ ESTALA</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA NUÑEZ GAMEZ</p> <p>1er. Suplente: MIGUEL HABACUC LOPEZ SERRANO</p> <p>2do. Suplente: JOSELYN SELENE MORQUECHO GOMEZ</p> <p>3er. Suplente: MARIA VICTORIA RODRIGUEZ GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: HECTOR LOPEZ SEGURA</p> <p>Secretaria/o: ANA LAURA QUEZADA VARGAS</p> <p>1er. Escrutador: ARELI HAVILAH MARTINEZ ESTALA</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA NUÑEZ GAMEZ</p> | TODOS CORRESPODEN | NO |
| 93.- 148 C10 | <p>Presidenta/e: ENRIQUE RODRIGUEZ VILLAREAL</p> <p>Secretaria/o: KARINA QUIÑONEZ GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: ASCHE JESUS ROBERTO OLIVAS CARRILLO</p> <p>2do. Escrutador: GIOVANNY OLMEDO RAMIREZ</p> <p>1er. Suplente: JULIETAPACHECO</p> | <p>Presidenta/e: ENRIQUE RODRIGUEZ VILLAREAL</p> <p>Secretaria/o: KARINA QUIÑONEZ GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: ASCHE JESUS ROBERTO OLIVAS CARRILLO</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ISABEL PAREDES FIGUEROA</p> | <p>MARIA ISABEL PAREDES FIGUEROA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 148 CASILLA: C11 PÁGINA: 5 RECUADRO 156 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

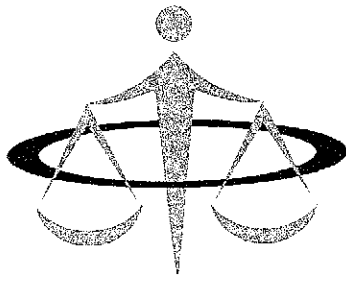
| | | | | |
|-----------------|--|---|---|----|
| | <p>ROSALES</p> <p>2do. Suplente: CESAR ODRIGO NUÑEZ ANDRADE</p> <p>3er. Suplente ABIGAIL NEVAREZ DIAZ</p> | | | |
| 94.- 148 C12 | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO MARROQUIN DOMINGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MARA LETICIA RENTERIA AMAYA</p> <p>1er. Escrutador: KEVIN ALBERTO LOPEZ MONTIEL</p> <p>2do. Escrutador: GUADALUPE ORTIZ GUERRERO</p> <p>1er. Suplente: FABIAL CORREA CONTRERAS</p> <p>2do. Suplente: JOZLA OKONJOSH OUVABALIER</p> <p>3er. Suplente: FIDEL MORENO DOMINGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO MARROQUIN DOMINGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MARA LETICIA RENTERIA AMAYA</p> <p>1er. Escrutador: KEVIN ALBERTO LOPEZ MONTIEL</p> <p>2do. Escrutador: ESTELA PEÑA IBARRA</p> | <p>ESTELA PEÑA IBARRA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 148</p> <p>CASILLA: C11</p> <p>PÁGINA: 8</p> <p>RECUADRO 235 DE LA LNE</p> | NO |
| 95.- 148 C16 | <p>Presidenta/e: PALOMA MIREYA MORAN RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JUAN JOSE AUCEDO VELAZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRIANDA OSMARA LIZETTE MAGALLANES VALDEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA PAULA RODRIGUEZ RIVERA</p> <p>1er. Suplente: LAMBERTO LOZANO ALANIS</p> <p>2do. Suplente: BEATRIZ HERRERA MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: ANGELICA SHARAIB RODRIGUEZ MEDINA</p> | <p>Presidenta/e: PALOMA MIREYA MORAN RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JESUS SEBASTIAN HERNANDEZ ORTIZ</p> <p>1er. Escrutador: BRIANDA OSMARA LIZETTE MAGALLANES VALDEZ</p> <p>2do. Escrutador: LAMBERTO LOZANO ALANIS</p> | <p>JESUS SEBASTIAN HERNANDEZ ORTIZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 148</p> <p>CASILLA: C7</p> <p>PÁGINA: 4</p> <p>RECUADRO 124 DE LA LNE</p> | NO |
| 96.- 153 B | <p>Presidenta/e: JESUS MANUEL LOZANO MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA DE LOURDES MEDRANO GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: JAVIER MURGA HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: NORMA ELVA ARELLANO DE LA ROSA</p> <p>1er. Suplente: MIRMA ISUA IBAGUEN MERAZ</p> <p>2do. Suplente: DIANA LAURA TINOCO</p> | <p>Presidenta/e: JESUS MANUEL LOZANO MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: JAVIER MURGA HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: NORMA ELVA ARELLANO DE LA ROSA</p> <p>2do. Escrutador: FATIMA MONSERRAT ROCHA</p> | <p>FATIMA MONSERRAT ROCHA</p> <p><u>NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022</p> <p>RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI</p> | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

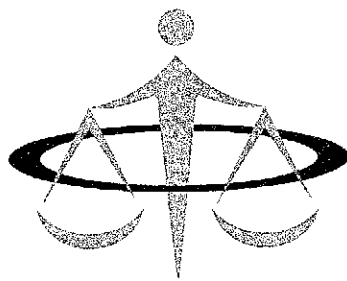
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | CARRILLO 3er. Suplente: OLIVIA LOPEZ BEDOLLA | | PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES). | |
| 97.-154 B | <p>Presidenta/e: ROSA SELENE DE LA LUZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIA ELIA PIZARRO AVITIA</p> <p>1er. Escrutador: LAURA GECILIA BETANCOURT LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: CARMEN MARTINEZ CARRERA</p> <p>1er. Suplente: MARIANA RAMIREZ FLORES</p> <p>2do. Suplente: DAYANNE FERNANDA PEREZ MEDRANO</p> <p>3er. Suplente: MARIA DE LOURDES ROSALES REYES</p> | <p>Presidenta/e: ROSA SELENE DE LA LUZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: LAURA CECILIA BETANCOURT LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: XOCHILL NOHEMI MARTINEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Escrutador: MIGUEL ANGEL SANDOVAL</p> | <p><u>XOCHILL NOHEMI MARTINEZ GONZALEZ NO APARECE EN LA LISTA DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> <p>MIGUEL ANGEL SANDOVAL CASTRO CORRESPONDE A LA SECCIÓN 154 C1 PÁGINA 16 RECUADRO 501 DE LA LNE</p> | SI |
| 98.- 154 C1 | <p>Presidenta/e: LAURA FABIOLA LOPEZ MERCADO</p> <p>Secretaria/o: OLIVER JAIR POLANCO PIZARRO</p> <p>1er. Escrutador: BRANDON ALEXIS ORTEGA RECIO</p> <p>2do. Escrutador: VLADIMIR ROBERTO POLANCO PIZARRO</p> <p>1er. Suplente: FATIMA MONTSERRAT ROCHA SEGUNDO</p> <p>2do. Suplente: JUAN MARTIN RAMIREZ QUINONEZ</p> <p>3er. Suplente: PABLO RODRIGUEZ PEÑA</p> | <p>Presidenta/e: LAURA FABIOLA LOPEZ MERCADO</p> <p>Secretaria/o: BRANDON ALEXIS ORTEGA RECIO</p> <p>1er. Escrutador: ALMA GLORIA HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: LILIANA VALERIA RIVAS RAMIREZ</p> | <p>ALMA GLORIA HERNANDEZ BUSAMANTE SECCIÓN 154 B PÁGINA 16 RECUADRO 506</p> <p><u>LILIANA VALERIA RIVAS RAMIREZ NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA</p> | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

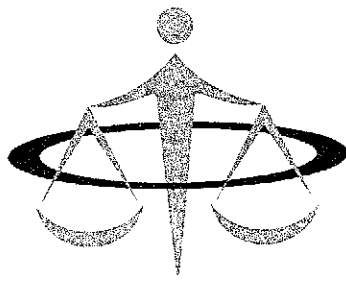
| | | | SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES) | |
|-------------|---|--|--|----|
| 99.- 155 C2 | <p>Presidenta/e: ODALIS JAZMIN NUÑEZ RUIZ</p> <p>Secretaria/o: YESSICA JAQUELINE RAMIREZ VAZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALBERTO DELGADO MONARREZ</p> <p>2do. Escrutador: MIRIAM JAZMIN RAMIREZ VAZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: IVONNE JANETE NAVA CAMACHO</p> <p>2do. Suplente: GABRIELA RICALDAY REYES</p> <p>3er. Suplente: CELSO RETA RIVAS</p> | <p>Presidenta/e: ODALIS JAZMIN NUÑEZ RUIZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: YESSICA JAQUELINE RAMIREZ VAZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALBERTO DELGADO MONARREZ</p> <p>2do. Escrutador: MIRIAM JAZMIN RAMIREZ VAZQUEZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"SÍ FIRMÓ ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 100.- 156 B | <p>Presidenta/e: CANDELARIO SAUCEDO CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: MIRNA FABIOLA HERNANDEZ ESCOBAR</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS ARTURO MONREAL SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: DAVID ULISES LEON PEREZ</p> <p>1er. Suplente: RUBEN MELENDEZ SANTOS</p> <p>2do. Suplente: VICENTE MONTIEL JUAREZ</p> <p>3er. Suplente: INES MORENO RODRIGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: CANDELARIO SAUCEDO CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: MIRNA FABIOLA HERNANDEZ ESCOBAR</p> <p>1er. Escrutador: MARIA CONCEPCION GARCIA FLORES</p> <p>2do. Escrutador: CLAUDIA ARISDEY VALERIO GARCIA</p> | <p>MARIA CONCEPCION GARCIA FLORES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 156 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 439 DE LA LNE</p> <p>CLAUDIA ARISDEY VALERIO GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 156 CASILLA: B1 PÁGINA: 19 RECUADRO 597 DE LA LNE</p> | NO |
| 101.- 157 B | <p>Presidenta/e: EDGAR ISRAEL FERNANDEZ ESCOBEDO</p> <p>Secretaria/o: LUCIO MARTINEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: JESUS ISAAC MORENO SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: NOHEMI SALAZAR ALCALA</p> <p>1er. Suplente: VICTOR MANUEL MATA NUÑEZ</p> <p>2do. Suplente: MA ANGELICA JURADO NUÑEZ</p> <p>3er. Suplente: KARINA</p> | <p>Presidenta/e: EDGAR ISRAEL FERNANDEZ ESCOBEDO</p> <p>Secretaria/o: NOHEMI SALAZAR ALCALA</p> <p>1er. Escrutador: CECILIA RIVERO TERRAZA</p> <p>2do. Escrutador: ERIKA JUDITH LAZALDE REYES</p> | <p>CECILIA RIVERA TERRAZA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 157 CASILLA: C2 PÁGINA: 5 RECUADRO 131 DE LA LNE</p> <p>ERIKA JUDITH LAZALDE REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 157 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 170 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

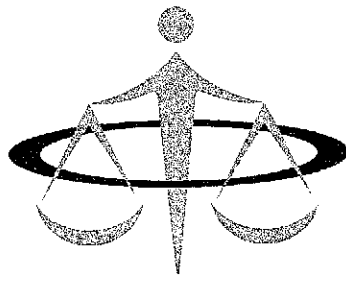
| | | | | |
|---------------------|---|--|---|-----------|
| <p>102.- 159 B</p> | <p>LUIS LUIS Presidenta/e: JOSE ARTURO IBARRA CAMPA Secretaria/o: MARIA DE LA LUZ RODRIGUEZ GONZALEZ 1er. Escrutador: SILVIA JANETH ROSAS TRIANA 2do. Escrutador: ARIANA BRISEIDA RIVERA QUINONES 1er. Suplente: BRANDON SANDOVAL ROCHA 2do. Suplente: ALDO FERNANDO HOLGUIN LOPEZ 3er. Suplente: MARIA DEL SOCORRO SANDOVAL CISNEROS</p> | <p>Presidenta/e: JOSE ARTURO IBARRA CAMPA Secretaria/o: MARIA DE LA LUZ RODRIGUEZ GONZALEZ 1er. Escrutador: SILVIA JANETH ROSAS TRIANA 2do. Escrutador: JUANA TOMASA MEDINA RAMIREZ</p> | <p>JUANA TOMASA MEDINA RAMIREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 159 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 27 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>103.- 159 C1</p> | <p>Presidenta/e: CESAR MUÑOZ HUIZAR Secretaria/o: JESICA JUDITH VAZQUEZ CAMPA 1er. Escrutador: MARIA CECILIA SUAREZ TINOCO 2do. Escrutador: LETICIA LOPEZ REYES 1er. Suplente: RENE SANCHEZ CARRILLO 2do. Suplente: JUANA TOMASA MEDINA RAMIREZ 3er. Suplente: JORGE MURILLO PEREZ</p> | <p>Presidenta/e: CESAR MUÑOZ HUIZAR Secretaria/o: JESICA JUDITH VAZQUEZ CAMPA 1er. Escrutador: MARIA CECILIA SUAREZ TINOCO 2do. Escrutador: GUILLERMINA AMAYA TORRES</p> | <p>GUILLERMINA AMAYA TORRES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 159 CASILLA: B PÁGINA: 2 RECUADRO 51 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>104.- 160 B</p> | <p>Presidenta/e: KEVIN RIVERA VENEGAS Secretaria/o: YARCELIA MELENDEZ VILLALBA 1er. Escrutador: SERVANDO MEDRANO RIVAS 2do. Escrutador: JACQUELINE GUADALUPE SOLIS DE LA ROSA 1er. Suplente: GERARDO NUÑEZ ROCHA 2do. Suplente: MARIA EUGENIA MUÑOZ GONZALEZ 3er. Suplente: INOCENCIO IBARRA CONTRERAS</p> | <p>Presidenta/e: KEVIN RIVERA VENEGAS. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO Secretaria/o: SALVADOR FAVELA GARCIA. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO 1er. Escrutador: LUCINA RODRIGUEZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO 2do. Escrutador: PABLO ESPARZA RODRIGUEZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>SALVADOR FAVELA GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 160 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 266 DE LA LNE LUCINA RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 160 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 232 DE LA LNE PABLO SERGIO ESPARZA RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 160 B PÁGINA: 8 RECUADRO 250 DE LA LNE JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

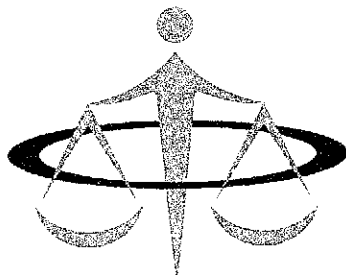
| | | | | |
|-----------------|---|--|---|----|
| | | | O Y COMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)” “SI FIRMAN ACTA DE JORNADA” | |
| 105.- 160 C1 | <p>Presidenta/e: JOSE ISRAEL LUNA REYES</p> <p>Secretaria/o: JULIO NERY SANCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: VICTOR HUGO MEDRANO RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS MURILLO AMEZCUA</p> <p>1er. Suplente: MARIA DE LA PAZ OLAGUEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: LUIS FERNANDO GARCIA VILLA</p> <p>3er. Suplente: MANUELA LUNA NUÑEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSE ISRAEL LUNA REYES. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: JULIO NERY SANCHEZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA ELENA ESPAÑA V. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS MURILLO AMEZCUA. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>GLORIA ELENA ESPAÑA VALVERDE CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 160 CASILLA: B PÁGINA: 8 RECUADRO 249 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 “ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“SÍ FIRMAN ACTA DE JORNADA”</p> | NO |
| 106.- 161 B | <p>Presidenta/e: MARINA LOPEZ CONTRERAS</p> <p>Secretaria/o: OSCAR ALEXIS MARQUEZ HUIZAR</p> <p>1er. Escrutador: ERIKA LEMUS GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: MANUEL DE JESUS MARTINEZ BARRIOS</p> <p>1er. Suplente: MARIA TERESA MOJICA RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: VERONICA LUNA ALAMO</p> <p>3er. Suplente: MARISELA IRANDA CORRALES</p> | <p>Presidenta/e: MARINA LOPEZ CONTRERAS</p> <p>Secretaria/o: JOAQUIN EZEQUIEL MORALES MORENO</p> <p>1er. Escrutador: LUZ MARIA RIVAS RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSE BERNARDO CASTRELLON GARCIA</p> | <p>JOAQUIN EZEQUIEL MORALES MORENO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 390 DE LA LNE</p> <p>LUZ MARIA RIVAS RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: C2 PÁGINA: 5 RECUADRO 131 DE LA LNE</p> <p>JOSE BERNARDO CASTREJON GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 276 DE LA LNE</p> | NO |
| 107.- 161 C1 | <p>Presidenta/e: NAHOMI ALEJANDRA ALMARAZ CAMPA</p> <p>Secretaria/o: JUANA MARIA ARJON ROSALES</p> <p>1er. Escrutador: MARIA</p> | <p>Presidenta/e: NAHOMI ALEJANDRA ALMARAZ CAMPA</p> <p>Secretaria/o: JUANA MARIA ARJON ROSALES</p> <p>1er. Escrutador: MARIA</p> | <p>ALEJANDRO ALMARAZ ALVARADO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: B PÁGINA: 1 RECUADRO 20 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

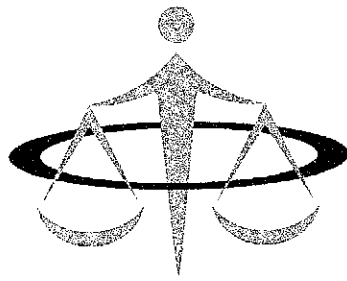
| | | | | |
|--------------|---|---|---|----|
| | <p>ESTELA LIMONES FLORES</p> <p>2do. Escrutador: ELIDA BERENICE MENA VALLES</p> <p>1er. Suplente: JOAQUIN EZEQUIEL MORALES MORENO</p> <p>2do. Suplente: RAYMUNDO MALDONADO RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: FERNANDO CRISTOBAL MIRANDA FLORES</p> | <p>ESTELA LIMONES FLORES</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRO ALMARAZ ALVARADO</p> | | |
| 108.- 161 C2 | <p>Presidenta/e: MIRIAM PILAR MARQUEZ HUIZAR</p> <p>Secretaria/o: KARREN DAYANA MEZA RAMIREZ</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA JANETH GUERECA AVILA</p> <p>2do. Escrutador: SELENE MARICRUZ MIRANDA CORRALES</p> <p>1er. Suplente: JACKELINE MORALES OROZCO</p> <p>2do. Suplente: JUAN FRANCISCO MARTINEZ RUIZ</p> <p>3er. Suplente: ERNESTO MORALES NAVA</p> | <p>Presidenta/e: MIRIAM PILAR MARQUEZ HUIZAR</p> <p>Secretaria/o: JUAN PABLO SOLIS RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA JANETH GUERECA AVILA</p> <p>2do. Escrutador: LUZ ELENA SOLIS RIVAS</p> | <p>JUAN PABLO SOLIS RIVAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: C2 PÁGINA: 12 RECUADRO 369 DE LA LNE</p> <p>PATRICIA JANETH GUERECA AVILA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 98 DE LA LNE</p> <p>LUZ ELENA SOLIS RIVAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 161 CASILLA: C2 PÁGINA: 12 RECUADRO 370 DE LA LNE</p> | NO |
| 109.- 162 B | <p>Presidenta/e: CLAUDIA HELENA RIVAS AVILA</p> <p>Secretaria/o: ANDREA JOSELINE MADERA RAMIREZ</p> <p>1er. Escrutador: ERICK YURIEV PEREZ PULIDO</p> <p>2do. Escrutador: MARIA MAGDALENA CANDIA MAGALLANES</p> <p>1er. Suplente: MAYRA LIZETTE HERRERA HERNANDES</p> <p>2do. Suplente: AIDA MONTSERRAT VAZQUEZ PIZAÑA</p> <p>3er. Suplente: LUIS GERARDO VAZQUEZ CORDERO</p> | <p>Presidenta/e: CLAUDIA HELENA RIVAS AVILA</p> <p>Secretaria/o: ANDREA JOSELINE MADERA RAMIREZ</p> <p>1er. Escrutador: ERICK YURIEV PEREZ PULIDO</p> <p>2do. Escrutador: MARIA MAGDALENA CANDIA MAGALLANES</p> | TODOS CORRESPONDEN | NO |
| 110.- 162 C2 | <p>Presidenta/e: MARIA IRMA LOERA ONTIVEROS</p> <p>Secretaria/o: GERARDO</p> | <p>Presidenta/e: MARIA IRMA LOERA ONTIVEROS</p> <p>Secretaria/o: GERARDO</p> | <p>MAYRA LIZETTE HERRERA HERNANDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 162</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

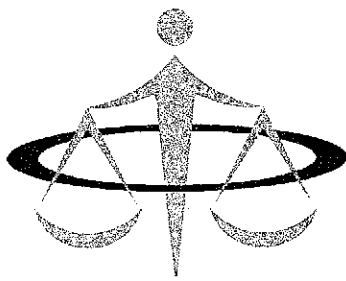
| | | | | |
|--------------|---|--|--|----|
| | <p>MORENO CRUZ</p> <p>1er. Escrutador: LESLIE PAMELA TORRES ALARCON</p> <p>2do. Escrutador: CHRISTIAN ARTURO REYES REYES</p> <p>1er. Suplente: ADRIAN BETANCOURT CHAIDEZ</p> <p>2do. Suplente: CLAUDIA MONTSERRAT QUIÑONES ORTIZ</p> <p>3er. Suplente: JORGE MANUEL NAVA ZAMORA</p> | <p>MORENO CRUZ</p> <p>1er. Escrutador: LESLIE PAMELA TORRES ALARCON</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA LIZETT HERRERA HERNANDEZ</p> | <p>CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 207 DE LA LNE</p> | |
| 111.- 163 C1 | <p>Presidenta/e: BRENDA YAZMIN MURO ROBLES</p> <p>Secretaria/o: DANIELA MARIN PERALES</p> <p>1er. Escrutador: BLANCA LANDEROS ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: ERNESTO ABRAHAM ARROYO MARTINEZ</p> <p>1er. Suplente: LOURDES ADRIANA PEREZ GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA SOLEDAD LERMA GOMEZ</p> <p>3er. Suplente: ADRIAN PADILLA MONTOYA</p> | <p>Presidenta/e: BRENDA YAZMIN MURO ROBLES</p> <p>Secretaria/o: DANIELA MARIN PERALES. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: BLANCA LANDEROS ROSALES. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: ERNESTO ABRAHAM ARROYO MARTINEZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 112.- 165 B | <p>Presidenta/e: YAJAIRA ARAIZ BERENICE DE LA VEAGA HERRERA</p> <p>Secretaria/o: OMAR ALONSO CANSECO MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: ERIKA JANETH MARTINEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Escrutador: YOLANDA PACHECO LOERA</p> <p>1er. Suplente: MAGALY MADRILES SOTO</p> <p>2do. Suplente: MARIA TERESA MORENO MACIAS</p> <p>3er. Suplente: DANIEL RAMIREZ BARRAZA</p> | <p>Presidenta/e: YAJAIRA ARAIZ BERENICE DE LA VEAGA HERRERA, AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: OMAR ALONSO CANSECO MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: ERIKA JANETH MARTINEZ GONZALEZ</p> <p>2do. Escrutador: YOLANDA PACHECO LOERA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA".</p> | NO |
| 113.- 165 C1 | <p>Presidenta/e: GLORIA VANESSA HERNANDEZ PUGA</p> <p>Secretaria/o: IRIS MARTINEZ GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA KARINA MORENO MACIAS</p> | <p>Presidenta/e: GLORIA VANESSA HERNANDEZ PUGA</p> <p>Secretaria/o: DANIELA LUNA CORONADO</p> <p>1er. Escrutador: MARIA FERNANDA ROMERO CASTILLO</p> | <p>HILDA DANIELA LUNA CORONADO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 165 CASILLA: C2 PÁGINA: 2 RECUADRO 44 DE LA LNE</p> <p>MARIA FERNANDA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

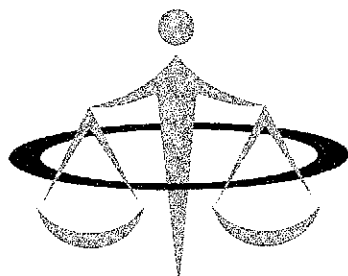
| | | | | |
|-----------------|---|---|--|----|
| | <p>2do. Escrutador: HILDA DANIELA LUNA CORONADO</p> <p>1er. Suplente: HERMINA MALDONADO HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: NORMA BIBIANA MORENO SANTOS</p> <p>3er. Suplente: MARIA DE LOURDES JARA RODRIGUEZ</p> | <p>2do. Escrutador: VICTOR RODELA NUÑEZ</p> | <p>ROMERO CASTILLO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 165 CASILLA: C3 PÁGINA: 9 RECUADRO 268 DE LA LNE</p> <p>VICTOR SANTIAGO RODELA NUÑEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 165 CASILLA: C3 PÁGINA: 6 RECUADRO 181 DE LA LNE</p> | |
| 114.- 165 C3 | <p>Presidenta/e: PEDRO IBARRA RIVERA</p> <p>Secretaria/o: MERCEDES MARISOL NEVAREZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA GUADALUPE IRIGOYEN CAMPOS</p> <p>2do. Escrutador: NORA CANDELARIA LUNA DIAZ</p> <p>1er. Suplente: DANIELA GUADALUPE MARTINEZ CONDE</p> <p>2do. Suplente: JAZMIN YARELI NULEZ GUTIERREZ</p> <p>3er. Suplente: LUDIVINA JIMENEZ GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: PEDRO IBARRA RIVERA</p> <p>Secretaria/o: MARIA GUADALUPE IRIGOYEN CAMPOS</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA GUADALUPE MARTINEZ CONDE</p> <p>2do. Escrutador: MARIA GUADALUPE CONDE AVALOS</p> | <p>MARIA GUADALUPE CONDE AVALOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 165 CASILLA: B PÁGINA: 19 RECUADRO 590 DE LA LNE</p> | NO |
| 115.- 166 B | <p>Presidenta/e: CARLA PATRICIA JUAREZ GARBALENA</p> <p>Secretaria/o: CARLOS YAIR QUIÑONES ESQUIVEL</p> <p>1er. Escrutador: JAZMIN GABRIELA LOMA MEDRANO</p> <p>2do. Escrutador: IRMA ROCIO IBARRA HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: MARIO ALBERTO LEON FLORES</p> <p>2do. Suplente: ELIDA REYES VILLA</p> <p>3er. Suplente: NORA IRASEIMA MARTINEZ AGUILAR</p> | <p>Presidenta/e: CARLA PATRICIA JUAREZ GARBALENA</p> <p>Secretaria/o: IRMA ROCIO IBARRA HERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: NORA IRASEIMA MARTINEZ AGUILAR</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRA MARTINEZ C</p> | <p>ALEJANDRA MARTINEZ CORTEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 166 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 450 DE LA LNE</p> | NO |
| 116.- 166 C1 | <p>Presidenta/e: GALDY MORENO REYES</p> <p>Secretaria/o: YARELI MELISA ROSALES ARANGO</p> <p>1er. Escrutador:</p> | <p>Presidenta/e: GALDY MORENO REYES</p> <p>Secretaria/o: ELIDA REYES VILLA</p> <p>1er. Escrutador: LUIS SAUL GONZALEZ</p> | <p>ELIDA REYES VILLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 166 CASILLA: C2 PÁGINA: 8 RECUADRO 226 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

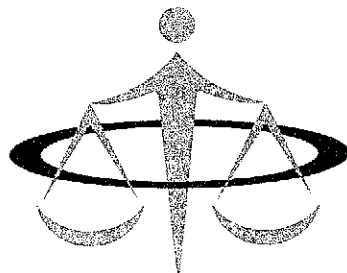
| | | | | |
|--------------|---|---|---|----|
| | <p>DOLORES GUADALUPE HERNANDEZ CASTILLO</p> <p>2do. Escrutador: HUGO LUNA TORRES</p> <p>1er. Suplente: JOSE ALFONSO TIRADO SANCHEZ</p> <p>2do. Suplente: BERENICE RAMIREZ MORALES</p> <p>3er. Suplente: JAIME MARTINEZ CORTEZ</p> | <p>GUERRERO</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS SAEL GONZALEZ CHAVEZ</p> | <p>LUIS SAUL GONZALEZ GUERRERO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 166 CASILLA: C1 PÁGINA: 3 RECUADRO 92 DE LA LNE</p> <p>CARLOS SAEL GONZALEZ CHAVEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 166 CASILLA: C1 PÁGINA: 3 RECUADRO 75 DE LA LNE</p> | |
| 117.- 167 C1 | <p>Presidenta/e: SAMANTHA MONREAL LOPEZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE RESENDIZ AVILA</p> <p>1er. Escrutador: WENDY REBECA AGUILAR RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA PEDRO HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: RENE SALVADOR RIVAS MARQUEZ</p> <p>2do. Suplente: JUANA ROBLES MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: SERGIO RAMIREZ DOMINGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: SAMANTHA MONREAL LOPEZ</p> <p>Secretaria/o: WENDY REBECA AGUILAR RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: ANA EDITH ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA PEDRO HERNANDEZ</p> | <p>ANA EDITH ROSALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 167 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 509 DE LA LNE</p> | NO |
| 118.- 168 B | <p>Presidenta/e: BRENDA NALLELY JIMENEZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JUAN LIBRADO NAVA GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: ROMEO RAFAEL ROSALES SANCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: ERIK OMAR SAUCEDO ORTIZ</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA MEDINA AMARO</p> <p>2do. Suplente: MARIA ERIKA PIEDRA QUIROGA</p> <p>3er. Suplente: HUMBERTO ORTIZ AGUILAR</p> | <p>Presidenta/e: BRENDA NALLELY JIMENEZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JUAN LIBRADO NAVA GONZALEZ. AUSENTE, NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO.</p> <p>1er. Escrutador: ERIK OMAR SAUCEDO ORTIZ</p> <p>2do. Escrutador: ROMEO RAFAEL ROSALES</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 119.- 169 C1 | <p>Presidenta/e: SANTIAGO MARQUEZ CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: PAULINA GUADALUPE SANDOVAL GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: SANTIAGO MARQUEZ CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: ARTURO VALDES PINO VAZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: OSCAR</p> | <p>OSCAR MONTELONGO ROSALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 169 CASILLA: C1 PÁGINA: 6</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

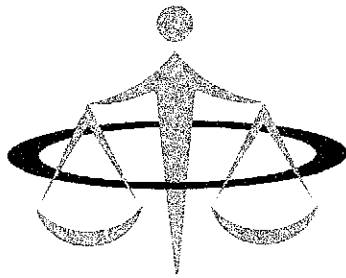
| | | | | |
|-----------------|--|---|--|----|
| | <p>1er. Escrutador: NATIVIDAD MARQUEZ PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA MARGARITA MARTINEZ PEREZ</p> <p>1er. Suplente: ARTURO VALDESPINO VAZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA LUISA IBARRA REYES</p> <p>3er. Suplente: ANA YESBEL MOLINA MERAZ</p> | <p>MONTELONGO ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: MARIA LUISA IBARRA REYES</p> | <p>RECUADRO 180 DE LA LNE</p> | |
| 120.- 170 C1 | <p>Presidenta/e: HUGO ONTIVEROS ARAMBULA</p> <p>Secretaria/o: JUAN RAMON GRACIANO GALLARDO</p> <p>1er. Escrutador: NUBIA FABIOLA SARIÑANA AVILA</p> <p>2do. Escrutador: MONICA GUADALUPE LOPEZ MURGUIA</p> <p>1er. Suplente: LETICIA ORTIZ VAZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: MARCO ANTONIO CASTREJON HERNANDEZ</p> <p>3er. Suplente: INGRID VANESSA GOMEZ REYES</p> | <p>Presidenta/e: HUGO ONTIVEROS ARAMBULA</p> <p>Secretaria/o: CAROLINA ELIZABETH ROBLES MEDINA</p> <p>1er. Escrutador: NUBIA FABIOLA SARIÑANA AVILA</p> <p>2do. Escrutador: NOHEMI SOLIS MEDINA</p> | <p>CAROLINA ELIZABETH ROBLES MEDINA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 170 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 342 DE LA LNE</p> <p>NOHEMI SOLIS MEDINA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 170 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 503 DE LA LNE</p> | NO |
| 121.- 171 C1 | <p>Presidenta/e: DANIELA ALEJANDRA GARCIA HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA GUADALUPE CONTRERAS CASTRO</p> <p>1er. Escrutador: JUAN DE JESUS MONTES PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: MONICA VIANEY SALAZAR CHAVARRIA</p> <p>1er. Suplente: MARTHA ARCELIA LOPEZ VILLAR</p> <p>2do. Suplente: GABRIEL RODRIGUEZ ESPINOZA</p> <p>3er. Suplente: ROSA MARIA VALDEZ CASTILLO</p> | <p>Presidenta/e: DANIELA ALEJANDRA GARCIA HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA GUADALUPE CONTRERAS CASTRO</p> <p>1er. Escrutador: JUAN DE JESUS MONTES PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: JOANA ABRIL CONTRERAS CASTRO</p> | <p>JOANA ABRIL CONTRERAS CASTRO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 171 CASILLA: B PÁGINA: 12 RECUADRO 355 DE LA LNE</p> | NO |
| 122.- 171 C2 | <p>Presidenta/e: ADRIAN ROJAS ESCOBAR</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRO SANCHEZ ALFARO</p> <p>1er. Escrutador: JESUS ALEJANDRO RIVAS MORENO</p> <p>2do. Escrutador:</p> | <p>Presidenta/e: ADRIAN ROJAS ESCOBAR</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRO SANCHEZ ALFARO</p> <p>1er. Escrutador: CHRISTIAN ALBERTO RODRIGUEZ</p> | <p>EVA ALEJANDRA VILLAR HERNANDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 171 CASILLA: C2 PÁGINA: 17 RECUADRO 537 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

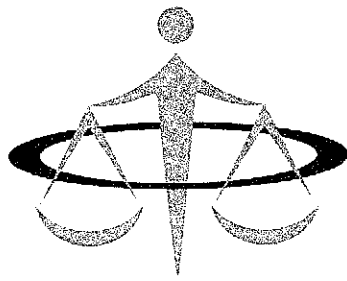
| | | | | |
|--------------|---|---|--|----|
| | <p>JOSEFINA CASTAÑON RODRIGUEZ</p> <p>1er. Suplente: RAMONA MARQUEZ CHAIREZ</p> <p>2do. Suplente: CHRISTIAN ALBERTO RODRIGUEZ RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: MARIA GUADALUPE NEVAREZ PEREZ</p> | <p>2do. Escrutador: EVA ALEJANDRA VILLAR HERNANDEZ</p> | | |
| 123.- 172 B | <p>Presidenta/e: CAROLINA ROSALINO NEVAREZ</p> <p>Secretaria/o: FLOR ZALIA ORTIZ DELGADO</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL SOCORRO SCOTT ROBLES</p> <p>2do. Escrutador: FATIMA MONSERRAT REYES IBARRA</p> <p>1er. Suplente: SUSANA YAZMIN RIVAS CARREON</p> <p>2do. Suplente: MARIA ELENA REYES VENEGAS</p> <p>3er. Suplente: JOSE LORENZO LEON AMAYA</p> | <p>Presidenta/e: CAROLINA ROSALINO NEVAREZ</p> <p>Secretaria/o: FLOR ZALIA ORTIZ DELGADO</p> <p>1er. Escrutador: AMANDA GUADALUPE SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ELENA REYES VENEGAS</p> | <p>AMANDA GUADALUPE SALAZAR SALAZAR CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 172 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 399 DE LA LNE</p> | NO |
| 124.- 172 C1 | <p>Presidenta/e: FERNANDO MARTINEZ SANDOVAL</p> <p>Secretaria/o: ALDO REYES NAVA</p> <p>1er. Escrutador: ELENA ORRANTE CARRILLO</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS REYES OCHOA</p> <p>1er. Suplente: AMANDA GUADALUPE SALAZAR SALAZAR</p> <p>2do. Suplente: AMADA OCHOA HERNANDEZ</p> <p>3er. Suplente: RICARDO REYES RODRIGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: FERNANDO MARTINEZ SANDOVAL</p> <p>Secretaria/o: ALDO REYES NAVA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE URBANO VAZQUEZ ESPARZA</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDO MARTINEZ BRIONES</p> | <p>JOSE URBANO VAZQUEZ ESPARZA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 172 CASILLA: C1 PÁGINA: 17 RECUADRO 540 DE LA LNE</p> <p>FERNANDO MARTINEZ BRIONES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 172 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 17 DE LA LNE</p> | NO |
| 125.- 173 B | <p>Presidenta/e: LUIS JESUS NAVA HERRERA</p> <p>Secretaria/o: LIANA CAROLINA QUIÑONES REZA</p> <p>1er. Escrutador: KATIA JOCELINE SANTILLAN RAMIREZ</p> <p>2do. Escrutador: LUIS GABRIEL GARCIA ARREOLA</p> <p>1er. Suplente: EDGAR HIRAM TORRES</p> | <p>Presidenta/e: LUIS JESUS NAVA HERRERA. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: LIANA CAROLINA QUIÑONES REZA</p> <p>1er. Escrutador: EDGAR HIRAM TORRES MORENO</p> <p>2do. Escrutador: ROCIO SOTO NEVAREZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA ACTA DE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

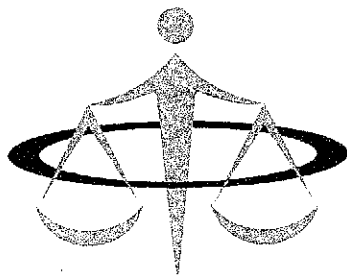
| | | | | |
|--------------|--|---|---|----|
| | <p>MORENO</p> <p>2do. Suplente: MARTHA JULIANA QUIÑONES GALLEGOS</p> <p>3er. Suplente: ALMA DELIA RODRIGUEZ NEVAREZ</p> | | <p>JORNADA"</p> <p>ROCIO SOTO NEVAREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 173 CASILLA: B PÁGINA: 20 RECUADRO 609 DE LA LNE</p> | |
| 126.- 174 B | <p>Presidenta/e: MARIA ESTHER QUINTERO VARGAS</p> <p>Secretaria/o: HUGO ADRIAN LECHUGA GOMEZ</p> <p>1er. Escrutador: EDGAR NAHUM LOAIZA TORRES</p> <p>2do. Escrutador: ANGELES CRISTINA SOLIS MENDIOLA</p> <p>1er. Suplente: FRANCISCO OSCAR CARRETE CARREON</p> <p>2do. Suplente: SAIRA GUADALUPE RUIZ TORRES</p> <p>3er. Suplente: JOSE LUIS RODRIGUEZ AMAGUER</p> | <p>Presidenta/e: MARIA ESTHER QUINTERO VARGAS</p> <p>Secretaria/o: HUGO ADRIAN LECHUGA GOMEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUAN OSVALDO OLIVAS CENICEROS</p> <p>2do. Escrutador: SAIRA GUADALUPE RUIZ TORRES</p> | <p>JUAN OSVALDO OLIVAS CENICEROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 174 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 122 DE LA LNE</p> <p>SAIRA GUADALUPE RUIZ TORRES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 174 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 249 DE LA LNE</p> | NO |
| 127.- 176 C1 | <p>Presidenta/e: RODRIGO VELAZQUEZ ROCHA</p> <p>Secretaria/o: REY JESUS AVENDAÑO RAMIREZ</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO ORTIZ GUERECA</p> <p>2do. Escrutador: LUCERO GARCIA CORREA</p> <p>1er. Suplente: PEDRO ANTUNA MARTINEZ</p> <p>2do. Suplente: CLAUDIA EVELIA MARTINEZ RIVERA</p> <p>3er. Suplente: IRMA LETICIA SOTO VILLALOBOS</p> | <p>Presidenta/e: RODRIGO VELAZQUEZ ROCHA. AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>Secretaria/o: REY JESUS AVENDAÑO RAMIREZ</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO ORTIZ GUERECA. AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: PEDRO ANTUNA MARTINEZ. AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"SI FIRMARON ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 128.- 177 C1 | <p>Presidenta/e: OSCAR SOSA GURROLA</p> <p>Secretaria/o: RAUL URIEL NEVAREZ CARRIZOSA</p> <p>1er. Escrutador: SONIA AMERICA SILVA CHAVEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA BELEN RODRIGUEZ ARRATIA</p> <p>1er. Suplente: ANTONIO LIMON GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: VICTOR OCHOA PASILLAS</p> | <p>Presidenta/e: OSCAR SOSA GURROLA</p> <p>Secretaria/o: SONIA AMERICA SILVA CHAVEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSE OTILIO CAMPOS CONTRERAS</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

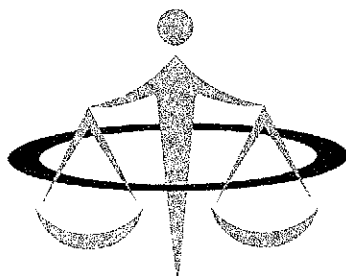
| | | | | |
|-----------------|---|--|--|----|
| | 3er. Suplente: MARIA GUADALUPE ARAGON SANCHEZ | | | |
| 129.- 178 C1 | <p>Presidenta/e: MARIA GUDALUPE MARTINEZ LUNA</p> <p>Secretaria/o: OLDI RUEDA BARRIOS</p> <p>1er. Escrutador: LUIS FERNANDO MERCADO OCHOA</p> <p>2do. Escrutador: JESUS JULIO RESENDIZ MUÑOZ</p> <p>1er. Suplente: HECTOR MANUEL MARTINEZ FLORES</p> <p>2do. Suplente: MIGUEL RODRIGUEZ SEGOVIA</p> <p>3er. Suplente: ARMANDO FRANCISCO ALEJANDRO VALDEZ MARTINEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIA GUDALUPE MARTINEZ LUNA. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: OLDI RUEDA BARRIOS. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: JESUS JULIO RESENDIZ MUÑOZ AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: ARMANDO FRANCISCO ALEJANDRO VALDEZ MARTINEZ AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN TODOS ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 130.- 180 B | <p>Presidenta/e: DULCE MARIANA BORJON DIAZ</p> <p>Secretaria/o: ROSA ALEJANDRA SALAZAR FELIX</p> <p>1er. Escrutador: SONIA CAROLINA LEYVA RIOS</p> <p>2do. Escrutador: JOSE ALONSO MEDINA MARTINEZ</p> <p>1er. Suplente: CANDELARIA ALVAREZ GARCIA</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL RAYO VALDEZ ZAPATA</p> <p>3er. Suplente: MARIA ELENA ALDABA MARTINEZ</p> | <p>Presidenta/e: DULCE MARIANA BORJON DIAZ</p> <p>Secretaria/o: ROSA ALEJANDRA SALAZAR FELIX</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL RAYO VALDEZ ZAPATA</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 131.- 180 C1 | <p>Presidenta/e: GLORIA STEPHANIE ROJAS VARELA</p> <p>Secretaria/o: MARIA GABRIELA MARTINEZ GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: JAIME JORGE MARTINEZ DE LOS RIOS</p> <p>2do. Escrutador: SANDRA AZUCENA AVILA DIAZ</p> <p>1er. Suplente: RODRIGA EUSTOLIA IBAÑEZ</p> | <p>Presidenta/e: GLORIA STEPHANIE ROJAS VARELA</p> <p>Secretaria/o: SANDRA AZUCENA AVILA DIAZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSE DE JESUS OROZCO PULIDO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

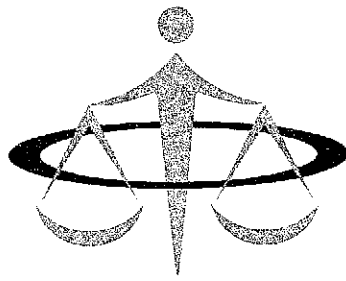
| | | | | |
|--------------|--|--|---|----|
| | <p>AVALOS</p> <p>2do. Suplente: CARLOS ALBERTO VALENCIANA AGUILAR</p> <p>3er. Suplente: JOSE DE JESUS OROZCO PULIDO</p> | | | |
| 132.- 181 B | <p>Presidenta/e: NAYELI NUÑEZ ARAMBULA</p> <p>Secretaria/o: ANA CECILIA ALANIS GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: ALMA ROSA SANCHEZ ECHAVARRIA</p> <p>2do. Escrutador: SARAY SADEK PARRA</p> <p>1er. Suplente: VIRGINIA LONGORIA CAMPOS</p> <p>2do. Suplente: KARLA YURIDIA ORTI TERRONES</p> <p>3er. Suplente: MELIDA MARTINEZ PEREDA</p> | <p>Presidenta/e: NAYELI NUÑEZ ARAMBULA</p> <p>Secretaria/o: ANA CECILIA ALANIS GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: ALMA ROSA SANCHEZ ECHAVARRIA</p> <p>2do. Escrutador: CITLALLI PAOLA ANGEL PALACIOS</p> | <p>CITLALLI PAOLA ANGEL PALACIOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 181 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO 65 DE LA LNE</p> | NO |
| 133.- 184 B | <p>Presidenta/e: ADRIANA VERONICA MARQUEZ CASTAÑEDA</p> <p>Secretaria/o: JESUS ISAAC VARGAS VILLA</p> <p>1er. Escrutador: DEISY YESENIA SOLIS FIGUEROA</p> <p>2do. Escrutador: ALMA GRISEL GOMEZ CORRAL</p> <p>1er. Suplente: KARINA HERRERA MORQUECHO</p> <p>2do. Suplente: MARIA DE LA LUZ LAZALDE ARENAS</p> <p>3er. Suplente: JORGE ARMANDO LEYVA FAVELA</p> | <p>Presidenta/e: ALMA GRISEL GOMEZ CORRAL</p> <p>Secretaria/o: DEISY YESENIA SOLIS FIGUEROA</p> <p>1er. Escrutador: MAGDALENA ROSALES CASTILLO</p> <p>2do. Escrutador: EVA GARCIA SALAZAR</p> | <p>MAGDALENA ROSALES CASTILLO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 184 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 324 DE LA LNE</p> <p>EVA GARCIA SALAZAR CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 184 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 424 DE LA LNE</p> | NO |
| 134.- 185 C1 | <p>Presidenta/e: ORALIA MUÑOZ HERRERA</p> <p>Secretaria/o: PAOLA MAGDALENA JARA NAJERA</p> <p>1er. Escrutador: LUIS GERARDO DIAZ GUILLEN</p> <p>2do. Escrutador: NATALY VALERIA MARTINEZ HINOJOSA</p> <p>1er. Suplente: JUAN ANTONIO MORENO BRISEÑO</p> <p>2do. Suplente: ROSA ELENA MAGALLANES</p> | <p>Presidenta/e: ORALIA MUÑOZ HERRERA</p> <p>Secretaria/o: LUIS GERARDO DIAZ GUILLEN</p> <p>1er. Escrutador: ALFONSO GALLEGOS SANCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA BERENICE MURGUIA VARGAS</p> | <p>ALFONSO GALLEGOS SANCHEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 185 CASILLA: B PÁGINA: 10 RECUADRO 293 DE LA LNE</p> <p>BRENDA BERENICE MURGUIA VARGAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 185 CASILLA: C1 PÁGINA: 5 RECUADRO 139 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

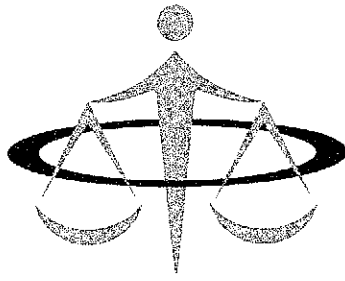
| | | | | |
|--------------|---|--|---|----|
| | GARCIA 3er. Suplente: BEATRIZ LUJAN CONTRERAS | | | |
| 135.- 187 B | <p>Presidenta/e: CRUZ BERTHA ARRIETA ARROYO</p> <p>Secretaria/o: JENNIFER ALEJANDRA MELENDEZ ARRIETA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE MANUEL LOERA ALVAREZ</p> <p>2do. Escrutador: JULIO ELOY LUNA ZAMARRIPA</p> <p>1er. Suplente: PAOLA MARIBEL MIRAMONTES BELMARES</p> <p>2do. Suplente: JULIO CESAR MORENO MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: EMMA GAGALLANES MEJIA</p> | <p>Presidenta/e: CRUZ BERTHA ARRIETA ARROYO</p> <p>Secretaria/o: JENNIFER ALEJANDRA MELENDEZ ARRIETA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE MANUEL LOERA ALVAREZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA RAQUEL MIRAMONTES RODRIGUEZ</p> | <p>MARIA RAQUEL MIRAMONTES RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 187 CASILLA: C1 PÁGINA: 3 RECUADRO 75 DE LA LNE</p> | NO |
| 136.- 188 C1 | <p>Presidenta/e: JESUS ARMANDO RIVAS VARGAS</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA PATRICIA RAMIREZ BORJON</p> <p>1er. Escrutador: LEOBALDO MANCILLAS MURGUIA</p> <p>2do. Escrutador: CINTHIA NICOLASA MARTINEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: GERARDO MEZA OJEDA</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO JAVIER LEDEZMA MEZA</p> <p>3er. Suplente: SULMA JACQUELINE OBREGON ESTUPIÑAN</p> | <p>Presidenta/e: JESUS ARMANDO RIVAS VARGAS</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA PATRICIA RAMIREZ BORJON</p> <p>1er. Escrutador: CINTHIA NICOLASA MARTINEZ HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: EDUARDO GUILLERMO NAFARRETE ALARCON</p> | <p>EDUARDO GUILLERMO NAFARRETE ALARCON CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 188 CASILLA: C1 PÁGINA: 3 RECUADRO 96 DE LA LNE</p> | NO |
| 137.- 192 B | <p>Presidenta/e: MELISA GABRIELA LOZOYA VALDEZ</p> <p>Secretaria/o: DIANA VICTORIA MERAZ SALAS</p> <p>1er. Escrutador: ROSALIA</p> | <p>Presidenta/e: MELISA GABRIELA LOZOYA VALDEZ</p> <p>Secretaria/o: ROSALIA PEDROZA CALDERON</p> <p>1er. Escrutador: ADRIAN REYNA NEVAREZ</p> | <p>RICARDO BELTRAN MERAZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 192 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO 65 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

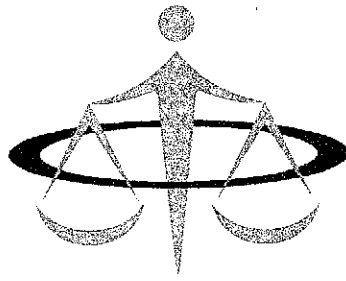
| | | | | |
|-----------------|--|--|--|----|
| | <p>PEDROZA CALDERON</p> <p>2do. Escrutador: ADRIAN REYNA NEVAREZ</p> <p>1er. Suplente: SOFIA ISELA MEDIAN CABRALES</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO JAVIER AVILA BERROUT</p> <p>3er. Suplente: MARIA DEL RAYO RODRIGUEZ MENDEZ</p> | <p>2do. Escrutador: RICARDO BELTRAN MERAZ</p> | | |
| 138.- 194 C1 | <p>Presidenta/e: MIGUEL GERARDO MARTINEZ FLORES</p> <p>Secretaria/o: ANA GABRIELA MERCADO CHAVEZ</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA TORRES CABRERA</p> <p>2do. Escrutador: ADRIANA LUCERO PEREZ</p> <p>1er. Suplente: JUAN MANUEL NAJERA PALOS</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL RAYO PARRA ESPINOZA</p> <p>3er. Suplente: MARIA DEL CONSUELO MARTINEZ CASTILLO</p> | <p>Presidenta/e: MIGUEL GERARDO MARTINEZ FLORES</p> <p>Secretaria/o: ANA GABRIELA MERCADO CHAVEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUAN MANUEL NAJERA PALOS</p> <p>2do. Escrutador: DIANA LAURA MARTINEZ VAZQUEZ</p> | <p>DIANA LUCIA MARTINEZ VAZQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 194 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 8 DE LA LNE</p> | NO |
| 139.- 195 B | <p>Presidenta/e: JOSE ALBERTO REYNA SERRANO</p> <p>Secretaria/o: MARIO SARABIA LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: JORGE PRADO BRICEÑO</p> <p>2do. Escrutador: DULCE MARIA REYNA SERRANO</p> <p>1er. Suplente: ANA LUISA RODRIGUEZ CASAS</p> <p>2do. Suplente: GLORIA ROCHA HERNANDEZ</p> <p>3er. Suplente: KARLA PAOLA SOLIS HUIZAR</p> | <p>Presidenta/e: JOSE ALBERTO REYNA SERRANO</p> <p>Secretaria/o: MARIO SARABIA LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: DULCE MARIA REYNA SERRANO, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: REYES MORALES ALEJANDRA, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>REYES MORALES ALEJANDRA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 195 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 226 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>EL PRIMER ESCRUTADOR FIRMA HOJA DE INCIDENTES, Y SI BIEN NO SE ADVIERTE LA FIRMA DEL SEGUNDO, NO SE ASENTÓ INCIDENTE RESPECTO A SU AUSENCIA.</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

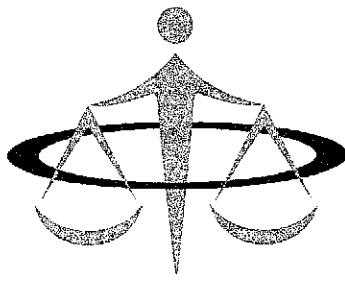
| | | | | |
|---------------------|--|--|--|-----------|
| <p>140.- 197 B</p> | <p>Presidenta/e: MAYRA GISELA SOTO GOMEZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE IVAN ISRAEL MOLINA PERALES</p> <p>1er. Escrutador: FERNANDO MAGALLANES DE LA CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: NOE ALONSO ORTIZ ROJAS</p> <p>1er. Suplente: GEMIMA MEDINA PEREZ</p> <p>2do. Suplente: HORTENCIA RIVAS LUNA</p> <p>3er. Suplente: ROSA MARIA MATA VARELA</p> | <p>Presidenta/e: MAYRA GISELA SOTO GOMEZ</p> <p>Secretaria/o: NOE ALONSO ORTIZ ROJAS</p> <p>1er. Escrutador: FERNANDO MAGALLANES DE LA CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ACUDIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |
| <p>141.- 197 C1</p> | <p>Presidenta/e: OSCAR ENRIQUE CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: KARLA YAZMIN VELAZQUEZ SOTO</p> <p>1er. Escrutador: LAURA MORA HUERTA</p> <p>2do. Escrutador: ALEXIS ALEJANDRO ZAPATA PERALES</p> <p>1er. Suplente: MAYRA JANETTE PERALES VARGAS</p> <p>2do. Suplente: MA. DOROTEA LOPEZ CHAVEZ</p> <p>3er. Suplente: GLORIA MARGARITA REYES SOLANO</p> | <p>Presidenta/e: OSCAR ENRIQUE CHAVEZ</p> <p>Secretaria/o: KARLA YAZMIN VELAZQUEZ SOTO</p> <p>1er. Escrutador: LAURA MORA HUERTA</p> <p>2do. Escrutador: HORTENCIA RIVAS LUNA</p> | <p>HORTENCIA RIVAS LUNA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 197 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 260 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>142.- 198B</p> | <p>Presidenta/e: CLAUDIA FABIOLA PIEDRA SOTO</p> <p>Secretaria/o: MARIA LUCIA LOPEZ CHAVEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA CAROLINA MACIAS MARTINEZ</p> <p>2do. Escrutador: CECILIA GARCIA HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: KEVIN HUMBERTO VAZQUEZ SANCHEZ</p> <p>2do. Suplente: KEIRI GUADALUPE VALENZUELA RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: MARIA SILVIA PUENTE LONGORIA</p> | <p>Presidenta/e: CLAUDIA FABIOLA PIEDRA SOTO</p> <p>Secretaria/o: MARIA LUCIA LOPEZ CHAVEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA CAROLINA MACIAS MARTINEZ</p> <p>2do. Escrutador: CECILIA GARCIA HERNANDEZ</p> | <p>TODOS CORRESPONDEN</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

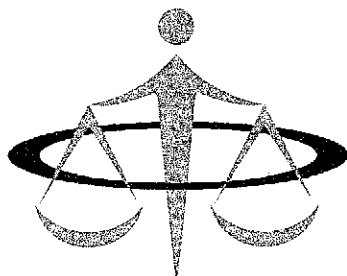
| | | | | |
|---------------------|--|---|--|-----------|
| <p>143.- 199 B</p> | <p>Presidenta/e: LIZETH ADILENE LUNA RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: DANIEL CARDOZA MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIA GUADALUPE SALAZAR ROMERO</p> <p>2do. Escrutador: CRISTY GERALDY SANCHEZ OCHOA</p> <p>1er. Suplente: JESUS ABRAHAM UNZUETA RUIZ</p> <p>2do. Suplente: ROSA MARIA MORALES MURILLO</p> <p>3er. Suplente: PATRICIO LUIS RIOS</p> | <p>Presidenta/e: LIZETH ADILENE LUNA RODRIGUEZ</p> <p>Secretaria/o: VIRIDIANA ELIZABETH RAMIREZ ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA GUADALUPE SALAZAR ROMERO</p> <p>2do. Escrutador: SUSANA GUADALUPE ORTEGA REYES</p> | <p>VIRIDIANA ELIZABETH RAMIREZ ORTEGA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 199 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 270 DE LA LNE</p> <p>SUSANA GUADALUPE ORTEGA REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 199 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 193 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>144.-199 C1</p> | <p>Presidenta/e: ROCIO ROMERO LOPEZ</p> <p>Secretaria/o: VIRIDIANA ELIZABETH RAMIREZ ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: URIEL IBARRA GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: SAUL SANTOS ESPARZA</p> <p>1er. Suplente: ANDREA VAZQUEZ ROBLES</p> <p>2do. Suplente: EUSEBIA PEREYRA PALOMARES</p> <p>3er. Suplente: MANUELA YAÑEZ REYES</p> | <p>Presidenta/e: ROCIO ROMERO LOPEZ</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA CITLALLY ROMERO LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: KARLA VANESSA ROMERO SIERRA</p> <p>2do. Escrutador: EUSEBIA PEREYRA PALOMARES</p> | <p>GABRIELA CITLALLY ROMERO LOPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 199 CASILLA: C1 PÁGINA: 14 RECUADRO 425 DE LA LNE</p> <p>KARLA VANESSA ROMERO SIERRA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 199 CASILLA: C1 PÁGINA: 14 RECUADRO 433 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>145.- 200 C1</p> | <p>Presidenta/e: AMERICA JAQUELINE MOLINA REYNA</p> <p>Secretaria/o: DOMINGA CECILIA MORALES IBARRA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DOLORES LOERA GAMIZ</p> <p>2do. Escrutador: LUCIA ADILENE PAEZ MUÑOZ</p> <p>1er. Suplente: JUDITH QUINTERO ORTEGA</p> <p>2do. Suplente: MARIA BERTHA RODRIGUEZ MUÑOZ</p> <p>3er. Suplente: BENITA MEDRANO CASTRO</p> | <p>Presidenta/e: AMERICA JAQUELINE MOLINA REYNA</p> <p>Secretaria/o: DOMINGA CECILIA MORALES IBARRA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DOLORES LOERA GAMIZ</p> <p>2do. Escrutador: ROSA PAULINA REYNA GARCIA</p> | <p>ROSA PAULINA REYNA GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 200 CASILLA: C2 PÁGINA: 5 RECUADRO 149 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>146.- 200 C2</p> | <p>Presidenta/e: JORGE ARMANDO MONCIVAIS SARMIENTO</p> <p>Secretaria/o: JUAN MORALES ONTIVEROS</p> | <p>Presidenta/e: JORGE ARMANDO MONCIVAIS SARMIENTO</p> <p>Secretaria/o: JUAN MORALES ONTIVEROS</p> | <p>EUSEBIO MONCIVAIS ALBA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 200 CASILLA: C1 PÁGINA: 14</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

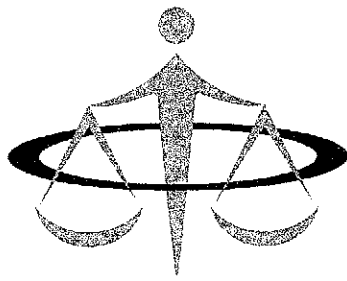
| | | | | |
|-------------------------|--|---|---|-----------|
| | <p>1er. Escrutador: MAGDALENA MORENO HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: OFELIA PATIÑO MACIAS</p> <p>1er. Suplente: BIBIANA INES DUARTE REYES</p> <p>2do. Suplente: SOFIA ELENA RODRIGUEZ ZAMUDIO</p> <p>3er. Suplente: MA FELIX RIVAS ROJAS</p> | <p>1er. Escrutador: MAGDALENA MORENO HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: EUSEBIO MONSIVAIS ALBA</p> | <p>RECUADRO 419 DE LA LNE</p> | |
| <p>147.- 201 C2</p> | <p>Presidenta/e: MARIA JUDITH SOLIS REYES</p> <p>Secretaria/o: NALLELY VIRIDIANA XX SAAVEDRA</p> <p>1er. Escrutador: BRAYAN EDUARDO SANDOVAL HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: PAULINA ITZEL ORONA QUIÑONES</p> <p>1er. Suplente: ANA MARIA MARTINEZ ROMERO</p> <p>2do. Suplente: GUILLERMO ONTIVEROS GRIJALVA</p> <p>3er. Suplente: RAMON ELOY NEVAREZ GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIA JUDITH SOLIS REYES AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: PAULINA ITZEL ORONA QUIÑONES</p> <p>1er. Escrutador: MARIO ALBERTO SOLIS REYES AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: GUILLERMO ONTIVEROS GRIJALVA AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>MARIO ALBERTO SOLIS REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 201 CASILLA: C4 PÁGINA: 11 RECUADRO 345 DE LA LNE</p> <p>GUILLERMO ONTIVEROS GRIJALVA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 201 CASILLA: C3 PÁGINA: 7 RECUADRO 200 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>148.- 201 C3</p> | <p>Presidenta/e: KHRISTIAN MANUEL MARTELL MENDEZ</p> <p>Secretaria/o: MAYRA GUADALUPE MARTINEZ RUIZ</p> <p>1er. Escrutador: OSIEL ANTONIO LARRETA HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA VERONICA MANRIQUEZ CORRALES</p> <p>1er. Suplente: HORTENSIA MAYORGA RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: SILVIA MONTIEL FRIAS</p> <p>3er. Suplente: MARIA DE LOS ANGELES MARTINEZ RUIZ</p> | <p>Presidenta/e: KHRISTIAN MANUEL MARTELL MENDEZ</p> <p>Secretaria/o: MAYRA GUADALUPE MARTINEZ RUIZ</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ACUDIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ACUDIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |
| <p>149.- 201 C4</p> | <p>Presidenta/e: ANA ISABEL NEVARES ARRATIA</p> <p>Secretaria/o: MARCO ANTONIO MONSIVAIS SARMIENTO</p> | <p>Presidenta/e: ANA ISABEL NEVARES ARRATIA</p> <p>Secretaria/o: MARCO ANTONIO MONSIVAIS SARMIENTO</p> | <p>JESUS COBOS PEREZ CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 201 CASILLA: B PÁGINA: 17 RECUADRO 526 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|--------------|--|---|---|----|
| | <p>1er. Escrutador: CAREN GABRIELA LOPEZ CARRILLO</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS MANUEL MAPULA ESCOBEDO</p> <p>1er. Suplente: LEONEL MERAZ ZAPATA</p> <p>2do. Suplente: IVONNE ELIZABETH LOPEZ ZUÑIGA</p> <p>3er. Suplente: LILIA MANUELA MAGALLANES RIVERA</p> | <p>1er. Escrutador: JESUS COBOS PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: ENRIQUE JAVIER CABRALES HUERTA AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>ENRIQUE JAVIER CABRALES HUERTA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 201 CASILLA: B PÁGINA: 11 RECUADRO 347 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>AUNADO A QUE SI BIEN NO SE ADVIERTE DE OTRO DOCUMENTO SU FIRMA, AL TRATARSE DE ESCRUTADOR, RESULTA APLICABLE LA JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 150.- 202 B | <p>Presidenta/e: TEODULO PEREZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: ALMA LUCIA RODRIGUEZ FRANCO</p> <p>1er. Escrutador: EDGAR ALEJANDRO JIMENEZ QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: LIZBETH ALEJANDRA SIERRA RUIZ</p> <p>1er. Suplente: MARIBEL ARACELI SIERRA JAQUEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL CARMEN ORTEGA SANCHEZ</p> <p>3er. Suplente: RAUL REYES BAÑUELOS</p> | <p>Presidenta/e: TEODULO PEREZ MARTINEZ AUSENTE NO ACUDIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>Secretaria/o: ALMA LUCIA RODRIGUEZ FRANCO</p> <p>1er. Escrutador: EDGAR ALEJANDRO JIMENEZ QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: MA SOLEDAD CHAVEZESCOBEDO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"EL PRESIDENTE SI FIRMÓ EL ACTA DE JORNADA"</p> <p>MA SOLEDAD CHAVEZ ESCOBEDO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 202 CASILLA: B PÁGINA: 8 RECUADRO 252 DE LA LISTA NOMINAL</p> | |
| 151.- 202 C2 | <p>Presidenta/e: MARIA CONCEPCION ORTIZ TREVIÑO</p> <p>Secretaria/o: BEATRIZ EDITH SIERRA CARREÑO</p> <p>1er. Escrutador: LUZ CLARA MORALES</p> | <p>Presidenta/e: MARIA CONCEPCION ORTIZ TREVIÑO</p> <p>Secretaria/o: BEATRIZ EDITH SIERRA CARREÑO</p> <p>1er. Escrutador: LUZ CLARA MORALES</p> | <p>TERESITA LUCINA GALARZA GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 202 CASILLA: B PÁGINA: 16 RECUADRO 503 DE LA LNE</p> | NO |

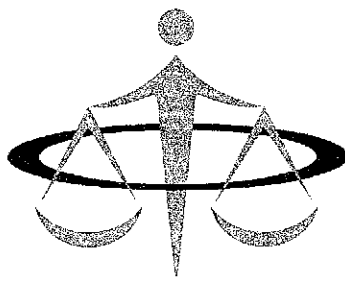


TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

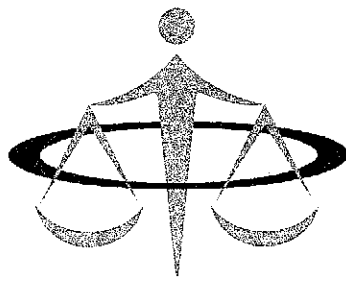
| | | | | |
|-----------------|--|--|--|----|
| | <p>MORALES</p> <p>2do. Escrutador: CATALINA RODARTE HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: ELENA MUÑOZ PLIEGO</p> <p>2do. Suplente: DORA OFELIA RANGEL GUERRERO</p> <p>3er. Suplente: MARIA DEL ROSARIO RODARTE ANDRADE</p> | <p>MORALES</p> <p>2do. Escrutador: TERESA LUCINA GALARZA G</p> | | |
| 152.-203 B | <p>Presidenta/e: ABRIL MEDINA ALONSO</p> <p>Secretaria/o: PALOMA GUADALUPE ALDABA BENITEZ</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCO ADRIAN BLANCO PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: HUMBERTO CONDE RAMIREZ</p> <p>1er. Suplente: MANUEL OSVALDO MARTINEZ SALAZAR</p> <p>2do. Suplente: DANIELA RENTERIA SALAS</p> <p>3er. Suplente: JACOBO RAMIREZ AVALOS</p> | <p>Presidenta/e: ABRIL MEDINA ALONSO</p> <p>Secretaria/o: PALOMA GUADALUPE ALDABA BENITEZ</p> <p>1er. Escrutador: LUZ DE SELENE VILLANUEVA RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: HUMBERTO CONDE RAMIREZ</p> | <p>LUZ DE SELENE VILLANUEVA RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 203 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 394 DE LA LNE</p> | NO |
| 153.- 203 C1 | <p>Presidenta/e: BRENDA GABRIELA MEDINA ALONSO</p> <p>Secretaria/o: ALMA EUGENIA ARREOLA FLORES</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL SOCORRO RODRIGUEZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: CRUZ IXVHEL ARREOLA FLORES</p> <p>1er. Suplente: VICTORIA BLANCO VAZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: MANUEL ULICES MARTINEZ SALAZAR</p> <p>3er. Suplente: MARTINA SOSA DUÑEZ</p> | <p>Presidenta/e: BRENDA GABRIELA MEDINA ALONSO</p> <p>Secretaria/o: ALMA EUGENIA ARREOLA FLORES</p> <p>1er. Escrutador: MARIA DEL SOCORRO RODRIGUEZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ACUDIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES":</p> | NO |
| 154.- 204 C1 | <p>Presidenta/e: MANUEL PATROINIO LOPEZ RIVAS</p> <p>Secretaria/o: JOSE UBALDO QUINTERO PUENTE</p> <p>1er. Escrutador: CHRISTIAN EDUARDO PEREDA RODRIGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MANUEL PATROINIO LOPEZ RIVAS</p> <p>Secretaria/o: CHRISTIAN EDUARDO PEREDA RODRIGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALMA LETICIA PEREDA RODRIGUEZ</p> | <p>ALMA LETICIA PEREDA RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 204 CASILLA: C6 PÁGINA: 18 RECUADRO 549 DE LA LNE</p> <p>JESICA KRISTEN NAVA CORRESPONDE A LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

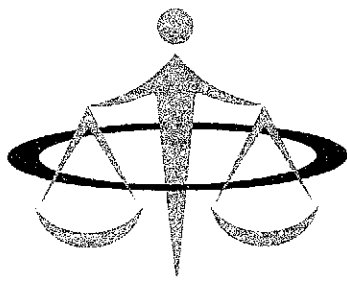
| | | | | |
|-----------------|---|--|--|----|
| | <p>2do. Escrutador: ILVIA CLARISSA MARTINEZ RIOS</p> <p>1er. Suplente: TOMASA REYES ORTIZ</p> <p>2do. Suplente: ROSALINA MEDRANO CANALES</p> <p>3er. Suplente: JESSICA RUBI ROSALES CHAVEZ</p> | <p>2do. Escrutador: JESICA KRISTEN NAVA</p> | <p>SECCIÓN: 204 CASILLA: C6 PÁGINA: 4 RECUADRO 110 DE LA LNE</p> | |
| 155.- 204 C2 | <p>Presidenta/e: GRICELDA LARRETE GUZMAN</p> <p>Secretaria/o: ROSAL XX AVILA</p> <p>1er. Escrutador: LINDA JANETTE RETANA HERNANDEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA VICTORIA MERAZ SANCHEZ</p> <p>1er. Suplente: PAMELA MERISANT SILVA LARRETA</p> <p>2do. Suplente: GREGORIO NAJERA DIAZ</p> <p>3er. Suplente: WENDY JOVANA SALAZAR GOMEZ</p> | <p>Presidenta/e: GRICELDA LARRETE GUZMAN</p> <p>Secretaria/o: LINDA JANETTE RETANA HERNANDEZ</p> <p>1er. Escrutador: PAMELA MERISANT SILVA LARRETA</p> <p>2do. Escrutador: VILMA NAVA CABRALES</p> | <p>VILMA NAVA CABRALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 204 CASILLA: C6 PÁGINA: 4 RECUADRO 105 DE LA LNE</p> | NO |
| 156.- 204 C3 | <p>Presidenta/e: LUIS RICARDO LOPEZ MEZA</p> <p>Secretaria/o: JESUS RAUL TORRES SARABIA</p> <p>1er. Escrutador: DANNA YANIRA MOTA MORALES</p> <p>2do. Escrutador: YOLANDA MEZA ZAPATA</p> <p>1er. Suplente: DELIA CORINA SIMENTAL DELGADO</p> <p>2do. Suplente: MARCELINA OCEGUERA QUINTEROS</p> <p>3er. Suplente: ALMA JUDITH SAUCEDO FLORES</p> | <p>Presidenta/e: LUIS RICARDO LOPEZ MEZA</p> <p>Secretaria/o: JESUS RAUL TORRES SARABIA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA ELENA MEZA ZAPATA</p> <p>2do. Escrutador: YOLANDA MEZA ZAPATA</p> | <p>MARIA ELENA MEZA ZAPATA CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 204 CASILLA: C5 PÁGINA: 15 RECUADRO 474 DE LA LNE</p> | NO |
| 157.- 204 C5 | <p>Presidenta/e: ARMANDO MARTINEZ GUZMAN</p> <p>Secretaria/o: JESUS ALONSO LERMA ZEPEDA</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA GABRIELA LOPEZ ESTRADA</p> <p>2do. Escrutador: GIOVANNY ALEJANDRO NORIEGA VAZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: MARTHA</p> | <p>Presidenta/e: ARMANDO MARTINEZ GUZMAN</p> <p>Secretaria/o: MARTHA GABRIELA LOPEZ ESTRADA</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ANGEL SIMENTAL GUTIERREZ</p> <p>2do. Escrutador: BRANDON MOISES NAJERA GARCIA</p> | <p>LUIS ANGEL SIMENTAL GUTIERREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 204 CASILLA: C8 PÁGINA: 20 RECUADRO 627 DE LA LNE</p> <p>BRANDON MOISES NAJERA GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 204 CASILLA: C6 PÁGINA: 3</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|--------------|---|---|--|----|
| | <p>FAVIOLA RODRIGUEZ CABRERA</p> <p>2do. Suplente: CINTHIA ISABEL ZAMORA ENRIQUEZ</p> <p>3er. Suplente: NEMESIO PEREDA GURROLA</p> | | <p>RECUADRO 80 DE LA LNE</p> | |
| 158.- 204 C9 | <p>Presidenta/e: MARTHA RUTH PEREA LOPEZ</p> <p>Secretaria/o: GERMAN CORDERO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA GRACIELA MANQUEROS AVILES</p> <p>2do. Escrutador: FELIPE DE JESUS PEREZ NUÑEZ</p> <p>1er. Suplente: GABRIEL MAGALLANES ZAVALA</p> <p>2do. Suplente: JORGE ENRIQUE ANGEL GUERRERO</p> <p>3er. Suplente: NORMA LETICIA GALARDO CASTRO</p> | <p>Presidenta/e: MARTHA RUTH PEREA LOPEZ</p> <p>Secretaria/o: GERMAN CORDERO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: NORMA LETICIA GALLARDO CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: LUZ MIREYA RODRIGUEZ GUZMAN</p> | <p>LUZ MIREYA RODRIGUEZ GUZMAN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 204 CASILLA: C7 PÁGINA: 20 RECUADRO 637 DE LA LNE</p> | NO |
| 159.- 206 B | <p>Presidenta/e: ALEJANDRO VAZQUEZ MELERO</p> <p>Secretaria/o: RICARDO HASAN ESTRADA RAMADAN</p> <p>1er. Escrutador: MARIA EUGENIA TORRES GAMIZ</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDA FLORES MEDINA</p> <p>1er. Suplente: AXEL MACIAS SOLIS</p> <p>2do. Suplente: MARTHA ALEJANDRA OLIVAS NAVARRETE</p> <p>3er. Suplente: MARISOL PADILLA SARMIENTO</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRO VAZQUEZ MELERO AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: RICARDO HASAN ESTRADA RAMADAN AUSENTE O FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: FERNANDA FLORES MEDINA</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA ALEJANDRA OLIVAS NAVARRETE AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA INSTALACIÓN DE CASILLA".</p> | NO |
| 160.- 211 B | <p>Presidenta/e: DANTE RODOLFO DE JESUS JURADO MARRUFO</p> <p>Secretaria/o: SOLEDAD LEON VELA</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA RAFAELA MARTINEZ ALBA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA CANDELARIA MARTINEZ HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: ROSA MARIA OROZCO SANDOVAL</p> | <p>Presidenta/e: SOLEDAD LEON VELA AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: ROSA MARIA OROZCO SANDOVAL AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: ANA LILIA RANGEL SEVILLA AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>ANA LILIA RANGEL SEVILLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 211 CASILLA: B PÁGINA: 16 RECUADRO 507 DE LA LNE</p> <p>CESAR MUÑOZ CARRANZA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 211 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 431 DE LA LNE</p> | NO |

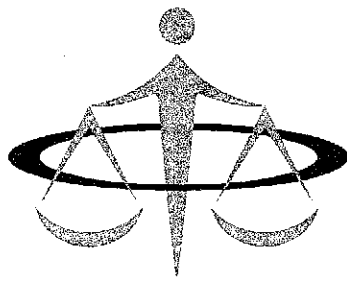


TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

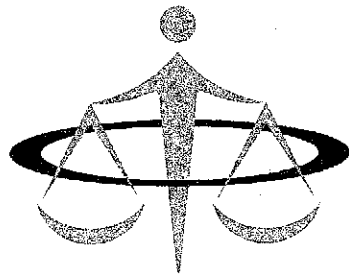
| | | | | |
|--------------|--|---|---|-----------|
| | <p>2do. Suplente: LUIS FRANCISCO LOPEZ AGUIRRE</p> <p>3er. Suplente: JUAN HECTOR QUIÑONES HERNANDEZ</p> | <p>2do. Escrutador: CESAR MUÑOZ CARRANZA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | |
| 161.- 218 B | <p>Presidenta/e: JESUS ALEXANDER MELENDEZ SAUCEDO</p> <p>Secretaria/o: YOLANDA LAVALLE FLORES</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA MONTES LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: LOURDES SOFIA RAVELO CRUZ</p> <p>1er. Suplente: JULIO CESAR MATADAMAS MARTINEZ</p> <p>2do. Suplente: SCARLETT MAYELI ROMERO HERNANDEZ</p> <p>3er. Suplente: GLORIA RODRIGUEZ ESPINO</p> | <p>Presidenta/e: JESUS ALEXANDER MELENDEZ SAUCEDO</p> <p>Secretaria/o: YOLANDA LAVALLE FLORES</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA MONTES LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: LOURDES SOFIA RAVELO CRUZ</p> | <p>TODOS COINCIDEN</p> | <p>NO</p> |
| 162.- 218 C4 | <p>Presidenta/e: CIRILO AGUILAR MORENO</p> <p>Secretaria/o: JORGE LUIS MARTINEZ RESENDIZ</p> <p>1er. Escrutador: PALOMA AZUCENA PUENTES DE A CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: LORENA ALEJANDRA ANDRADE QUINTANA</p> <p>1er. Suplente: MARIA QUIRALTE PEREZ</p> <p>2do. Suplente: ALEJANDRA GUADALUPE ROCHA CARRILLO</p> <p>3er. Suplente: ALBERTA MOLINA SALAZAR</p> | <p>Presidenta/e: CIRILO AGUILAR MORENO</p> <p>Secretaria/o: LORENA ALEJANDRA ANDRADE QUINTANA</p> <p>1er. Escrutador: CECILIA CASAS CASAS</p> <p>2do. Escrutador: LUIS FERNANDO CONTRERAS MARRUFO</p> | <p>CECILIA CASAS CASAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 218 CASILLA: B PÁGINA: 18 RECUADRO 555 DE LA LNE</p> <p>LUIS FERNANDO CONTRERAS MARRUFO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 218 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 31 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| 163.- 219 C2 | <p>Presidenta/e: ALMA ANGELINA QUIÑONEZ ALVAREZ</p> <p>Secretaria/o: JOSE LUCAS MARTINEZ</p> | <p>Presidenta/e: ALMA ANGELINA QUIÑONEZ ALVAREZ</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA PARRA DIAZ</p> | <p>JUANA RAMIREZ SOLIS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 219 CASILLA: C2 PÁGINA: 19</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

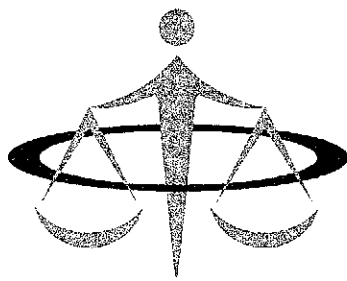
| | | | | |
|-----------------|--|--|---|----|
| | <p>ALMARAZ</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRA MARTINEZ ALMARAZ</p> <p>2do. Escrutador: ESTEFANIA VELAZQUEZ ROSALES</p> <p>1er. Suplente: KIMBERLY GEOVANNA SAUCEDO VALLES</p> <p>2do. Suplente: CLAUDIA MARIA RAMIREZ MARTINEZ</p> <p>3er. Suplente: CORAL IRENE ROMERO MARTINEZ</p> | <p>1er. Escrutador: JUANA RAMIREZ SOLIS</p> <p>2do. Escrutador: KIMBERLY GEOVANNA SAUCEDO VALES</p> | <p>RECUADRO 597 DE LA LNE</p> | |
| 164.- 219 C3 | <p>Presidenta/e: NORMA ARACELI REYES AGUIRRE</p> <p>Secretaria/o: MARIA FERNANDA MARTINEZ REYES</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRA ARACELI SALAZAR QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: AMERICA JOSEFINA MEDINA ONTIVEROS</p> <p>1er. Suplente: NORELIA SUJEY MORALES HERRERA</p> <p>2do. Suplente: JUANA RAMIREZ SOLIS</p> <p>3er. Suplente: MARIA ALICIA ROMERO DIAZ</p> | <p>Presidenta/e: NORMA ARACELI REYES AGUIRRE</p> <p>Secretaria/o: MARIA FERNANDA MARTINEZ REYES</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO MENDOZA QUIÑONEZ</p> <p>2do. Escrutador: AMERICA JOSEFINA MEDINA ONTIVEROS</p> | <p>MARIA FERNANDA MARTINEZ REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 219 CASILLA: C2 PÁGINA: 4 RECUADRO 113 DE LA LNE</p> | NO |
| 165.- 220 B | <p>Presidenta/e: MARIA DE JESUS CENICEROS NEVAREZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA KARINA SANTOS LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: ARCADIO ELIZALDE ARCINIEGA</p> <p>2do. Escrutador: JESUS VARGAS SERRANO ZAMORA</p> <p>1er. Suplente: NANCY YOLANDA BANDERAS ROSAS</p> <p>2do. Suplente: PETRA SOSA HERNANDEZ</p> <p>3er. Suplente: PETRA QUEZADA ESQUIVEL</p> | <p>Presidenta/e: MARIA DE JESUS CENICEROS NEVAREZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA KARINA SANTOS LOPEZ</p> <p>1er. Escrutador: NANCY YOLANDA BANDERAS ROSAS</p> <p>2do. Escrutador: JESUS VARGAS SERRANO ZAMORA</p> | <p>TODOS COINCIDEN</p> | NO |
| 166.- 222 B | <p>Presidenta/e: ABEL MORALES GARCIA</p> <p>Secretaria/o: MICHELLE ESTEPHANY RAMIREZ</p> | <p>Presidenta/e: ABEL MORALES GARCIA</p> <p>Secretaria/o: MICHELLE ESTEPHANY RAMIREZ</p> | <p>NAHUM ALEJANDRO MORALES GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 222 CASILLA: C1</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

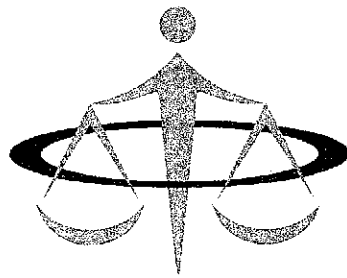
| | | | | |
|-----------------|--|---|--|----|
| | <p>HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA APOLONIA LOPEZ GARAY</p> <p>2do. Escrutador: JORGE FERNANDO LOPEZ GARAY</p> <p>1er. Suplente: CLAUDIA ARACELI RAMIREZ HERRERA</p> <p>2do. Suplente: MARTHA ELIZABETH RAMOS ANDRADE</p> <p>3er. Suplente: ALBERTO ORTIZ LOPEZ</p> | <p>HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA ARACELI RAMIREZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: NAHOM MORALES GARCIA</p> | <p>PÁGINA: 4 RECUADRO 111 DE LA LNE</p> | |
| 168.- 222 C1 | <p>Presidenta/e: MARISOL NAVARRETE HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ELIZABETH PARRA SCHOMMER</p> <p>1er. Escrutador: NAHUM ALEJANDRO MORALES GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: CLAUDIA GUADALUPE RAMIREZ HERRERA</p> <p>1er. Suplente: MARIA DE LOS ANGELES BARRA ROCHA</p> <p>2do. Suplente: JESUS MIJARES SANTOYO</p> <p>3er. Suplente: HUMBERTO MEDINA VAZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARISOL NAVARRETE HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ELIZABETH PARRA SCHOMMER</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA GUADALUPE RAMIREZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA DEL ROSARIO HERNANDEZ RENTERIA</p> | <p>MARIA DEL ROSARIO HERNANDEZ RENTERIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 222 CASILLA: B PÁGINA: 17 RECUADRO 540 DE LA LNE</p> | NO |
| 169.- 223 C1 | <p>Presidenta/e: SILVIA GUILLERMINA IBARRA ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: ROSA YARELI LUNA GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: ANDREA VIANETH MARIN RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: ROGELIO RUBEN LOERA CARDOZA</p> <p>1er. Suplente: RICARDO BAUDELIO LOERA CARDOZA</p> <p>2do. Suplente: PEDRO LOPEZ VILLA</p> <p>3er. Suplente: RAFAEL NUÑEZ VELA</p> | <p>Presidenta/e: SILVIA GUILLERMINA IBARRA ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: ROSA YARELI LUNA GONZALEZ</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO BAUDELIO LOERA CARDOZA. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: PEDRO LOPEZ VILLA. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 170.- 224 B | <p>Presidenta/e: DORA DANIELA RODRIGUEZ BETANCOURT</p> <p>Secretaria/o: ITZEL XIMENA MARRUFO</p> | <p>Presidenta/e: DORA DANIELA RODRIGUEZ BETANCOURT</p> <p>Secretaria/o: ITZEL XIMENA MARRUFO</p> | <p>ANGELICA JANET BARRIOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 224 CASILLA: B PÁGINA: 5</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

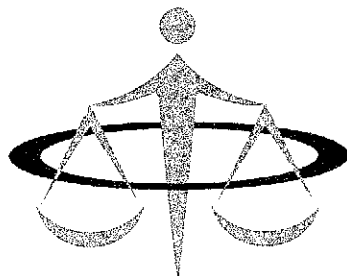
| | | | | |
|--------------|---|---|---|----|
| | <p>ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: OSCAR OCHOA MADRID</p> <p>2do. Escrutador: MARCO ANTONIO SIERRA QUINTERO</p> <p>1er. Suplente: MARIA DEL ROSARIO MENDOZA FLORES</p> <p>2do. Suplente: JOSE ANGEL CERVANTES GALINDO</p> <p>3er. Suplente: MARIA CRISTINA RAYAS MACIEL</p> | <p>ALVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: ANGELICA JANETH BARRIOS</p> <p>2do. Escrutador: MARCO ANTONIO SIERRA QUINTERO</p> | <p>RECUADRO 139 DE LA LNE</p> | |
| 171.- 228 C1 | <p>Presidenta/e: TANYA NERIDA ARREOLA VALLES</p> <p>Secretaria/o: MIGUEL ANGEL LARA VARGAS</p> <p>1er. Escrutador: AMADOR LUGO HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS YALAIH LOPEZ ORTEGA</p> <p>1er. Suplente: APOLONIA LOPEZ SARIÑANA</p> <p>2do. Suplente: PAMELA ELIZABETH LAGUNA GURROLA</p> <p>3er. Suplente: JUAN CARLOS ORTIZ GARCIA</p> | <p>Presidenta/e: TANYA NERIDA ARREOLA VALLES</p> <p>Secretaria/o: MIGUEL ANGEL LARA VARGAS</p> <p>1er. Escrutador: NORMA E ARREOLA VALLES</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 172.- 229 B | <p>Presidenta/e: MARIA ROSA LARA ROCHA</p> <p>Secretaria/o: ANA LUISA LEON BURGIABA</p> <p>1er. Escrutador: ROCIO DE LOURDES JAQUEZ SIBRIAN</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA CONSUELO MATTIG VALENZUELA</p> <p>1er. Suplente: DANIEL ALBERTO SANTIESTEBAN HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: KARLA VALERIA LOPEZ PADILLA</p> <p>3er. Suplente: ISIS PAMELA LOPEZ PADILLA</p> | <p>Presidenta/e: MARIA ROSA LARA ROCHA</p> <p>Secretaria/o: MARTHA CONSUELO MATTIG VALENZUELA</p> <p>1er. Escrutador: ISIS PAMELA LOPEZ PADILLA</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ERNESTO ORTIZ HERRERA</p> | <p>LUIS ERNESTO ORTIZ HERERRA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 229 CASILLA: B PÁGINA: 12 RECUADRO 353 DE LA LNE</p> | NO |
| 173.- 230 B | <p>Presidenta/e: JESUS DAVID IRAZOQUI AYALA</p> <p>Secretaria/o: JORGE ADALBERTO RAMIRES MARRUFO</p> <p>1er. Escrutador:</p> | <p>Presidenta/e: JESUS DAVID IRAZOQUI AYALA</p> <p>Secretaria/o: JORGE ADALBERTO RAMIRES MARRUFO AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

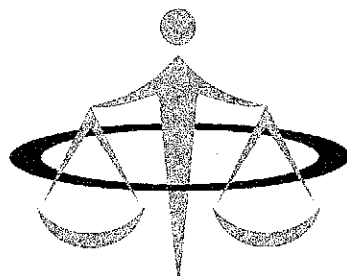
| | | | | |
|--------------|--|---|---|----|
| | <p>ALBERTO PORRAS ARMENGOL</p> <p>2do. Escrutador: MYRNA ELIZABETH DE LA TORRE CASAS</p> <p>1er. Suplente: SILVIA NUÑEZ MARTINEZ</p> <p>2do. Suplente: ISIS CITLALIC PIÑA RENTERIA</p> <p>3er. Suplente: MA HONORIA MERAZ CERVANTES</p> | <p>COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: ALBERTO PORRAS ARMENGOL</p> <p>2do. Escrutador: SILVIA NUÑEZ MARTINEZ</p> | <p>CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“ TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA”</p> | |
| 174.- 233 B | <p>Presidenta/e: ANETTE CAROLINA MONTERO CHAMORRO</p> <p>Secretaria/o: CORIN MARTINEZ HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: MARIA ELENA OCHOA FLORES</p> <p>2do. Escrutador: JOSUE ROBLEDO RIOS</p> <p>1er. Suplente: MARIA CELINA OJAS SANCHEZ</p> <p>2do. Suplente: DIEGO MARTINEZ PEREZ</p> <p>3er. Suplente: JESUS MANUE NAJERA HERNANDEZ</p> | <p>Presidenta/e: ANETTE CAROLINA MONTERO CHAMORRO AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: CORIN MARTINEZ HERRERA AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: MARIA ELENA OCHOA FLORES AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: JOSUE ROBLEDO RIOS AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>“ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA”</p> | NO |
| 175.- 238 B | <p>Presidenta/e: MARTHA PATRICIA NAVARRETE PARRA</p> <p>Secretaria/o: VARENKA MENDIVIL QUIROGA</p> <p>1er. Escrutador: JESUS RIVERA PAURA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA FERNANDA PULGARIN CAMPOS</p> <p>1er. Suplente: KARINA MAGDALENA FLORES GONZALEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIA ELENA NEVAREZ RUIZ</p> <p>3er. Suplente: ANABEL PRIEDRA AGUIÑAGA</p> | <p>Presidenta/e: MARTHA PATRICIA NAVARRETE PARRA</p> <p>Secretaria/o: JESUS RIVERA PAURA</p> <p>1er. Escrutador: ANTONIO ALVAREZ JAQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA FERNANDA PULGARIN CAMPOS</p> | <p>ANTONIO ALVAREZ JAQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 238 CASILLA: B PÁGINA: 2 RECUADRO 61 DE LA LNE.</p> | NO |
| 176.- 238 C1 | <p>Presidenta/e: ZAIRA VERONICA MARIN AVILA</p> <p>Secretaria/o: NORMA VERONICA OLIVAS MARTINEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALONSO RUIZ MIER</p> <p>2do. Escrutador: PALOMA RUTEAGA NAVARRO</p> | <p>Presidenta/e: ZAIRA VERONICA MARIN AVILA</p> <p>Secretaria/o: ALONSO RUIZ MIER</p> <p>1er. Escrutador: MARIA ELENA NEVAREZ RUIZ</p> <p>2do. Escrutador: MA. DE LOS ANGELES DELIA REYES GARCIA</p> | <p>MARIA ELENA NEVAREZ RUIZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 238 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 210 DE LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

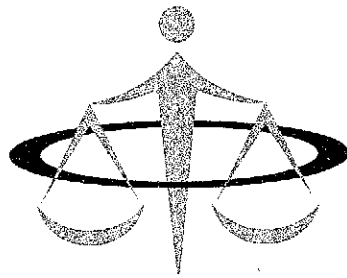
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>1er. Suplente: ROCIO DE ABRIL TREJO ROMERO</p> <p>2do. Suplente: MA. DE LOS ANGELES DELIA REYES GARCIA</p> <p>3er. Suplente: CESAR ABRAHAM ALVAREZ ROJAS</p> | | | |
| 177.- 241B | <p>Presidenta/e: JOSE ARMANDO LOPEZ DOMINGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE ALBERTO MEDINA AVILA</p> <p>1er. Escrutador: FELIPE DE JESUS PEREZ BELTRAN</p> <p>2do. Escrutador: STHEPANIE MARTINEZ BELTRAN</p> <p>1er. Suplente: KEVIN JESUS PEREZ HERNANDEZ</p> <p>2do. Suplente: LUIS ALFONSO SOTO GONZALEZ</p> <p>3er. Suplente: CASSANDRA MADELEIN MOLINA MACIAS</p> | <p>Presidenta/e: JOSE ARMANDO LOPEZ DOMINGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE ALBERTO MEDINA AVILA</p> <p>1er. Escrutador: CASSANDRA MADELEIN MOLINA MACIAS</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 178.- 245 B | <p>Presidenta/e: LETICIA MARTINEZ ALMEIDA</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA NAVARRETE GANDARA</p> <p>1er. Escrutador: FERNANDA YANNIRA PAURA PALACIO</p> <p>2do. Escrutador: CYNTIA MAYELA OROZCO GUERRERO</p> <p>1er. Suplente: ALEJANDRO RAMIREZ RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: LUIS ENRIQUE PACHECO BOTELLO</p> <p>3er. Suplente: JOSE HERIBERTO HERRERA GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: LETICIA MARTINEZ ALMEIDA. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: FERNANDA YANNIRA PAURA PALACIO</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRO RAMIREZ RODRIGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSE HERIBERTO HERRERA GONZALEZ</p> | TODOS COINCIDEN | NO |
| 179.- 246 B | <p>Presidenta/e: MA TEREZA CORREA MIRELES</p> <p>Secretaria/o: FATIMA ALEJANDRA LERMA GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE CARLOS HERNANDEZ LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: SIMEON LOPEZ GOMEZ</p> | <p>Presidenta/e: MA TEREZA CORREA MIRELES AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: FATIMA ALEJANDRA LERMA GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE CARLOS HERNANDEZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

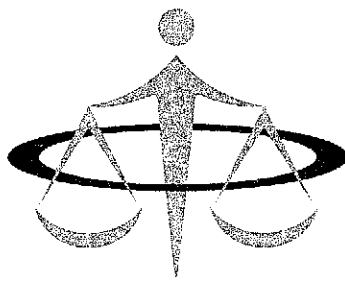
| | | | | |
|--------------|---|--|--|----|
| | <p>1er. Suplente: ROBERTO CARLOS RICARTE RAMIREZ</p> <p>2do. Suplente: GLORIA SEGOVIA MARIN</p> <p>3er. Suplente: JUAN CARLOS SALAZAR DURAN</p> | <p>LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: SIMEON LOPEZ GOMEZ</p> | <p>ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> | |
| 180.- 247 B | <p>Presidenta/e: MAYRA LIZETH PINEDA ALEMAN</p> <p>Secretaria/o: MARIBEL ROSALES JUAREZ</p> <p>1er. Escrutador: ANA GABRIELA MARTINEZ SANCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSE REYES RIVERA</p> <p>1er. Suplente: MAYRA CRISTINA MARTINEZ SANCHEZ</p> <p>2do. Suplente: MA ESPERANZA PEREZ ORTIZ</p> <p>3er. Suplente: JUAN FRANCISCO OCHOA VAZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MAYRA LIZETH PINEDA ALEMAN</p> <p>AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: MARIBEL ROSALES JUAREZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSE REYES RIVERA</p> <p>2do. Escrutador: MA ESPERANZA PEREZ ORTIZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> | sí |
| 181.- 247 C1 | <p>Presidenta/e: ALTAGRACIA LEAL CAREAGA</p> <p>Secretaria/o: KATIA GUADALUPE PULGARI NEVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: MARISOL MORENO CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: ALELI AYME REYES SAUCEDO</p> <p>1er. Suplente: MARIA EVA MORAN GUTIERREZ</p> <p>2do. Suplente: BERTA LUZ PEREZ PARTIDA</p> <p>3er. Suplente: CARLA GUADALUPE RUIZ BARRAZA</p> | <p>Presidenta/e: ALTAGRACIA LEAL CAREAGA</p> <p>Secretaria/o: ALELI AYME REYES SAUCEDO</p> <p>1er. Escrutador: JESUS FRANCISCO PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: GUADALUPE HERRERA SAUCEDO</p> | <p>JESUS FRANCISCO PEREZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 247</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 2</p> <p>RECUADRO 43 DE LA LNE</p> <p>GUADALUPE HERRERA SAUCEDO</p> <p>CORRESPONDE LA A SECCIÓN: 247</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 7</p> <p>RECUADRO 224 DE LA LNE</p> | NO |
| 182.- 248 C1 | <p>Presidenta/e: ADRIEL PAMELA LOPEZ FERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ROCIO GALINDO HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: ISMAEL RODRIGO ORTEGA ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA OFELIA SALAS SALGADO</p> <p>1er. Suplente: MARIA</p> | <p>Presidenta/e: ADRIEL PAMELA LOPEZ FERNANDEZ, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: ROCIO GALINDO HERRERA</p> <p>1er. Escrutador: ISMAEL RODRIGO ORTEGA ALVARADO, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

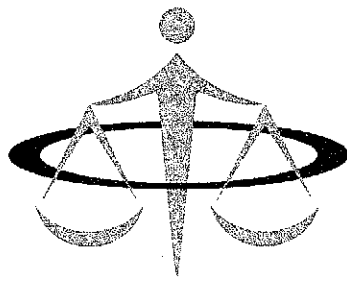
| | | | | |
|--------------|--|---|--|----|
| | <p>ERICKA RODARTE FLORES</p> <p>2do. Suplente: FROILAN ALEXANDER PEREZ BONILLA</p> <p>3er. Suplente: MARTIN JAIME SOTO LUGO</p> | <p>2do. Escrutador: MARIA ERICKA RODARTE FLORES</p> | <p>"FIRMAN EL ACTA DE JORNADA"</p> | |
| 183.- 249 B | <p>Presidenta/e: JOSE CARLOS OLIVAS VALLES</p> <p>Secretaria/o: NADIA JACQUELINE SOTO NUÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: VERONICA DEL CONSUELO GALINDO GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ROBERTO MADRID TORRES</p> <p>1er. Suplente: ALEJANDRA SANCHEZ AGUILAR</p> <p>2do. Suplente: ROSA MARIA GALLARZO ARRIETA</p> <p>3er. Suplente: SILVIA SANTIAGO GARCIA</p> | <p>Presidenta/e: JOSE CARLOS OLIVAS VALLES, AUSENTE NOR FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: NADIA JACQUELINE SOTO NUÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: VERONICA DEL CONSUELO GALINDO GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: ROSA MARIA GALLARZO ARRIETA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA EL ACTA DE JORNADA Y HOJA DE INCIDENTES"</p> | NO |
| 184.- 249 C1 | <p>Presidenta/e: CARMEN ELIA LOZANO HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: ROSARIO DE GUADALUPE MADRID TORRES</p> <p>1er. Escrutador: GUADALUPE ADRID TORRES</p> <p>2do. Escrutador: ARACELI PULIDO PEREZ</p> <p>1er. Suplente: JESUS SALVADOR VILLAREAL PAREDES</p> <p>2do. Suplente: MARIA DEL SOCORRO MARTINEZ ARREOLA</p> <p>3er. Suplente: DANIEL BAÑUELOS OLIVAS</p> | <p>Presidenta/e: CARMEN ELIA LOZANO HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: DANIEL BAÑUELOS OLIVAS</p> <p>1er. Escrutador: MARTIN ADALBERTO ROCHEL SOTO</p> <p>2do. Escrutador: MARICELA H LUZ CAMPOS</p> | <p><u>MARTIN ADALBERTO ROCHEL SOTO NO APARECE EN LA LINE DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</u></p> <p><u>MARICELA H LUZ CAMPOS NO APARECE EN LA LINE DE LA SECCION CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022</p> <p>RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> | SI |
| 185.- 250 B | <p>Presidenta/e: ARMANDO MARTINEZ REYES</p> <p>Secretaria/o: OLGA LIDIA</p> | <p>Presidenta/e: ARMANDO MARTINEZ REYES</p> <p>Secretaria/o: OLGA LIDIA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO."</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

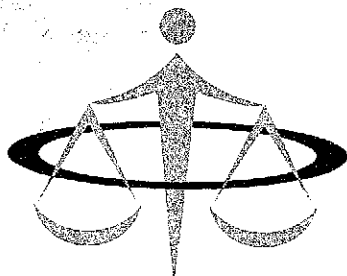
| | | | | |
|-----------------|---|---|---|----|
| | <p>GONZALEZ SIDON</p> <p>1er. Escrutador: CRISTINA ELIZABETH JAQUEZ SANCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSE MANUEL LUJAN SANCHEZ</p> <p>1er. Suplente: ALAN AARON ZAVALA LOPEZ</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO RODRIGUEZ MELENDEZ</p> <p>3er. Suplente: VICENTE MANUEL RAMIREZ</p> | <p>GONZALEZ SIDON</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCO RODRIGUEZ MELENDEZ, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: OLGA PAMELA GUILLEN GONZALEZ</p> | <p>FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANG O Y SIMILARES)”</p> <p>“FIRMA ACTA DE JORNADA”</p> | |
| 186.- 251 B | <p>Presidenta/e: MARIA DEL CARMEN MADRID HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: MIRIAM GABRIELA PACHECO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: MARIA GUADALUPE FELIX SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA DOLORES RANGEL GUARDADO</p> <p>1er. Suplente: KARLA BEATRIZ QUIÑONEZ GARCIA</p> <p>2do. Suplente: JAQUELINE ARRIETA VELASCO</p> <p>3er. Suplente: SANTOS LEONARDO LOPEZ GONZALEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIA DEL CARMEN MADRID HERNANDEZ</p> <p>Secretaria/o: JAQUELINE ARRIETA VELASCO</p> <p>1er. Escrutador: ANDRES SALCIDO GARVALENA</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA DOLORES RANGEL GUARDADO</p> | <p>ANDRES SALCIDO GARVALENA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 251 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 272 DE LA LNE</p> | NO |
| 187.- 251 C1 | <p>Presidenta/e: BENITA ALMANZA RAMIREZ</p> <p>Secretaria/o: HERNAN HERNANDEZ AGUILERA</p> <p>1er. Escrutador: ANDRES SALCIDO GARVALENA</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA KARINA TORRES ALVAREZ</p> <p>1er. Suplente: CLARA ALEJANDRA GUTIERREZ VARELA</p> <p>2do. Suplente: DORA LILIA RODRIGUEZ FELIX</p> <p>3er. Suplente: MA. DEL SOCORRO LUEVANOS HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: BENITA ALMANZA RAMIREZ</p> <p>Secretaria/o: HERNAN HERNANDEZ AGUILERA AUSENTE NO ASISTIO A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>1er. Escrutador: JAVIER GABRIEL SOTO BATRES</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA KARINA TORRES ALVAREZ</p> | <p>SE ADVIERTE LA FIRMA DEL SECRETARIO EN EL ACTA DE JORNADA ELECTORAL</p> <p>JAVIER GABRIEL SOTO BATREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 251 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 344 DE LA LNE</p> | NO |
| 188.- 253 C2 | <p>Presidenta/e: ZEFERINA RAMIREZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: MOISES AVILA APARISIO</p> <p>1er. Escrutador: JORGE</p> | <p>Presidenta/e: ZEFERINA RAMIREZ GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: MOISES AVILA APARISIO</p> <p>1er. Escrutador: YADIRA</p> | <p>JUANA MARIA GALINDO LOPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C3 PÁGINA: 7 RECUADRO 210 DE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

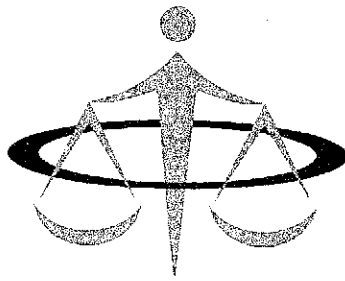
| | | | | |
|-----------------|--|---|---|----|
| | <p>RONALDO REYES SEGOVIA</p> <p>2do. Escrutador: DIANA BRISEIDA SANTOS CHAVEZ</p> <p>1er. Suplente: YADIRA MORALES ROBLES</p> <p>2do. Suplente: SAID ANDRES SOTO RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: LUIS ANTONIO ELIZALDE ORTIZ</p> | <p>MORALES ROBLES</p> <p>2do. Escrutador: JUANA MARIA GALINDO LOPEZ</p> | <p>LA LNE</p> | |
| 189.- 253 C3 | <p>Presidenta/e: MARIA DE LOURDES RAMOS GARCIA</p> <p>Secretaria/o: SERGIO ARMANDO NAVA LARRETA</p> <p>1er. Escrutador: DIEGO NO LOPEZ ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: DIEGO NOE LOPEZ ROSALES</p> <p>1er. Suplente: EMILY YAMILE CASAS ACOSTA</p> <p>2do. Suplente: BRENDA ARACELI RODRIGUEZ GARDEA</p> <p>3er. Suplente: JUAN DE DIOS SANCHEZ XX</p> | <p>Presidenta/e: JOSE MIGUEL SALAZAR LERMA</p> <p>Secretaria/o: SERGIO ARMANDO NAVA LARRETA AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: DAYSE TORRES HERNANDEZ AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: LUZ ESTHER RODRIGUEZ VALDEZ AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JOSE MIGUEL SALAZAR LERMA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C9 PÁGINA: 3 RECUADRO 81 DE LA LNE</p> <p>DAYSE TORRES HERNANDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C10 PÁGINA: 3 RECUADRO 92 DE LA LNE</p> <p>LUZ ESTHER RODRIGUEZ VALDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN 253 C8 PÁGINA 13 RECUADRO 410 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN HOJA DE INCIDENTES"</p> | NO |
| 190.- 253 C4 | <p>Presidenta/e: ROBERTO RODRIGUEZ GARCIA</p> <p>Secretaria/o: ELIZABETH SOLIS ROMERO</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA RODRIGUEZ GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: MARIA ANDREA NORIEGA CANALES</p> <p>1er. Suplente: CLAUDIA VIOLETA OLIVAS MACIAS</p> | <p>Presidenta/e: ROBERTO RODRIGUEZ GARCIA</p> <p>Secretaria/o: AURELIA OCTAVIANA RIVERA C</p> <p>1er. Escrutador: GABRIELA ALVAREZ CISNEROS</p> <p>2do. Escrutador: MARIA SOFIA VELAZQUEZ HERERA</p> | <p>AURELIA OCTAVIANA RIVERA GOMEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C8 PÁGINA: 5 RECUADRO 141 DE LA LNE</p> <p>GABRIELA ALVAREZ CISNEROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 258 DE LA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

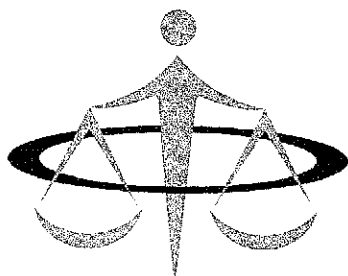
| | | | | |
|--------------|--|--|--|----|
| | <p>2do. Suplente: LUZ ESTHER RODRIGUEZ VALDEZ</p> <p>3er. Suplente: TERESA LOPEZ OCHOA</p> | | <p>LNE</p> <p>MARIA SOFIA VELAZQUEZ HERERA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C10 PÁGINA: 15 RECUADRO 466 DE LA LNE</p> | |
| 191.- 253 C6 | <p>Presidenta/e: MARIA CELINA SALAS GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: EVA ADRIANA ORTIZ VALDEZ</p> <p>1er. Escrutador: JESSICA ELIZABETH ROJAS CASTILLO</p> <p>2do. Escrutador: ENRIQUETA IRIGOYEN RIVAS</p> <p>1er. Suplente: AMERICA NAOMI AGUILAR MEZA</p> <p>2do. Suplente: JUANA RUEDA GARCIA</p> <p>3er. Suplente: MONICA MORENO AVILA</p> | <p>Presidenta/e: MARIA CELINA SALAS GONZALEZ</p> <p>Secretaria/o: JESSICA ELIZABETH ROJAS CASTILLO, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: ENRIQUETA IRIGOYEN RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: AMERICA NAOMI AGUILAR MEZA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>SI BIEN NO SE ADVIERTE FIRMA DE LA FUNCIONARIA EN NINGUN DOCUMENTO, EN LA HOJA DE INCIDENTES NO SE HIZO CONSTAR QUE ESTUVIERA AUSENTE.</p> | NO |
| 192.- 253 C7 | <p>Presidenta/e: MAYRA MAYELA ARCE ONTIVEROS</p> <p>Secretaria/o: DAVID MANUEL PACHECO FLORES</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA ESTELA ROJO LOPEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIA OFELIA LARES ESCOBEDO</p> <p>1er. Suplente: MARIA OFELIA LARES ESCOBEDO</p> <p>2do. Suplente: MIRIAM NOHEMI GRACIANO SAUCEDO</p> <p>3er. Suplente: IGNACIO SALAZAR TORRES</p> | <p>Presidenta/e: MAYRA MAYELA ARCE ONTIVEROS</p> <p>Secretaria/o: MIGUEL VELAZQUEZ FAVELA</p> <p>1er. Escrutador: JORGE GONZALO RUIZ MORENO</p> <p>2do. Escrutador: MONICA MORENO AVILA</p> | <p>MIGUEL VELAZQUEZ FAVELA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C10 PÁGINA: 15 RECUADRO 462 DE LA LNE</p> <p>JORGE GONZALO RUIZ MORENO CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 253 CASILLA: C8 PÁGINA: 21 RECUADRO 653 DE LA LNE</p> <p>MONICA MORENO AVILA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C6 PÁGINA: 11 RECUADRO 341 DE LA LNE</p> | NO |
| 193.- 253 C8 | <p>Presidenta/e: MARCOS VELEZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: JESUS EDUARDO VAZQUEZ MONTELONGO</p> <p>1er. Escrutador: RAUL ALEJANDRO ROMERO VAZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARCOS VELEZ MARTINEZ</p> <p>Secretaria/o: YUSELMI PARRA PEÑA</p> <p>1er. Escrutador: RAUL ALEJANDRO ROMERO VAZQUEZ</p> <p>2do. Escrutador:</p> | <p>BRENDA ARACELI RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C8 PÁGINA: 10 RECUADRO 300 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

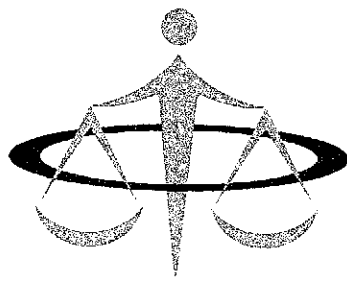
| | | | | |
|---------------|---|---|---|----|
| | <p>2do. Escrutador: FELICITAS LEYVA HERRERA</p> <p>1er. Suplente: YUSELMI PARRA PEÑA</p> <p>2do. Suplente: MARIZA SALINAS MENDOZA</p> <p>3er. Suplente: JOSEFA REYES BARBOZA</p> | <p>BRENDA ARACELI RODRIGUEZ</p> | | |
| 194.- 253 C10 | <p>Presidenta/e: OMAR ALONSSO IBARRA PEREZ</p> <p>Secretaria/o: SILVIA EUGENIA VALENZUELA GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: ROCIO SANCHES LERMA</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA LORENA MARTINEZ CARDOZA</p> <p>1er. Suplente: JOSE JESUS REYES ONTIVEROS</p> <p>2do. Suplente: VIRGINIA VALDEZ ONTIVEROS</p> <p>3er. Suplente: GUADALUPE SAENZ MELENDEZ</p> | <p>Presidenta/e: OMAR ALONSSO IBARRA PEREZ</p> <p>Secretaria/o: SILVIA EUGENIA VALENZUELA GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: CESAR EDUARDO GONZALEZ CONDE</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA LORENA MARTINEZ CARDOZA</p> | <p>CESAR EDUARDO GONZALEZ CONDE CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 253 CASILLA: C3 PÁGINA: 20 RECUADRO 623 DE LA LNE</p> | NO |
| 195.- 254 B | <p>Presidenta/e: AVELINO RAMOS ALMEDA</p> <p>Secretaria/o: LUIS JESUS SANTOS ORTIZ</p> <p>1er. Escrutador: GERARDO EMANUELGARCIA TOVALIN</p> <p>2do. Escrutador: IRENE ORTEGA JAQUEZ</p> <p>1er. Suplente: ALMA ARACELI RAMIREZ BERMUDEZ</p> <p>2do. Suplente: JESUS MANUEL MANRIQUEZ MENA</p> <p>3er. Suplente: JUAN DE DIOS MENA MACIAS</p> | <p>Presidenta/e: AVELINO RAMOS ALMEDA</p> <p>Secretaria/o: GERARDO EMANUELGARCIA TOVALIN, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA SARA AVALOS R. AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA LETICIA MENA, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>MARTHA SARA AVALOS RAMOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 254 CASILLA: B PÁGINA: 6 RECUADRO 187 DE LA LNE</p> <p>MARIA LETICIA MENA MACIAS CORRESPONDEN A LA SECCIÓN: 254 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 450 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN TODOS HOJA DE INCIDENTES"</p> | |
| 196.- 254 | <p>Presidenta/e: PERLA</p> | <p>Presidenta/e: PERLA</p> | <p>ROSA GARCIA</p> | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

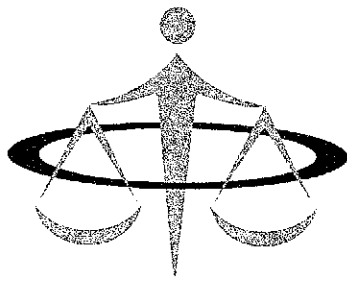
| | | | | |
|-----------------|--|--|---|----|
| C2 | <p>DANIELA LOPEZ DE NAVA ORTIZ</p> <p>Secretaria/o: ESMERALDA LOPEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: HUGO EDUARDO GURROLA SIQUEIROS</p> <p>2do. Escrutador: AGUSTIN QUIÑONES SOTO</p> <p>1er. Suplente: JORGE SANCHEZ PEREZ</p> <p>2do. Suplente: VICTOR CUAHUTEMOC MENA LUGO</p> <p>3er. Suplente: YESSENIA ORTIZ VALLES</p> | <p>DANIELA LOPEZ DE NAVA ORTIZ</p> <p>Secretaria/o: HUGO EDUARDO GURROLA SIQUEIROS</p> <p>1er. Escrutador: JORGE SANCHEZ PEREZ</p> <p>2do. Escrutador: ROSA GARCIA DUARTE</p> | <p>DUARTE CORRESPONDE A LA SECCION: 254 CASILLA: B PÁGINA: 21 RECUADRO 659 DE LA LNE</p> | NO |
| 197.- 255 C1 | <p>Presidenta/e: HANIA YAELY MURILLO MEDINA</p> <p>Secretaria/o: DIANA ELIZABETH GARCIA RIOS</p> <p>1er. Escrutador: CATALINA JIMENEZ CARDENAS</p> <p>2do. Escrutador: EVELYN MORENO ANDRADE</p> <p>1er. Suplente: OFELIA LOPEZ MARRUFO</p> <p>2do. Suplente: ALBERTO RIVAS TELLES</p> <p>3er. Suplente: KEVIN ROCHA BRISEÑO</p> | <p>Presidenta/e: HANIA YAELY MURILLO MEDINA, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>Secretaria/o: DIANA ELIZABETH GARCIA RIOS, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: CATALINA JIMENEZ CARDENAS, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: EVELYN MORENO ANDRADE, AUSENTE NO FIRMO EL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN TODOS EL ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 198.- 255 C2 | <p>Presidenta/e: LUCIA GUADALUPE VILLALOBOS SALAS</p> <p>Secretaria/o: MARIO DAVID OROZCO SANCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: VERONICA ELIZABETH MACHADO NUÑEZ</p> <p>2do. Escrutador: GRECIA YAMAHIEL NUÑEZ VILCHIS</p> <p>1er. Suplente: LUIS ALONSO CARDOZA SOTO</p> <p>2do. Suplente: JULIANA ROCHA BRISEÑO</p> <p>3er. Suplente: MA. EVANGELINA JIMENEZ MARQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: LUCIA GUADALUPE VILLALOBOS SALAS</p> <p>Secretaria/o: VERONICA ELIZABETH MACHADO NUÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: JULIANA ROCHA BRISEÑO</p> <p>2do. Escrutador: ALBERTO RIVAS TELLES</p> | <p>ALBERTO RIVAS TELLES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 255 CASILLA: C3 PÁGINA: 1 RECUADRO 20 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

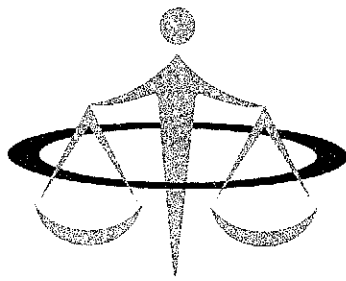
| | | | | |
|---------------------------|---|---|---|-----------|
| <p>199.-256 B</p> | <p>Presidenta/e: HÉCTOR MANZANERA DE LA HOYA</p> <p>Secretaria/o: RICARDO MEDINA PARRA</p> <p>1er. Escrutador: JORGE ARMANDO LARES SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: GABRIELA ELIZABETH NEVÁREZ SOTO</p> <p>1er. Suplente: CHRISTIAN VIRIDIANA ROMÁN CAPALLERA</p> <p>2do. Suplente: MARÍA BERTHA LARRETA HERNÁNDEZ</p> <p>3er. Suplente: CARMEN JULIA RÍOS VELA</p> | <p>Presidenta/e: HÉCTOR MANZANERA DE LA HOYA</p> <p>Secretaria/o: JORGE ARMANDO LARES SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: ERIKC AARÓN ESCOBEDO VEGA</p> | <p>DEL ACTA DE JORNADA SE ADVIERTE COMO PRIMER ESCRUTADOR : GABRIELA ELIZABETH NEVÁREZ SOTO</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |
| <p>200.-257 C1</p> | <p>Presidenta/e: GUADALUPE GRACIELA IBARRA LEYVA</p> <p>Secretaria/o: MÓNICA GUADALUPE MARTÍNEZ BLANCO</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ÁNGEL JUÁREZ GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA OYUKI LUNA BARRIGA</p> <p>1er. Suplente: OMAR FRANCISCO MALDONADO FLORES</p> <p>2do. Suplente: FERNANDA MELÉNDEZ LUCERO</p> <p>3er. Suplente: JUAN ALEJANDRO MÁRQUEZ SAUCEDO</p> | <p>Presidenta/e: GUADALUPE GRACIELA IBARRA LEYVA</p> <p>Secretaria/o: MÓNICA GUADALUPE MARTÍNEZ BLANCO</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ÁNGEL JUÁREZ GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ALEJANDRO LUNA M.</p> | <p>JOSÉ ALEJANDRO LUNA MONTELONGO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 257 CASILLA: B PÁGINA:16 RECUADRO:498 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>202.-258 C1</p> | <p>Presidenta/e: JAVIER ESTEBAN MUÑOZ GUERRERO</p> <p>Secretaria/o: PILAR EUGENIA MUÑOZ GUERRERO</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS GERARDO LUNA MELÉNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: SERENIA MONSERRAT LUNA PÉREZ</p> <p>1er. Suplente: BALTAZAR MÁRQUEZ FLORES</p> <p>2do. Suplente: ELISA VALERIA REYES MIRELES</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ QUIÑONES ROJAS</p> | <p>Presidenta/e: JAVIER ESTEBAN MUÑOZ GUERRERO</p> <p>Secretaria/o: PILAR EUGENIA MUÑOZ GUERRERO</p> <p>1er. Escrutador: BALTAZAR MÁRQUEZ FLORES</p> <p>2do. Escrutador: JORGE MARES SOSA</p> | <p>JORGE MARES SOSA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 258 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 442 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>203.-259 B</p> | <p>Presidenta/e: JORGE</p> | <p>Presidenta/e: JORGE</p> | <p>JORGE DANIEL</p> | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | <p>ALEJANDRO JURADO HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: MAYRA KARINA TÉLLEZ PIEDRA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN HÉCTOR LEYVA GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: KATHIA KAROLINA CANDIA TOVALÍN</p> <p>1er. Suplente: JUAN CARLOS MERAZ GONZÁLEZ</p> <p>2do. Suplente: SANDRA PATRICIA CEBREROS MENDOZA</p> <p>3er. Suplente: FRANCISCO SARMIENTO SÁNCHEZ</p> | <p>ALEJANDRO JURADO HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: MAYRA KARINA TÉLLEZ PIEDRA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN HÉCTOR LEYVA GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: JORGE DANIEL GURROLA GONZÁLEZ</p> | <p>GURROLA GONZÁLEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 259 CASILLA: B PÁGINA: 12 RECUADRO 359 DE LA LNE</p> | NO |
| 204.-259 C1 | <p>Presidenta/e: CHRISTIAN IVÁN GONZÁLEZ VALDÉZ</p> <p>Secretaria/o: LUIS FELIPE GONZÁLEZ LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: GABRIEL MÁRQUEZ QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA LAURA ESTALA MERCADO</p> <p>1er. Suplente: JORGE DANIEL GURROLA GONZÁLEZ</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL CARMEN XX AQUINO</p> <p>3er. Suplente: SANTIAGO SÁNCHEZ VELOZ</p> | <p>Presidenta/e: CHRISTIAN IVÁN GONZÁLEZ VALDÉZ</p> <p>Secretaria/o: LUIS FELIPE GONZÁLEZ LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA LAURA ESTALA MERCADO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 205.-261 B | <p>Presidenta/e: MARÍA GUADALUPE ALBA ZÚÑIGA</p> <p>Secretaria/o: FELÍCITAS GALINDO PADILLA</p> <p>1er. Escrutador: CARMEN IVÓN REYES MORENO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ACOSTA MEDINA</p> <p>1er. Suplente: MA. HERLINDA MARTÍNEZ DÍAZ</p> <p>2do. Suplente: HILDA RODRÍGUEZ SANTILLÁN</p> <p>3er. Suplente: RAYMUNDO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: HILDA RODRÍGUEZ SANTILLÁN</p> <p>Secretaria/o: FELÍCITAS GALINDO PADILLA</p> <p>1er. Escrutador: CARMEN IVÓN REYES MORENO</p> <p>2do. Escrutador: AUDRA ANNETH GAMBOA R.</p> | <p>AUDRA ANNETH GAMBOA RODRÍGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 261 CASILLA: B PÁGINA: 7 RECUADRO 214 DE LA LNE</p> | NO |
| 206.-267 B | <p>Presidenta/e: ABRIL DENISSE MERAZ HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: ABRIL DENISSE MERAZ HERNÁNDEZ</p> | <p>GLORIA CECILIA RODRÍGUEZ LUNA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 267</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>Secretaria/o: ÁNGEL EMMANUEL MERAZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA SUJEY MARTÍNEZ CONTRERAS</p> <p>2do. Escrutador: DAYSI ALEJANDRA RANGEL GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: GERARDO FELIPE RODRÍGUEZ LUNA</p> <p>2do. Suplente: JESÚS ORTEGA ORTEGA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA GABRIELA QUIÑONES RAMOS</p> | <p>Secretaria/o: ÁNGEL EMMANUEL MERAZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA SUJEY MARTÍNEZ CONTRERAS</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA CECILIA RODRÍGUEZ LUNA</p> | <p>CASILLA: B PÁGINA: 17 RECUADRO 532 DE LA LNE</p> | |
| 207.-269 B | <p>Presidenta/e: MA. DEL REFUGIO TORRES DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JESSICA VARELA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA GUADALUPE SIERRA GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS IVÁN BLANCO VALDIVIA</p> <p>1er. Suplente: HUGO SALVADOR SÁNCHEZ JÁQUEZ 2</p> <p>2do. Suplente: DAVID ISAAC DÍAZ ESPARZA</p> <p>3er. Suplente: JULIA DENISE FLORES SORIA</p> | <p>Presidenta/e: MA. DEL REFUGIO TORRES DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: ANA ROCÍO ZAPATA C.</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA GUADALUPE SIERRA GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: DAVID ISAAC DÍAZ ESPARZA</p> | <p>ANA ROCÍO ZAPATA CEBALLOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 269 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 510 DE LA LNE</p> | NO |
| 208.-269 CI | <p>Presidenta/e: MARÍA ELENA MARTÍNEZ SARMIENTO</p> <p>Secretaria/o: LUIS ANTONIO MIRAMONTES ROMERO</p> <p>1er. Escrutador: ALBA MARGARITA MORENO MONTES</p> <p>2do. Escrutador: ANAHY MONTIEL SÁNCHEZ</p> <p>1er. Suplente: YADIRA MARTÍNEZ DE LA CRUZ</p> <p>2do. Suplente: ILEANA PATRICIA ORTÍZ BAÑUELOS</p> <p>3er. Suplente: GENARO RANGEL BURCIAGA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA ELENA MARTÍNEZ SARMIENTO, AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>Secretaria/o: ANAHY MONTIEL SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS IVÁN BLANCO VALDIVIA, AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: YADIRA MARTINEZ DE LA CRUZ, AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JESÚS IVAN BLANCO VALDIVIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN 269 CASILLA: B PÁGINA: 4 RECUADRO 102 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMARON TODOS LA ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 209.-270 B1 | <p>Presidenta/e: ANA KARINA SOLÍS CAMPOS</p> | <p>Presidenta/e: ANA KARINA SOLÍS CAMPOS</p> | <p>VERÓNICA HERNÁNDEZ TENORIO</p> | NO |

| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | <p>Secretaria/o: EMILIA GUZMÁN MARES</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ SAÚL URBINA ARZOLA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA IRMA MEDRANO ROMERO</p> <p>1er. Suplente: JUAN ANTONIO REYES GUZMÁN</p> <p>2do. Suplente: ÁNGEL GERARDO OSIRIS VÁZQUEZ CASTAÑÓN</p> <p>3er. Suplente: ROSENDO CUAUHTÉMOC GARCÍA ARIAS</p> | <p>Secretaria/o: EMILIA GUZMÁN MARES</p> <p>1er. Escrutador: JUAN ANTONIO REYES GUZMÁN</p> <p>2do. Escrutador: VERÓNICA HERNÁNDEZ TENORIO</p> | <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 270</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 16</p> <p>RECUADRO 501 DE LA LNE</p> | |
| 210.-270 C1 | <p>Presidenta/e: JONATAN YAIR GARCÍA CAMPOS</p> <p>Secretaria/o: JHONATAN RODRÍGUEZ SILVA</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DE LA PAZ LOZOYA GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: VERÓNICA HERNÁNDEZ TENORIO</p> <p>1er. Suplente: DANIELA IVETH VALDÉZ CORRALES</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO ENRIQUE GARCÍA RUEDA</p> <p>3er. Suplente: RICARDO ÁVILA HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: JONATAN YAIR GARCÍA CAMPOS</p> <p>Secretaria/o: JHONATAN RODRÍGUEZ SILVA</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA IVETH VALDÉZ CORRALES</p> <p>2do. Escrutador: ÁNGEL GERARDO OSIRIS VÁZQUEZ CASTAÑÓN</p> | <p>ÁNGEL GERARDO OSIRIS VÁZQUEZ CASTAÑÓN</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 270</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 19</p> <p>RECUADRO: 577 DE LA LNE</p> | NO |
| 211.-271 C2 | <p>Presidenta/e: DIANA PAOLA ENRÍQUEZ OCHOA</p> <p>Secretaria/o: RENÉ OSVALDO SOLÍS CASAS</p> <p>1er. Escrutador: GABRIELA DE LA ROSA MIRANDA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ LUIS CASAS CAMPOS</p> <p>1er. Suplente: CECILIA BEATRÍZ TORRECILLAS SERRANO</p> <p>2do. Suplente: JAIME ROCHA CASTILLO</p> <p>3er. Suplente: VIRGINIA ARELLANO VILLA</p> | <p>Presidenta/e: DIANA PAOLA ENRÍQUEZ OCHOA</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA DE LA ROSA MIRANDA</p> <p>1er. Escrutador: JAIME ROCHA CASTILLO</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA GABRIELA COVARRUBIAS DE LA ROSA</p> | <p>MAYRA GABRIELA COVARRUBIAS DE LA ROSA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 271</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 11</p> <p>RECUADRO 323 DE LA LNE</p> | NO |
| 212.-273 B | <p>Presidenta/e: JANETH CANDELARIA LEYVA ARAGÓN</p> <p>Secretaria/o: STEPHANIE OCHOA HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: JANETH CANDELARIA LEYVA ARAGÓN</p> <p>Secretaria/o: STEPHANIE OCHOA HERNÁNDEZ</p> | <p>BERTHA AVILA COVARRUBIAS</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 273</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 2</p> <p>RECUADRO 51 DE LA</p> | NO |

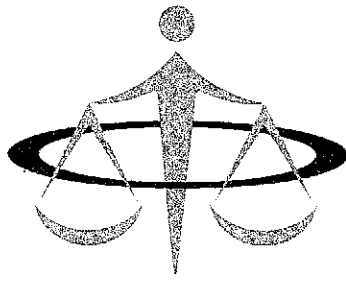
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | <p>1er. Escrutador: JESÚS OCTAVIO OLIVARES GUERRERO</p> <p>2do. Escrutador: EVANGELINA RODRÍQUEZ ROCHA</p> <p>1er. Suplente: MARCOS JIMÉNEZ CAMPOS</p> <p>2do. Suplente: JORGE FILIBERTO NÁJERA GÓMEZ</p> <p>3er. Suplente: CATALINA NÚÑEZ ESTRADA</p> | <p>1er. Escrutador: JESÚS OCTAVIO OLIVARES GUERRERO</p> <p>2do. Escrutador: BERTHA AVILLA COVARRUBIAS</p> | LNE | |
| 213.-276 B | <p>Presidenta/e: FERNANDO CHACÓN AMEZCUA</p> <p>Secretaria/o: CAROLINA MARTÍNEZ VILLANUEVA</p> <p>1er. Escrutador: MARIELA CORAZÓN PAURA GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: VÍCTOR ADOLFO MEDINA TÉLLEZ</p> <p>1er. Suplente: LESLY PAOLA MEDRANO SOLÍS</p> <p>2do. Suplente: ALEJANDRO MISAEL VILLASEÑOR AMAYA</p> <p>3er. Suplente: ROCÍO NÚÑEZ ESCOBEDO</p> | <p>Presidenta/e: TOMÁS AGUIRRE BARRIOS</p> <p>Secretaria/o: LUCÍA VERDÍN VILLA</p> <p>1er. Escrutador: VÍCTOR ADOLFO MEDINA TÉLLEZ</p> <p>2do. Escrutador: ROCÍO NÚÑEZ ESCOBEDO</p> | <p>TOMÁS ALEJANDRO AGUIRRE BARRIOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO:78 DE LA LNE</p> <p>LUCÍA VERDÍN VILLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C10 PÁGINA: 18 RECUADRO 548 DE LA LNE</p> | NO |
| 214.-276 C2 | <p>Presidenta/e: LILIAN ISABEL JUÁREZ ISAIS</p> <p>Secretaria/o: ANTONIO DE JESÚS MERCADO VIZCARRA</p> <p>1er. Escrutador: CINTHYA ALEJANDRA SAUCEDO CEPEDA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA FERNANDA REGIS VILLAGRÁN</p> <p>1er. Suplente: MARÍA LETICIA MIRAMONTES BELMARES</p> <p>2do. Suplente: BRAULIO ALBERTO RIVAS TELLES</p> <p>3er. Suplente: MAURO RENTERÍA SOSA</p> | <p>Presidenta/e: SILVIA SOFÍA JUÁREZ ISAIS</p> <p>Secretaria/o: PERLA ANAHÍ MUÑOZ FLORES</p> <p>1er. Escrutador: SOCORRO ALICIA RAMÍREZ BERNAL</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ CARLOS RÍOS CARRILLO</p> | <p>SILVIA SOFÍA JUAREZ ISAIS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C4 PÁGINA: 22 RECUADRO 704 DE LA LNE</p> <p>PERLA ANAHÍ MUÑOZ FLORES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C6 PÁGINA: 16 RECUADRO 498 DE LA LNE</p> <p>SOCORRO ALICIA RAMÍREZ BERNAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C7 PÁGINA: 20 RECUADRO 616 DE LA LNE</p> <p>JOSÉ CARLOS RÍOS CARRILLO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 8 PÁGINA: 7 RECUADRO 194 DE LA LNE</p> | NO |
| 215.-276 C3 | <p>Presidenta/e: SILVIA SOFÍA JUÁREZ ISAIS</p> | <p>Presidenta/e: LILIAN ISABEL JUÁREZ ISAIS</p> | <p>LILIAN ISABEL JUÁREZ ISAIS</p> | NO |

| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | <p>Secretaria/o: PERLA ANAHÍ MUÑOZ FLORES</p> <p>1er. Escrutador: SOCORRO ALICIA RAMÍREZ BERNAL</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ CARLOS RÍOS CARRILLO</p> <p>1er. Suplente: JESÚS ENRIQUE MORENO GUZMÁN</p> <p>2do. Suplente: CÉSAR ENRIQUE ROBLES GARCÍA</p> <p>3er. Suplente: MARTHA IMELDA ROCHA ZAMORA</p> | <p>Secretaria/o: ANTONIO DE JESÚS MERCADO VIZCARRA</p> <p>1er. Escrutador: CINTHYA ALEJANDRA SAUCEDO CEPEDA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA LETICIA MIRAMONTES BELMARES</p> | <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C4 PÁGINA: 22 RECUADRO 703 DE LA LNE</p> <p>ANTONIO DE JESÚS MERCADO VIZCARRA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C6 PÁGINA: 7 RECUADRO: 215 DE LA LNE</p> <p>CINTHYA ALEJANDRA SAUCEDO CEPEDA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C9 PÁGINA: 13 RECUADRO 407 DE LA LNE</p> <p>MARÍA LETICIA MIRAMONTES BELMARES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C6 PÁGINA: 8 RECUADRO: 253 DE LA LNE</p> | |
| 216.-276 C4 | <p>Presidenta/e: DIANA GUADALUPE CORIA MOLINA</p> <p>Secretaria/o: ARTURO NÁJERA GUTIÉRREZ</p> <p>1er. Escrutador: MARTÍN SAUCEDO RAMÍREZ</p> <p>2do. Escrutador: DIANA PATRICIA RAMÍREZ DOMÍNGUEZ</p> <p>1er. Suplente: MARÍA LETICIA VERA LEÓN</p> <p>2do. Suplente: CÉSAR AGUSTÍN RODRÍGUEZ ANGUIANO</p> <p>3er. Suplente: EMMA ROSALES CENICEROS</p> | <p>Presidenta/e: DIANA GUADALUPE CORIA MOLINA</p> <p>Secretaria/o: CÉSAR AGUSTÍN RODRÍGUEZ ANGUIANO</p> <p>1er. Escrutador: MAURO RENTERÍA SOSA</p> <p>2do. Escrutador: DIANA PATRICIA RAMÍREZ DOMÍNGUEZ</p> | <p>MAURO RENTERÍA SOSA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C8 PÁGINA: 2 RECUADRO 43 DE LA LNE</p> | NO |
| 217.-276 C5 | <p>Presidenta/e: SAMANTHA ELIZABETH LUNA GUTIÉRREZ</p> <p>Secretaria/o: JORGE NEVÁREZ GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: LUIS GABRIEL RODRÍGUEZ LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: SERGIO LLAMAS GALLEGOS</p> <p>1er. Suplente: LUCÍA VERDÍN VILLA</p> <p>2do. Suplente: LETICIA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: SAMANTHA ELIZABETH LUNA GUTIÉRREZ AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>Secretaria/o: JORGE NEVÁREZ GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: LUIS GABRIEL RODRÍGUEZ LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: SERGIO LLAMAS GALLEGOS</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)" "FIRMÓ ACTA DE JORNADA"</p> | NO |

| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | 3er. Suplente: ALBERTO SOTO ROSALES | | | |
| 218.-276 C6 | <p>Presidenta/e: SARAÍ GUADALUPE CARREÑO RUBIO</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ LUIS SANTILLÁN PALACIOS</p> <p>1er. Escrutador: ELIZABETH ROMERO RAMÍREZ</p> <p>2do. Escrutador: ABRIL GUADALUPE LÓPEZ REYES</p> <p>1er. Suplente: MARÍA JOSÉ NORIEGA MONTENEGRO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DE JESÚS SOTO LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: GREGORIA MERAZ OCHOA</p> | <p>Presidenta/e: SARAÍ GUADALUPE CARREÑO RUBIO</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ LUIS SANTILLÁN PALACIOS</p> <p>1er. Escrutador: ELIZABETH ROMERO RAMÍREZ</p> <p>2do. Escrutador: ERNESTO ESPINOZA RUELAS</p> | <p>ERNESTO ESPINOZA RUELAS</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA:19</p> <p>RECUADRO 594 DE LA LNE</p> | NO |
| 219.-276 C8 | <p>Presidenta/e: GLORIA GUADALUPE MALDONADO SOLÍS</p> <p>Secretaria/o: SERGIO EFRAÍN SANTAELLA FLORES</p> <p>1er. Escrutador: NANCY LILIANA ROSALES CUMPLIDO</p> <p>2do. Escrutador: MANUELA MARTÍNEZ ARREOLA</p> <p>1er. Suplente: ARELY DANIELA PIZAÑA MERAZ</p> <p>2do. Suplente: GABRIEL MACÍAS OLGUÍN</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DE JESÚS ORTEGA BARRETO</p> | <p>Presidenta/e: GLORIA GUADALUPE MALDONADO SOLÍS</p> <p>Secretaria/o: NANCY LILIANA ROSALES CUMPLIDO</p> <p>1er. Escrutador: ARELY DANIELA PIZAÑA MERAZ</p> <p>2do. Escrutador: RAQUEL ANDREA MERAZ NEVÁREZ</p> | <p>RAQUEL ANDREA MERAZ NEVÁREZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276</p> <p>CASILLA: C6</p> <p>PÁGINA: 7</p> <p>RECUADRO 199 DE LA LNE</p> | NO |
| 220.-276 C9 | <p>Presidenta/e: ELIZABETH MARISCAL BARRAZA</p> <p>Secretaria/o: DANIEL ORTÍZ OLIVAS</p> <p>1er. Escrutador: DIANA GUADALUPE SERRANO VILLANUEVA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE MARTÍNEZ RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: DAVID PULIDO FLORES</p> <p>2do. Suplente: JESÚS EDUARDO NÁJERA LÓPEZ</p> | <p>Presidenta/e: ELIZABETH MARISCAL BARRAZA</p> <p>Secretaria/o: DANIEL ORTÍZ OLIVAS</p> <p>AUSENTE NO FIRMÓ EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: MANUELA MARTÍNEZ ARREOLA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE MARTÍNEZ RODRÍGUEZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMÓ ACTA DE JORNADA"</p> <p>MANUELA MARTÍNEZ</p> | NO |

| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | 3er. Suplente: MARTHA ALICIA RODRÍGUEZ LEYVA | | ARREOLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 276 CASILLA: C5 PÁGINA: 16 RECUADRO 503 DE LA LNE | |
| 221.-277 C1 | <p>Presidenta/e: NORA OFELIA RAMOS DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: LETICIA LÓPEZ DOMÍNGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: PAMELA YAJARY PÉREZ DE LA CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: MARIELA GUADALUPE MONÁRREZ MALDONADO</p> <p>1er. Suplente: CÉSAR IVAN LEYVA ESCOBEDO</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO JAVIER MORALES RAMOS</p> <p>3er. Suplente: FLORENCIA RIVERA GÓMEZ</p> | <p>Presidenta/e: NORA OFELIA RAMOS DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: FRANCISCO JAVIER MORALES RAMOS</p> <p>1er. Escrutador: JOSEFA MANDAYAPA HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: EGLAYD DENISSE TOVALÍN NORT</p> | <p>JOSEFA MANDAYAPA HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 277 CASILLA: C1 PÁGINA: 5 RECUADRO 150 DE LA LNE</p> <p>EGLAYD DENISSE TOVALÍN NORTON CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 277 CASILLA: C1 PÁGINA: 19 RECUADRO 585 DE LA LNE</p> | NO |
| 222.-278 B | <p>Presidenta/e: JOSÉ MANUEL IBARRA SIERRA</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ GUADALUPE ÁVILA HINOJOSA</p> <p>1er. Escrutador: ANA KAREN RAMOS RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSEFINA DE LA CRUZ GÁMIZ</p> <p>1er. Suplente: LAURA ABIGAIL RUBIO AMPARÁN</p> <p>2do. Suplente: ANA CRISTINA HERRERA QUIÑONES</p> <p>3er. Suplente: JOSÚE ISRAEL OCHO VÁZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ MANUEL IBARRA SIERRA</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ AMADOR LIRIGOYEN DÍAZ</p> <p>1er. Escrutador: MANUEL DE JESÚS NAVARRO BAÑUELOS</p> <p>2do. Escrutador: JOSEFINA DE LA CRUZ GÁMIZ</p> | <p>JOSÉ AMADOR IRIGOYEN DÍAZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 278 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 220 DE LA LNE</p> <p>MANUEL DE JESÚS NAVARRO BAÑUELOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 277 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 482 DE LA LNE</p> | NO |
| 223.-278 C1 | <p>Presidenta/e: FÁTIMA RÍOS GÁRATE</p> <p>Secretaria/o: BLANCA VIOLETA SARIÑANA ORONA</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ OSVALDO CELAYA NUÑO</p> <p>2do. Escrutador: JORGE EDUARDO MANCINAS</p> | <p>Presidenta/e: FÁTIMA RÍOS GÁRATE</p> <p>Secretaria/o: LUIS FERNANDO FLORES GUIJARRO</p> <p>1er. Escrutador: HUGO ALBERTO SARABIA MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA A. HERNÁNDEZ R.</p> | <p>LUIS FERNANDO FLORES GUIJARRO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 278 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 428 DE LA LNE</p> <p>MARÍA A. HERNÁNDEZ R. CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 278</p> | NO |

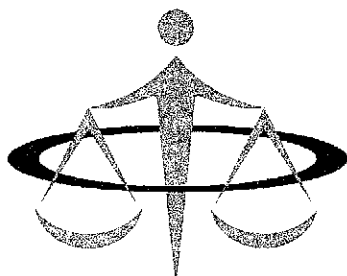
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | XX 1er. Suplente: HUGO ALBERTO SARABIA MARTÍNEZ 2do. Suplente: MANUEL DE JESÚS NAVARRO BAÑUELOS 3er. Suplente: MARÍA GUADALUPE OJEDA XX | | CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 168 DE LA LNE | |
| 224.-278 C2 | Presidenta/e: NAYELI SARAHY SALINAS GÁMIZ Secretaria/o: MARIBEL JANET PEÑA FLORES 1er. Escrutador: PERLA GUADALUPE LUNA AGUILAR 2do. Escrutador: CINTHYA JUDITH MARTÍNEZ ESPINOZA 1er. Suplente: GUADALUPE VIRGINIA SIERRA DE LEÓN 2do. Suplente: JOSÉ AMADOR IRIGOYEN DÍAZ 3er. Suplente: ROSALBA MARTÍNEZ ARIAS | Presidenta/e: NAYELI SARAHY SALINAS GÁMIZ Secretaria/o: MARIBEL JANET PEÑA FLORES 1er. Escrutador: PERLA GUADALUPE LUNA AGUILAR 2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL | JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES". | NO |
| 225.-279 B | Presidenta/e: RENÉ BARUCH RÍOS DE LA TORRE Secretaria/o: URIEL ZADAY GAYOSSO SANTOS 1er. Escrutador: RAQUEL SEGOVIA AVILA 2do. Escrutador: EMILIO GEOVANNY RODRÍGUEZ SIFUENTES 1er. Suplente: REYNA GISELLE LARES ÁVILA 2do. Suplente: JESÚS MIGUEL SOTO ARJÓN 3er. Suplente: ALMA ROSA REYES VALDÉZ | Presidenta/e: RENÉ BARUCH RÍOS DE LA TORRE Secretaria/o: URIEL ZADAY GAYOSSO SANTOS 1er. Escrutador: EMILIO GEOVANNY RODRÍGUEZ 2do. Escrutador: DELIA LETICIA DOMÍNGUEZ | DELIA LETICIA DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 279 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 268 DE LA LNE | NO |
| 226.-279 C1 | Presidenta/e: DIDIER EDUARDO SALDIVAR CONTRERAS Secretaria/o: MIRIAM GUADALUPE LOYA GUTIÉRREZ 1er. Escrutador: ISRAEL PÉREZ SALAZAR 2do. Escrutador: ITZEL | Presidenta/e: DIDIER EDUARDO SALDIVAR CONTRERAS Secretaria/o: ITZEL NASHHELLY VALENZUELA GUADIANA 1er. Escrutador: MARÍA JOSEFINA SANTOS MADERA | MARÍA JOSEFINA SANTOS MADERA NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

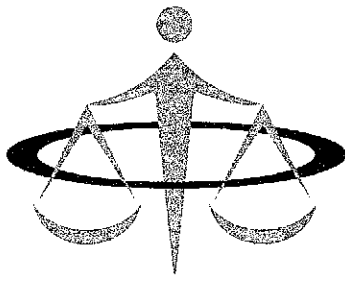
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | <p>NASHÉLLY VALENZUELA GUADIANA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DOLORES MARTÍNEZ LÓPEZ</p> <p>2do. Suplente: ALEJANDRO RAMÍREZ PÉREZ</p> <p>3er. Suplente: FLOR DE MARÍA SALAZAR RIVAS</p> | <p>2do. Escrutador: MARÍA APOLONIA VÁZQUEZ MENDEZ</p> | <p>DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS: LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> <p>MARÍA APOLONIA VÁZQUEZ MENDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 279 CASILLA: C1 PÁGINA: 19 RECUADRO 589 DE LA LNE</p> | |
| 227.-280 B | <p>Presidenta/e: ADÁN ELIUD VÁZQUEZ MOLINA</p> <p>Secretaria/o: ARACELI URTIZ ESTRADA</p> <p>1er. Escrutador: VIRIDIANA ARANDA LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA LORENA VALENZUELA LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: EVELIN RAQUEL MARTÍNEZ LEYVA</p> <p>2do. Suplente: GUADALUPE CRISTINA RODRÍGUEZ FLORES</p> <p>3er. Suplente: MARÍA CRISTINA LEMUS LÓPEZ</p> | <p>Presidenta/e: ADÁN ELIUD VÁZQUEZ MOLINA</p> <p>Secretaria/o: ARACELI URTIZ ESTRADA</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA CRISTINA LEMUS LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS DANIEL QUEZADA</p> | <p>JESÚS DANIEL QUEZADA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 280 CASILLA: C2 PÁGINA: 2 RECUADRO 51 DE LA LNE</p> | NO |
| 228.-280 C1 | <p>Presidenta/e: CAREN ANDREA MENDOZA MIRANDA</p> <p>Secretaria/o: RAFAEL SÁNCHEZ IBARRA</p> <p>1er. Escrutador: VIOLETA LIZETH VALLES MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: FRANCISCO MANUEL LOZOYA DOMÍNGUEZ</p> <p>1er. Suplente: KARINA ELIZABETH ZAVALA CARDONA</p> <p>2do. Suplente: YAZMÍN ESPERANZA SÁNCHEZ FLORES</p> <p>3er. Suplente: CINDY</p> | <p>Presidenta/e: CAREN ANDREA MENDOZA MIRANDA</p> <p>Secretaria/o: VIOLETA LIZETH VALLES MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: KARINA ELIZABETH ZAVALA CARDONA</p> <p>2do. Escrutador: ALMA WESTZBLALIA RAZO PULIDO</p> | <p>ALMA WESTZBLALIA RAZO PULIDO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 280 CASILLA: C2 PÁGINA: 4 RECUADRO 114 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

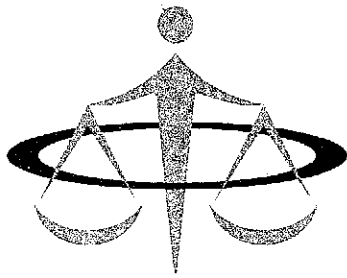
| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | PAULINA QUINONES CITAL | | | |
| 229.-280 C2 | <p>Presidenta/e: DORA ELIZABETH PACHECO CAMPA</p> <p>Secretaria/o: ELÍAS JASIEL ZAVALA CARDONA</p> <p>1er. Escrutador: ELÍAS SEBASTIÁN ROMERO CASAS</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA VIOLETA MARRUFO DURÁN</p> <p>1er. Suplente: ANGÉLICA ARACELY RAMOS JAUREGUI</p> <p>2do. Suplente: FERNANDA LIZETH LUGO BELTRÁN</p> <p>3er. Suplente: JORGE ALBERTO ROCHA GALLEGOS</p> | <p>Presidenta/e: DORA ELIZABETH PACHECO CAMPA</p> <p>Secretaria/o: MARTHA VIOLETA MARRUFO DURÁN</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA VELÁZQUEZ ARÉVALO</p> <p>2do. Escrutador: ANGÉLICA PAULINA LEYVA VELÁZQUEZ</p> | <p>PATRICIA VELÁZQUEZ ARÉVALO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 280 CASILLA: C2 PÁGINA: 20 RECUADRO 626 DE LA LNE</p> <p>ANGÉLICA PAULINA LEYVA VELÁZQUEZ CORRESPONDE A LA SECCION: 280 CASILLA: C1 PAGINA: 11 RECUADRO 351 DE LA LISTA NOMINAL</p> | NO |
| 230.-281 B | <p>Presidenta/e: MARINA IBARRA PALACIO</p> <p>Secretaria/o: MARIBEL MORALES RAMÍREZ</p> <p>1er. Escrutador: NORMA ESMERALDA RODRÍGUEZ GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDA CAROLINA MACÍAS DE LOS RÍOS</p> <p>1er. Suplente: ELEUTERIO RUÍZ ALVARADO</p> <p>2do. Suplente: DOLORES VALENZUELA ALDAVA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA AMPARO REYES CASTILLO</p> | <p>Presidenta/e: MARINA IBARRA PALACIO</p> <p>Secretaria/o: NORMA ESMERALDA RODRÍGUEZ GÓMEZ.</p> <p>1er. Escrutador: ROBERTO QUEZADA MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: DOLORES VALENZUELA ALDAVA</p> | <p>ROBERTO QUEZADA MARTÍNEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 281 CASILLA: C2 PÁGINA: 3 RECUADRO 67 DE LA LNE</p> <p>DOLORES VALENZUELA ALDAVA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 281 CASILLA: C2 PÁGINA: 19 RECUADRO 599 DE LA LNE</p> | NO |
| 231.-283 C2 | <p>Presidenta/e: JOSÉ ARMANDO ALVARADO RETA</p> <p>Secretaria/o: MAGDALENA MELÉNDEZ ZAVALA</p> <p>1er. Escrutador: MARLENE CRISTINA RAMOS SOTO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ FERNANDO RENTERÍA DÍAZ</p> <p>1er. Suplente: TALÍA URANIA MEJORADO ÁLVAREZ</p> <p>2do. Suplente: MANUELA ROMERO GARCÍA</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ ARMANDO ALVARADO RETA</p> <p>Secretaria/o: MAGDALENA MELÉNDEZ ZAVALA</p> <p>1er. Escrutador: MARLENE CRISTINA RAMOS SOTO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA MADELEINE RAMOS SOTO</p> | <p>MARÍA MADELEINE RAMOS SOTO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 283 CASILLA: C2 PÁGINA: 5 RECUADRO 137 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

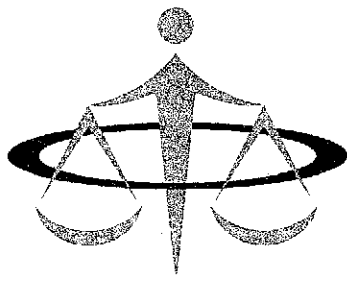
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | 3er. Suplente: SAN JUANA ROJAS FLORES | | | |
| 232.-284 C1 | <p>Presidenta/e: PEDRO GERARDO TRUJILLO BAYONA</p> <p>Secretaria/o: YERI JULIETA VARGAS SOTO</p> <p>1er. Escrutador: JUAN CARLOS MEJORADO PEÑA</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA ROSALES ESCOBEDO</p> <p>1er. Suplente: NAYELI RODRÍGUEZ LIMONES</p> <p>2do. Suplente: SANDRA MARÍA SOLÍS RÍOS</p> <p>3er. Suplente: MALENNY GUADALUPE SÁNCHEZ LÓPEZ</p> | <p>Presidenta/e: PEDRO GERARDO TRUJILLO BAYONA</p> <p>Secretaria/o: YERI JULIETA VARGAS SOTO</p> <p>1er. Escrutador: CHRISTIAN MANUEL SIMENTAL OLIVAS</p> <p>2do. Escrutador: SANDRA MARÍA SOLÍS RÍOS</p> | <p>CHRISTIAN MANUEL SIMENTAL OLIVAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 284 CASILLA: C2 PÁGINA: 14 RECUADRO 424 DE LA LNE</p> | NO |
| 233.-284 C2 | <p>Presidenta/e: KARLA VALERIA HERNÁNDEZ ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: IRMA IBARRA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARCELA JACQUELINE ZAVALA HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: EDUARDO ESTEBAN HERNÁNDEZ ARREOLA</p> <p>1er. Suplente: FRANCISCO GUADALUPE RODRÍGUEZ PÁEZ</p> <p>2do. Suplente: MAYRA CECILIA VELARDES GARCÍA</p> <p>3er. Suplente: JESÚS FIDENCIO SÁNCHEZ ORNELAS</p> | <p>Presidenta/e: KARLA VALERIA HERNÁNDEZ ALVARADO. AUSENTE NO FIRMÓ EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> <p>Secretaria/o: MARCELA JACQUELINE ZAVALA HERNÁNDEZ AUSENTE NO FIRMÓ EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> <p>1er. Escrutador: EDUARDO ESTEBAN HERNÁNDEZ ARREOLA AUSENTE NO FIRMÓ EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> <p>2do. Escrutador: GUADALUPE HERNÁNDEZ ARREOLA AUSENTE NO FIRMÓ EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMARON ACTA DE JORNADA"</p> <p>GUADALUPE HERNÁNDEZ ARREOLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 284 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 112 DE LA LNE</p> | NO |
| 234.-286 B | <p>Presidenta/e: JOSÉ DAVID GARCÍA FLORES</p> <p>Secretaria/o: LAURA VERÓNICA GONZÁLEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: SERGIO AMADOR SIERRA</p> <p>2do. Escrutador: JOVANNY ALEJANDRO HERNÁNDEZ ZÚÑIGA</p> <p>1er. Suplente: RUBÉN RODRÍGUEZ MÉNDEZ</p> <p>2do. Suplente: KARLA NOHEMÍ PULIDO MORALES</p> <p>3er. Suplente: MARÍA</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ DAVID GARCÍA FLORES</p> <p>Secretaria/o: LAURA VERÓNICA GONZÁLEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: SERGIO AMADOR SIERRA</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA RAQUEL AMADOR SIERRA</p> | <p>BRENDA RAQUEL AMADOR SIERRA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 286 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO 84 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

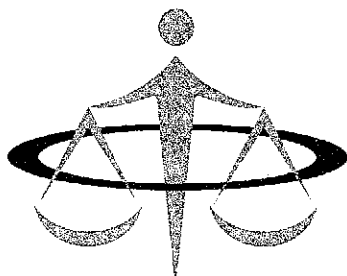
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | LUISA RODRÍGUEZ SOTO | | | |
| 235.-286 C1 | <p>Presidenta/e: GABRIELA GUADALUPE MATA MORALES</p> <p>Secretaria/o: LILIANA DEL CARMEN PANTOJA VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ÁNGEL HERNÁNDEZ ZÚÑIGA</p> <p>2do. Escrutador: JENY BERENICE REYES RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: GLORIA ELENA RODRÍGUEZ MORALES</p> <p>2do. Suplente: JORGE GAMALIEL RAMÍREZ GUERRERO</p> <p>3er. Suplente: AMELIA SALAZAR GÓMEZ</p> | <p>Presidenta/e: GABRIELA GUADALUPE MATA MORALES</p> <p>Secretaria/o: LILIANA DEL CARMEN PANTOJA VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ÁNGEL HERNÁNDEZ ZÚÑIGA</p> <p>2do. Escrutador: ESPERANZA MARTÍNEZ</p> | <p>Escrutador: ESPERANZA MARTÍNEZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 286</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 11</p> <p>RECUADRO 340 DE LA LNE</p> | NO |
| 236.-287 B | <p>Presidenta/e: JOSÉ ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ</p> <p>Secretaria/o: MA. IGNACIA GALINDO LARES</p> <p>1er. Escrutador: TIRZO ANTONIO GONZÁLEZ BATRES</p> <p>2do. Escrutador: ROGELIO MONTENEGRO HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: BLANCA ESTELA SALAS PÉREZ</p> <p>2do. Suplente: ANTONIO ALVARADO RUBIO</p> <p>3er. Suplente: RITA ESTHER CHÁVEZ GALINDO</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ ANTONIO CHÁVEZ ÁLVAREZ</p> <p>Secretaria/o: MA. IGNACIA GALINDO LARES</p> <p>1er. Escrutador: BLANCA ESTELA SALAS PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: ARLY MIROSLAVA AMADOR O</p> | <p>ARLY MIROSLAVA AMADOR ONTIVEROS</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 287</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 2</p> <p>RECUADRO: 34 DE LA LNE</p> | NO |
| 237.-288 B | <p>Presidenta/e: CHRISTIAN MELISSA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ ALFREDO LÓPEZ SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: LAURA KARINA REVELES CALZADA</p> <p>2do. Escrutador: ABDIEL ALEANDRO MARTÍNEZ CARRIZOSA</p> <p>1er. Suplente: YURIDIA YAZMÍN MORQUECHO VALENZUELA</p> <p>2do. Suplente: JORGE EDUARDO MEZA</p> | <p>Presidenta/e: CHRISTIAN MELISSA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: LAURA KARINA REVELES CALZADA</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA ESTHER OLIVA LUNA</p> <p>2do. Escrutador: GUDALUPE LUNA OLIVAS</p> | <p>PATRICIA ESTHER OLIVA LUNA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 288</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 4</p> <p>RECUADRO: 119 DE LA LNE</p> <p>GUDALUPE LUNA OLIVAS</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 288</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 1</p> <p>RECUADRO 7 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

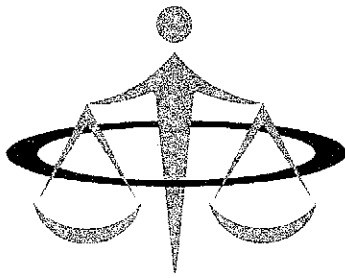
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | GALAVÍZ 3er. Suplente: VIRGINIA MIJARES CANDIA | | | |
| 238.-288 C1 | <p>Presidenta/e: CÉSAR JESÚS LUNA ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: MARIBEL LARA ALVARADO</p> <p>1er. Escrutador: TERESA DE JESÚS MANZANERA VILLASEÑOR</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GRACIELA MEDINA MORENO</p> <p>1er. Suplente: PATRICIA ESTHER OLIVA LUNA</p> <p>2do. Suplente: MARÍA GUADALUPE MADRID TORRES</p> <p>3er. Suplente: GEORGINA PAMELA NAVARRETE BAUTISTA</p> | <p>Presidenta/e: CÉSAR JESÚS LUNA ALVARADO AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>Secretaria/o: TERESA DE JESÚS MANZANERA VILLASEÑOR</p> <p>1er. Escrutador: GEORGINA PAMELA NAVARRETE AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: SERGIO OMAR VARGAS BAUTISTA, AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>SERGIO OMAR VARGAS BAUTISTA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 288 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 409 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"TODOS FIRMARON HOJA DE INCIDENTES"</p> | NO |
| 239.-292 B | <p>Presidenta/e: ELOÍSA MONSERRAT ENRÍQUEZ CHÁVEZ</p> <p>Secretaria/o: MELISSA SERRATO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA ZARAHÍ REYES AYALA</p> <p>2do. Escrutador: JOSUÉ ABIMELEC VALLEJO JUÁREZ</p> <p>1er. Suplente: JORGE MANUEL GARCÍA ROSALES</p> <p>2do. Suplente: MARÍA GUADALUPE ROSALES RODARTE</p> <p>3er. Suplente: VICENTE LUNA GÓMEZ</p> | <p>Presidenta/e: ELOÍSA MONSERRAT ENRÍQUEZ CHÁVEZ</p> <p>Secretaria/o: MELISSA SERRATO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA ZARAHÍ REYES AYALA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 240.-292 C1 | <p>Presidenta/e: CARMEN ADRIANA HERNÁNDEZ RAMOS</p> <p>Secretaria/o: TANIA STEFANIE SERRATO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: ROSA CARMINA SALAZAR HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: JUANA ZAPATA ESCALERA</p> <p>1er. Suplente: ABRAHAM GEOVANI ESCOBEDO GÜERECÁ</p> | <p>Presidenta/e: CARMEN ADRIANA HERNÁNDEZ RAMOS</p> <p>Secretaria/o: TANIA STEFANIE SERRATO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: JUANA ZAPATA ESCALERA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

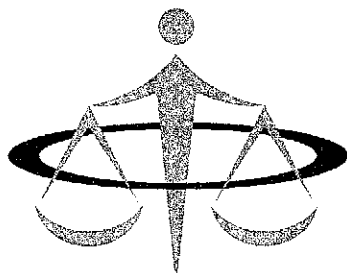
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>2do. Suplente: EDITH SELENE ALEMÁN TRETO</p> <p>3er. Suplente: JESÚS VALLEJO VILLANUEVA</p> | | | |
| 241.-293 B | <p>Presidenta/e: MARÍA DE JESÚS OLIVAS AQUINO</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ DE JESÚS WEISS BURCIAGA</p> <p>1er. Escrutador: ARACELY SOTO ONTIVEROS</p> <p>2do. Escrutador: LESLYE KASANDRA SANTOS LIMÓN</p> <p>1er. Suplente: JESÚS LEONARDO PÁEZ REYES</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DE LOURDES ROCHA DÍAZ</p> <p>3er. Suplente: JULIO CÉSAR LUNA LUNA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA DE JESÚS OLIVAS AQUINO</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ DE JESÚS WEISS BURCIAGA</p> <p>1er. Escrutador: ARACELY SOTO ONTIVEROS</p> <p>2do. Escrutador: LUIS MIGUEL TERÁN REYES</p> | <p>LUIS MIGUEL TERÁN REYES</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 293</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 13</p> <p>RECUADRO 388 DE LA LNE</p> | NO |
| 242.-293 C2 | <p>Presidenta/e: JOSÉ LUIS MEDINA CARREÓN</p> <p>Secretaria/o: ÁNGEL EDUARDO RETANA MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRENDA KARINA RODRÍGUEZ SOSA</p> <p>2do. Escrutador: SAMANTHA JULIETA PÁEZ CORRAL</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DELIA RIVAS GARCÍA</p> <p>2do. Suplente: SANDRA REYES SOSA</p> <p>3er. Suplente: HÉCTOR RENÉ HERRERA FLORES</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ LUIS MEDINA CARREÓN</p> <p>Secretaria/o: SAMANTHA JULIETA PÁEZ CORRAL</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS LEONARDO PÁEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DELIA RIVAS GARCÍA</p> | <p>JESÚS LEONARDO PÁEZ REYES</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 293</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 1</p> <p>RECUADRO 25 DE LA LNE</p> | NO |
| 243.-294 B | <p>Presidenta/e: MARÍA DEL RAYO MERCADO DE LA CRUZ</p> <p>Secretaria/o: SILVIA PATRICIA RETANA MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA MARÍN VÁZQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: VÍCTOR HUGO RODRÍGUEZ ROMERO</p> <p>1er. Suplente: BERTHA GUADALUPE LUNA IBARRA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA DEL RAYO MERCADO DE LA CRUZ</p> <p>Secretaria/o: SILVIA PATRICIA RETANA MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA PATRICIA MORQUECHO CALDERÓN</p> <p>2do. Escrutador: ISIDORO GUTIÉRREZ CHAVARRIA</p> | <p>ISIDORO GUTIÉRREZ CHAVARRIA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 294</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 15</p> <p>RECUADRO: 458 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

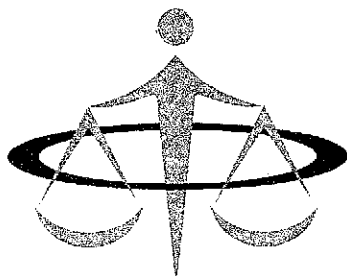
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>2do. Suplente: SANDRA PATRICIA MORQUECHO CALDERÓN</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ ELEAZAR RODRÍGUEZ GÓMEZ</p> | | | |
| 244.-294 C1 | <p>Presidenta/e: SELENE NAFATE GUMETA</p> <p>Secretaria/o: LUZ ELENA REYES VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ÓSCAR CARRILLO GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: VÍCTOR LIMONES FLORES</p> <p>1er. Suplente: GUADALUPE MARTÍNEZ MORQUECHO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DOLORES REYES MADRID</p> <p>3er. Suplente: JORGE MEZA OSUNA</p> | <p>Presidenta/e: SELENE NAFATE GUMETA (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: LUZ ELENA REYES VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DOLORES REYES MADRID (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 245.-295 B | <p>Presidenta/e: JUAN FRANCISCO RODRÍGUEZ VALDÉZ</p> <p>Secretaria/o: ADÁN ALBERTO SOTO GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: EMMA MARÍA VARGAS GIACOMAN</p> <p>2do. Escrutador: GEORGINA VÁZQUEZ ROMERO</p> <p>1er. Suplente: JUAN ANTONIO LUÉVANOS HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: DIANA SARAHÍ CASTRO LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA LUISA REYES SILERIO</p> | <p>Presidenta/e: RAÚL RODRÍGUEZ BETANCOURT</p> <p>Secretaria/o: MARI JOSÉ PALACIOS TORRES</p> <p>1er. Escrutador: ARMANDO ANTONIO AVALOS F</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>RAÚL RODRÍGUEZ BETANCOURT CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 295 CASILLA: C1 PÁGINA: 10 RECUADRO 300 DE LA LNE</p> <p>MARIJOSÉ PALACIOS TORRES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 295 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 167 DE LA LNE</p> <p>ARMANDO ANTONIO AVALOS FLORES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 295 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO 66 DE LA LNE</p> | NO |
| 246.-295 C1 | <p>Presidenta/e: MINERVA DEL ROCÍO BETANCOURT SÁNCHEZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA EUGENIA REYES PÁEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIJOSE PALACIOS TORRES</p> <p>2do. Escrutador: RAÚL RODRÍGUEZ BETANCOURT</p> <p>1er. Suplente: CLAUDIA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA EUGENIA REYES PÁEZ SÁNCHEZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL RAYO SARMIENTO RUÍZ</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS MARTINEZ ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JESÚS MARTINEZ ROSALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 295 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 22 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

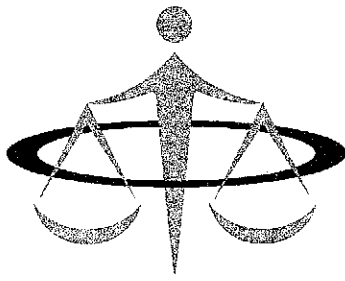
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>MACÍAS MARTÍNEZ</p> <p>2do. Suplente: SERGIO MANUEL GURROLA VILLA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL RAYO SARMIENTO RUÍZ</p> | | | |
| 247.-296 B | <p>Presidenta/e: SALVADOR VENEGAS VARELA</p> <p>Secretaria/o: LUZ IRAZEMA LEAL PAYNS</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ BENITO REYES RAMÍREZ</p> <p>2do. Escrutador: EDGAR ISMAEL VALENZUELA GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: DARIANA CRISTINA TORRES VALLES</p> <p>2do. Suplente: ANA CAROLINA SÁNCHEZ RUÍZ</p> <p>3er. Suplente: ADRIANA PUENTES VELÁZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: SALVADOR VENEGAS VARELA</p> <p>Secretaria/o: LUZ IRAZEMA LEAL PAYNS</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ BENITO REYES RAMÍREZ</p> <p>2do. Escrutador: TOMÁS VERDUGO R.</p> | <p>TOMÁS VERDUGO RAIMUNDO</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 296</p> <p>CASILLA: C3</p> <p>PÁGINA: 17</p> <p>RECUADRO 538 DE LA LNE</p> | NO |
| 248.-296 C2 | <p>Presidenta/e: MIRIAM ALEJANDRA CISNEROS DE LA CRUZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE JESÚS CEPEDA CHAVARRÍA</p> <p>1er. Escrutador: JUANA SOTO PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: ERNESTINA CARREÑO DÍAZ</p> <p>1er. Suplente: ANDREA IBARRA TORRES</p> <p>2do. Suplente: YOSSELIN PAULINA ACOSTA VARGAS</p> <p>3er. Suplente: MAGDALENA PRADO VÁZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MIRIAM ALEJANDRA CISNEROS DE LA CRUZ</p> <p>Secretaria/o: DIDIER ARTURO ORTÍZ GUTIÉRREZ</p> <p>1er. Escrutador: JUANA SOTO PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: ERNESTINA CARREÑO DÍAZ</p> | <p>DIDIER ARTURO ORTÍZ GUTIÉRREZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 296</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 11</p> <p>RECUADRO 351 DE LA LNE</p> | NO |
| 249.-296 C3 | <p>Presidenta/e: MARCO ANTONIO CÁRDENAS XX</p> <p>Secretaria/o: MARTHA LETICIA HERRERA DELGADO</p> <p>1er. Escrutador: ANTONIO VALDEPEÑA SOLÍS</p> <p>2do. Escrutador: NATALIA CAROLINA RICARIO MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARCO ANTONIO CÁRDENAS XX (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: MARTHA LETICIA HERRERA DELGADO</p> <p>1er. Escrutador: ANTONIO VALDEPEÑA SOLÍS (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: ATALA JOSEFINA SOTO PÉREZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

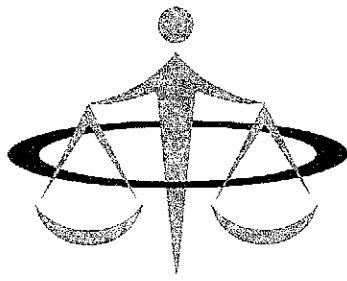
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>1er. Suplente: LORENA ALEJANDRA VERDUGO ALANÍS</p> <p>2do. Suplente: EDGAR EDUARDO PRADO LANDEROS</p> <p>3er. Suplente: TOMÁS VERDUGO RAIMUNDO</p> | | <p>“FIRMAN ACTA DE JORNADA”</p> <p>ATALA JOSEFINA SOTO PÉREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 296 CASILLA: C3 PÁGINA: 12 RECUADRO 377 DE LA LNE</p> | |
| 250.-297 C1 | <p>Presidenta/e: RAÚL VÁZQUEZ VALLES</p> <p>Secretaria/o: JOANA LIZBETH LARA LUCERO</p> <p>1er. Escrutador: NADIA JOSEFINA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: CÉSAR JOSUÉ MORENO ZAVALA</p> <p>1er. Suplente: ROBERTO CARLOS IBÁÑEZ OCHOA</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ ANTONIO PARDO RAMOS</p> <p>3er. Suplente: LUIS IGNACIO SALCEDO HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: NADIA JOSEFINA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: NO ASISTIÓ</p> <p>1er. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>DEL ACTA DE JORNADA SE ADVIERTE QUE ASISTIERON:</p> <p>SECRETARIO: JOSÉ DANIEL SIMENTAL RUBIO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 297 CASILLA: C1 PÁGINA: 16 RECUADRO 502 DE LA LNE</p> <p>1ER. ESCRUTADOR: JACOBO RENTERÍA HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 297 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 327 DE LA LNE</p> <p>2DO. ESCRUTADOR: AUSENTE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 “MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VALIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.</p> | NO |
| 251.-298 B | <p>Presidenta/e: DIANA CATALINA FLORES AGUSTIMIANO</p> <p>Secretaria/o: SAYDA FABIOLA HERNÁNDEZ RÍOS</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS ALBERTO SIFUENTES VERA</p> <p>2do. Escrutador: JORGE LUIS VARGAS CARRASCO</p> <p>1er. Suplente: JULIANNA MARITZA RAMOS CONTRERAS</p> <p>2do. Suplente: MARÍA FÉLIX NORIEGA SANTOYO</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL REFUGIO RUÍZ ROMERO</p> | <p>Presidenta/e: DIANA CATALINA FLORES AGUSTIMIANO</p> <p>Secretaria/o: SAYDA FABIOLA HERNÁNDEZ RÍOS</p> <p>1er. Escrutador: SELMA GABRIELA GUERRERO CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ÓSCAR MADRIGAL RAMOS</p> | <p>SELMA GABRIELA GUERRERO CASSIO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: C3 PÁGINA: 3 RECUADRO 75 DE LA LNE</p> <p>LUIS ÓSCAR MADRIGAL RAMOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: C4 PÁGINA: 3 RECUADRO 68 DE LA LNE</p> | NO |
| 252.-298 C1 | <p>Presidenta/e: FERNANDO NEVÁREZ GURROLA</p> <p>Secretaria/o: MARÍA</p> | <p>Presidenta/e: FERNANDO NEVÁREZ GURROLA</p> <p>Secretaria/o: VANESA</p> | <p>VANESA DANAE MORALES LÓPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

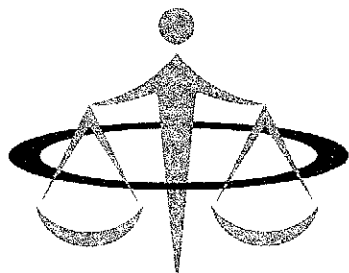
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>GUILLERMINA MIRANDA ESCAMILLA</p> <p>1er. Escrutador: TANYA MARÍA SOTO ZAVALA</p> <p>2do. Escrutador: ANA GABRIELA SANDOVAL LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: DAYDRI GABRIELA RODRÍGUEZ AMARO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA FIDELIA PACHECO DURÁN</p> <p>3er. Suplente: ALEJANDRO TERRAZAS GALLEGOS</p> | <p>DANAE MORALES LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: ANA GABRIELA SANDOVAL LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: ANDRÉS SÁNCHEZ SÁNCHEZ</p> | <p>CASILLA: C4 PÁGINA: 18 RECUADRO 558 DE LA LNE</p> <p>ANDRÉS SÁNCHEZ SÁNCHEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: C6 PÁGINA: 17 RECUADRO 522 DE LA LNE</p> | |
| 253.-298 C3 | <p>Presidenta/e: AIDA ITZEL LEYVA GONZÁLEZ</p> <p>Secretaria/o: MIGUEL ENRIQUE HERNÁNDEZ SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS ÁNGEL VÁZQUEZ TENA</p> <p>2do. Escrutador: VIANEY JIMÉNEZ CARREÑO</p> <p>1er. Suplente: ELID HERNÁN RÍOS TRUJILLO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA SOLEDAD RENTERÍA AGUAYO</p> <p>3er. Suplente: OMAR ANTONIO TRUJILLO GARZÓN</p> | <p>Presidenta/e: AIDA ITZEL LEYVA GONZÁLEZ</p> <p>Secretaria/o: CARLOS ÁNGEL VÁZQUEZ TENA</p> <p>1er. Escrutador: AGUILAR BARRERA ENRIQUE</p> <p>2do. Escrutador: QUIÑÓNEZ SOSA ANDREA</p> | <p>AGUILAR BARRERA ENRIQUE CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: B PÁGINA: 1 RECUADRO 20 DE LA LNE</p> <p>QUIÑÓNES SOSA ANDREA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: C5 PÁGINA: 16 RECUADRO 485 DE LA LNE</p> | NO |
| 254.-298 C7 | <p>Presidenta/e: FABIOLA MARTÍNEZ VÁZQUEZ</p> <p>Secretaria/o: ERIKA ZALDÍVAR MANZANARES</p> <p>1er. Escrutador: SEBASTIÁN CHÁVEZ BAUTISTA</p> <p>2do. Escrutador: JORGE ARMANDO CARRASCO CASTAÑEDA</p> <p>1er. Suplente: HORACIO GRANADOS MORALES</p> <p>2do. Suplente: HILDA GUADALUPE ROJAS FIGUEROA</p> <p>3er. Suplente: HERIBERTO ESAÚ ALEMÁN PÉREZ</p> | <p>Presidenta/e: FABIOLA MARTÍNEZ VÁZQUEZ</p> <p>Secretaria/o: HERIBERTO ESAÚ ALEMÁN PÉREZ</p> <p>1er. Escrutador: GUILLERMO RODRÍGUEZ VALDEZ</p> <p>2do. Escrutador: BERTA GARCÍA ESCOBEDO</p> | <p>GUILLERMO RODRÍGUEZ VALDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: C6 PÁGINA: 8 RECUADRO 249 DE LA LNE</p> <p>BERTHA GARCÍA ESCOBEDO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 298 CASILLA: C2 PÁGINA: 14 RECUADRO 436 DE LA LNE</p> | NO |
| 255.-301 B | <p>Presidenta/e: ADÁN PÉREZ RAMÍREZ</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ VALLES</p> | <p>Presidenta/e: ADÁN PÉREZ RAMÍREZ</p> <p>Secretaria/o: JUAN CARLOS MORÁN NEVÁREZ</p> | <p>JUAN CARLOS MORÁN NEVÁREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 301 CASILLA: C5 PÁGINA: 6</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

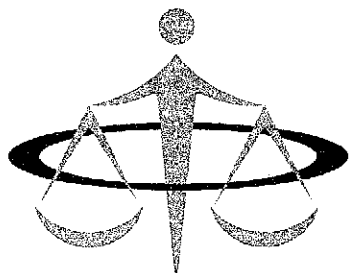
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>1er. Escrutador: CÉSAR MANUEL RENTERÍA ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE LÓPEZ PALACIOS</p> <p>1er. Suplente: JESÚS AXEL RÍOS VALENZUELA</p> <p>2do. Suplente: MARÍA OFELIA MERAZ ARAGÓN</p> <p>3er. Suplente: JENNY JAZMÍN CASTILLO GODINA</p> | <p>1er. Escrutador: CÉSAR MANUEL RENTERÍA ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>RECUADRO 176 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 256.-301 C1 | <p>Presidenta/e: JOSEFA REYES GALINDO</p> <p>Secretaria/o: NORMA ROMERO ÁLVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: BLANCA CATALINA VÁZQUEZ PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: YESSICA MARGARITA CASTILLO HARO</p> <p>1er. Suplente: ALMA IDALIA FLORES CÓRDOVA</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO JAVIER MORQUECHO CELIS</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DE LOURDES TORRES ESQUIVEL</p> | <p>Presidenta/e: JOSEFA REYES GALINDO</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ MORENO MURILLO</p> <p>1er. Escrutador: BLANCA CATALINA VÁZQUEZ PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: YESSICA MARGARITA CASTILLO HARO</p> | <p>JOSÉ MORENO MURILLO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 301 CASILLA: C5 PÁGINA: 7 RECUADRO 201 DE LA LNE</p> | NO |
| 257.-301 C2 | <p>Presidenta/e: KAROLINA AIDALÍ MÁRQUEZ CANALES</p> <p>Secretaria/o: MARLEN ALEJANDRA VEGA CARMONA</p> <p>1er. Escrutador: KARLA LEONELA MÁRQUEZ CANALES</p> <p>2do. Escrutador: ANA LILIA MALDONADO MENDOZA</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ DAVID SÁNCHEZ ARREDONDO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL ROSARIO ALVARADO GARCÍA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA RITA VARGAS CASTRO</p> | <p>Presidenta/e: KAROLINA AIDALÍ MÁRQUEZ CANALES</p> <p>Secretaria/o: GUSTAVO ADOLFO GALLEGOS RENTERÍA</p> <p>1er. Escrutador: IBARRA MONREAL JESÚS ANTONIO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL ROSARIO ALVARADO GARCÍA</p> | <p><u>GUSTAVO ADOLFO GALLEGOS RENTERÍA NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

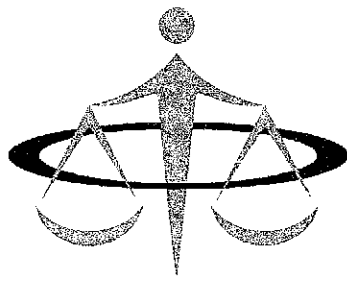
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | | | IBARRA MONREAL JESÚS ANTONIO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 301 CASILLA: C4 PÁGINA: 1 RECUADRO 25 DE LA LNE | |
| 258.-301 C4 | <p>Presidenta/e: ANA LILIA CÓRDOVA FLORES</p> <p>Secretaria/o: MARCO ANTONIO MARTÍNEZ ESTRADA</p> <p>1er. Escrutador: MARTHA PATRICIA VARGAS HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: JUAN CARLOS MORÁN NEVÁREZ</p> <p>1er. Suplente: NANCY CITLALI ALEMÁN BETANCOURT</p> <p>2do. Suplente: LUIS ÁNGEL RÍOS VÁZQUEZ</p> <p>3er. Suplente: MARTÍN ÚLISES NEVÁREZ MORALES</p> | <p>Presidenta/e: ANA LILIA CÓRDOVA FLORES</p> <p>Secretaria/o: MARCO ANTONIO MARTÍNEZ ESTRADA</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA GUADALUPE LÓPEZ PALACIOS</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA PATRICIA VARGAS HERRERA</p> | <p>MARÍA GUADALUPE LÓPEZ PALACIOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 301 CASILLA: C4 PÁGINA: 9 RECUADRO 268 DE LA LNE</p> | NO |
| 259.-301 C5 | <p>Presidenta/e: CHRISTIAN ANTONIO ORTÍZ RUVALCABA</p> <p>Secretaria/o: RICARDO CISNEROS PÉREZ</p> <p>1er. Escrutador: BLANCA ROCÍO NEVÁREZ IBARRA</p> <p>2do. Escrutador: KAREN ARISBETH NÚÑEZ CERVANTES</p> <p>1er. Suplente: JACQUELINE MARGARITA BRAVO VARGAS</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL ROSARIO HERRERA GONZÁLEZ</p> <p>3er. Suplente: ANTONIO ORTEGA SARIÑANA</p> | <p>Presidenta/e: CHRISTIAN ANTONIO ORTÍZ RUVALCABA</p> <p>Secretaria/o: RICARDO CISNEROS PÉREZ</p> <p>1er. Escrutador: JACQUELINE MARGARITA BRAVO VARGAS</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 260.-301 C6 | <p>Presidenta/e: CITLALY ESTEFANÍA REYES ESPINOZA</p> <p>Secretaria/o: ADA ANNETTE ERFKAMP OCHOA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN MANUEL ROMERO LUNA</p> <p>2do. Escrutador: MA. GABINA GALINDO PINEDA</p> <p>1er. Suplente: CÉSAR</p> | <p>Presidenta/e: CITLALY ESTEFANÍA REYES ESPINOZA</p> <p>Secretaria/o: ADA ANNETTE ERFKAMP OCHOA</p> <p>1er. Escrutador: NORMA LARIZA DÍAZ ZÚÑIGA</p> <p>2do. Escrutador: LUCILA SIMENTAL GARCÍA</p> | <p>NORMA LARIZA DÍAZ ZÚÑIGA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 301 CASILLA: C2 PÁGINA: 5 RECUADRO 141 DEL LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

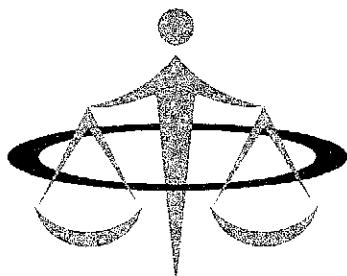
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>ALEXIS SÁENZ RAMOS</p> <p>2do. Suplente: TOMÁS HERRERA LEOS</p> <p>3er. Suplente: LUCILA SIMENTAL GARCÍA</p> | | | |
| 261.-301 C8 | <p>Presidenta/e: BLANCA ADRIANA RODRÍGUEZ MELÉNDEZ</p> <p>Secretaria/o: SARA BARRAZA RAMÍREZ</p> <p>1er. Escrutador: KARINA JAZMÍN IBARRA REYES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL ROSARIO GARCÍA ROJAS</p> <p>1er. Suplente: ÁNGEL EDUARDO MALDONADO GONZÁLEZ</p> <p>2do. Suplente: LUZ SELENE ZAVALA SALAZAR</p> <p>3er. Suplente: JULIO RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: NO ASISTIÓ</p> <p>Secretaria/o: SARA BARRAZA RAMÍREZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DEL ROSARIO GARCÍA ROJAS</p> <p>2do. ÁNGEL EDUARDO MALDONADO GONZÁLEZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 262.-302 C1 | <p>Presidenta/e: ALMA AMÉRICA VELOZ DE LA O</p> <p>Secretaria/o: ORLANDO MIGUEL OLIVEROS GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: GRACIELA BARRAZA BERMÚDEZ</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS ALBERTO BARRERA FLORES</p> <p>1er. Suplente: MARÍA ELSA CALZADA SANTOS</p> <p>2do. Suplente: JESÚS MANUEL SOLÍS GARCÍA</p> <p>3er. Suplente: SANDRO EUSEBIO CÓRDOVA BRISEÑO</p> | <p>Presidenta/e: ALMA AMÉRICA VELOZ DE LA O</p> <p>Secretaria/o: ORLANDO MIGUEL OLIVEROS GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS ALBERTO BARRERA FLORES</p> <p>2do. Escrutador: FRANCISCA CASTILLO LIÑAN</p> | <p>FRANCISCA CASTILLO LIÑAN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 302 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 457 DE LA LNE</p> | NO |
| 263.-302 C7 | <p>Presidenta/e: GABRIELA ESMERALDA BLANCARTE RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: GERARDO ROBERTO CABRALES FLORES</p> <p>1er. Escrutador: SAÚL SALTIJERAL MEZA</p> <p>2do. Escrutador: MARGARITA HERNÁNDEZ CASTILLO</p> <p>1er. Suplente: LUCÍA RIVERA VÁZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: KEVIN</p> | <p>Presidenta/e: GABRIELA ESMERALDA BLANCARTE RODRÍGUEZ (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: GERARDO ROBERTO CABRALES FLORES</p> <p>1er. Escrutador: SAÚL SALTIJERAL MEZA (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ENRIQUE NÚÑEZ CABALLERO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"MAXIME QUE NO SE ADVIERTEN INCIDENTES"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

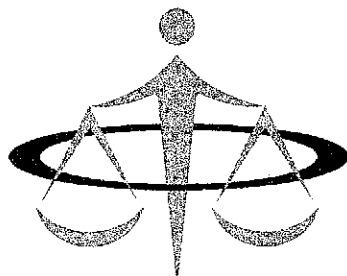
| | | | | |
|-------------|---|---|--|-----------|
| | <p>ABIEL OROZCO REYES</p> <p>3er. Suplente: JUANA VANESA BUSTAMANTE ARELLANES</p> | | <p>RESPECTO A AUSENCIAS DE FUNCIONARIOS"</p> <p>LUIS ENRIQUE NÚÑEZ CABALLERO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 302 CASILLA: C6 PÁGINA: 6 RECUADRO 182 DE LA LNE</p> | |
| 264.-303 C2 | <p>Presidenta/e: ALEJANDRA GUADALUPE NAVA HERRERA</p> <p>Secretaria/o: ROBERTO LUNA RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS MANUEL LOZANO ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA ELENA MONREAL DOMÍNGUEZ</p> <p>1er. Suplente: MARÍA FERNANDA GONZÁLEZ CASAS</p> <p>2do. Suplente: CELIA RAMÍREZ SÁNCHEZ</p> <p>3er. Suplente: CHRISTIAN EDUARDO RODRÍGUEZ PIZARRO</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRA GUADALUPE NAVA HERRERA</p> <p>Secretaria/o: ROBERTO LUNA RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: CHRISTIAN EDUARDO RODRÍGUEZ PIZARRO</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS JUÁREZ URBINA</p> | <p><u>JESUS JUÁREZ URBINA</u> <u>NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> | <p>SÍ</p> |
| 265.-304 C1 | <p>Presidenta/e: FELIPE DE JESÚS TAMAYO AMARO</p> <p>Secretaria/o: LOURDES SORIA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: JONADAB ORTEGA FÉLIX</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ LUIS OLOÑO GANDARILLA</p> <p>1er. Suplente: HÉCTOR IVÁN MÉNDEZ DE LA CRUZ</p> <p>2do. Suplente: EDUARDO JUÁREZ IBARRA</p> <p>3er. Suplente: PATRICIA ROCHA LÓPEZ</p> | <p>Presidenta/e: FELIPE DE JESÚS TAMAYO AMARO</p> <p>Secretaria/o: LOURDES SORIA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MANUEL RAÚL GALLARDO CHÁVEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ LUIS OLOÑO GANDARILLA</p> | <p>MANUEL RAÚL GALLARDO CHÁVEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 304 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 122 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| 266.-304 C2 | <p>Presidenta/e: KARLA GUADALUPE MARTÍNEZ RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA ROJAS GÜERECA</p> <p>1er. Escrutador: MARVIN</p> | <p>Presidenta/e: KARLA GUADALUPE MARTÍNEZ RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA ROJAS GÜERECA</p> <p>1er. Escrutador: MIREYA</p> | <p>BEATRIZ JANETH ORONA RAMÍREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 304 CASILLA: C2 PÁGINA: 12 RECUADRO 384 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

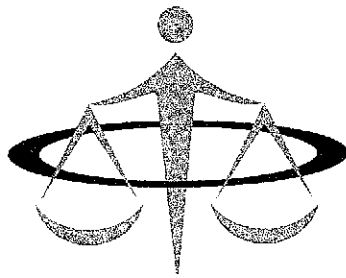
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>ALEJANDRO REYES RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: MIREYA OLOÑO RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: SALVADOR IGNACIO QUIÑONES ESPINO</p> <p>2do. Suplente: DIANA ELIZABETH MÉNDEZ ZALDÍVAR</p> <p>3er. Suplente: MARÍA CONCEPCIÓN RODRÍGUEZ PARTIDA</p> | <p>OLOÑO RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: BEATRIZ JANETH ORONA RAMÍREZ</p> | | |
| 267-304 C3 | <p>Presidenta/e: IRENE NEVÁREZ NERI</p> <p>Secretaria/o: YESSICA YARELI REYES RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA GUADALUPE RODRÍGUEZ RÍOS</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDO RENTERÍA MEZA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA CATALINA ROMERO HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: BEATRIZ JANETH ORONA RAMÍREZ</p> <p>3er. Suplente: MANUELA RAMÍREZ RAMOS</p> | <p>Presidenta/e: IRENE NEVÁREZ NERI</p> <p>Secretaria/o: ALONDRA GUADALUPE RODRÍGUEZ RÍOS</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA CATALINA ROMERO HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE GALLARDO CHÁVEZ</p> | <p>MARÍA GUADALUPE GALLARDO CHÁVEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 304 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 123 DE LA LNE</p> | NO |
| 268.-305 C1 | <p>Presidenta/e: SEAN JORDAN PALOMARES HARVIN</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ MANUEL RÍOS CASSIO</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ GARCÍA GUERRERO</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA LILIANA PACHECO HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: IGNACIO JÁQUEZ GÁMEZ</p> <p>2do. Suplente: LUIS HELIOT MARTÍNEZ ROJAS</p> <p>3er. Suplente: VÍCTOR MANUEL LÓPEZ MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: SEAN JORDAN PALOMARES HARVIN</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ MANUEL RÍOS CASSIO</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ GARCÍA GUERRERO</p> <p>2do. Escrutador: ROSA ELENA MARTÍNEZ FLORES</p> | <p>ROSA ELENA MARTÍNEZ FLORES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 305 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 21 DE LA LNE</p> | NO |
| 269.-307 B | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO LÓPEZ GURROLA</p> <p>Secretaria/o: ELVIRA GUADALUPE PÉREZ FLORES</p> <p>1er. Escrutador: EVA PATRICIA RAZO MUÑIZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO LÓPEZ GURROLA</p> <p>Secretaria/o: EVA PATRICIA RAZO MUÑIZ</p> <p>1er. Escrutador: ALFONSO ÁNGEL FREDI AMAYA HERNÁNDEZ</p> | <p>SURIAM DE LOURDES MEDINA QUIÑONES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 307 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 12 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

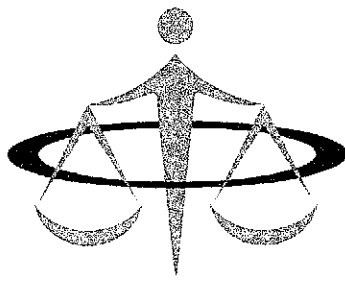
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>2do. Escrutador: ALFONSO ÁNGEL FREDI AMAYA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: PEDRO ARROYO GARCÍA</p> <p>2do. Suplente: JUAN IGNACIO PALACIO ORTEGA</p> <p>3er. Suplente: ÁNGEL MANUEL CABRALES GONZÁLEZ</p> | <p>2do. Escrutador: SURIAM DE LOURDES MEDINA QUIÑONES</p> | | |
| 270.-308 B | <p>Presidenta/e: ELDA GUADALUPE FRANCO NÚÑEZ</p> <p>Secretaria/o: FRANCISCA LIZETH EZQUEDA ALAMILLO</p> <p>1er. Escrutador: XÓCHITL ESTELA HERRERA SILVA</p> <p>2do. Escrutador: ROSA MARINA SALAS GALLEGOS GONZÁLEZ</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA MARIBEL SALAS RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: YESENIA ISABEL SALAS RODRÍGUEZ</p> <p>3er. Suplente: CÉSAR DAVID SIDA MEDINA</p> | <p>Presidenta/e: ELDA GUADALUPE FRANCO NÚÑEZ</p> <p>Secretaria/o: FRANCISCA LIZETH EZQUEDA ALAMILLO</p> <p>1er. Escrutador: XÓCHITL ESTELA HERRERA SILVA</p> <p>2do. Escrutador: ROSALINDA CERVANTES GÓMEZ</p> | <p>ROSALINDA CERVANTES GÓMEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 308 CASILLA: B PÁGINA: 6 RECUADRO 163 DE LA LNE</p> | NO |
| 271.-309 B | <p>Presidenta/e: CLAUDIA EDITH BAILÓN SOTO</p> <p>Secretaria/o: NOHEMÍ NÚÑEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: MARIANA FUENTES GANDARILLA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE VÁZQUEZ GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: JUAN PABLO MEDINA LEYVA</p> <p>2do. Suplente: CRISTINA SOLÍS ARREOLA</p> <p>3er. Suplente: ISABEL GUADALUPE MORALES SOLÍS</p> | <p>Presidenta/e: CLAUDIA EDITH BAILÓN SOTO</p> <p>Secretaria/o: NOHEMÍ NÚÑEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA GUADALUPE VÁZQUEZ GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: DAISY NÚÑEZ MORENO</p> | <p>DAISY NÚÑEZ MORENO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 309 CASILLA: C1 PÁGINA: 5 RECUADRO 134 DE LA LNE</p> | NO |
| 272.-310 C1 | <p>Presidenta/e: ARANZA CITLALI CANALES FUENTES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ GERARDO RODRÍGUEZ GALINDO</p> <p>1er. Escrutador: JOEL ISAÍ VELÁZQUEZ RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: KARLA</p> | <p>Presidenta/e: ARANZA CITLALI CANALES FUENTES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ GERARDO RODRÍGUEZ GALINDO</p> <p>1er. Escrutador: JOEL ISAÍ VELÁZQUEZ RODRÍGUEZ (NO FIRMÓ)</p> | <p>MA. DE LOS ANGELES GUADALUPE RODRIGUEZ MEJÍA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 310 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 323 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

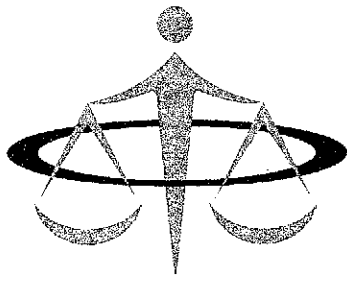
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>PAMELA BARRAZA CEJAS</p> <p>1er. Suplente: MARTHA RETA MARTÍNEZ</p> <p>2do. Suplente: ANA PATRICIA PALMAS SÁNCHEZ</p> <p>3er. Suplente: NUBIA KARINA HERNÁNDEZ MERCADO</p> | <p>2do. Escrutador: MA. DE LOS A. GPE. RODRÍGUEZ M. (NO FIRMÓ)</p> | <p>O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>SE ADVIERTE QUE LA SEGUNDA ESCRUTADORA SÍ FIRMA ACTA DE JORNADA E HOJA DE INCIDENTES.</p> <p>POR LO QUE RESPECTA AL PRIMER ESCRUTADOR AL NO ADVERTIRSE SU FIRMA DE NINGUN DOCUMENTO, RESULTA APLICABLE LA JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 273.-311 B | <p>Presidenta/e: MARTHA JULIETA MORÁN GARABITO</p> <p>Secretaria/o: CITLALY SARAHÍ RODRÍGUEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: OSCAR FERNANDO CURIEL RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA LUCILA RODRÍGUEZ CASTRELLÓN</p> <p>1er. Suplente: JAVIER OSVALDO PÉREZ LARES</p> <p>2do. Suplente: GABRIELA GUADALUPE PARRA GUERRERO</p> <p>3er. Suplente: ADRIÁN AARÓN BACA DUARTE</p> | <p>Presidenta/e: MARTHA JULIETA MORÁN GARABITO</p> <p>Secretaria/o: CITLALY SARAHÍ RODRÍGUEZ MORENO</p> <p>1er. Escrutador: BRUNO FERNANDO PALENCIA GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ FRANCISCO ROMERO MÉNDEZ</p> | <p>BRUNO FERNANDO PALENCIA GARCÍA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 311 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 204 DE LA LNE</p> <p>JOSÉ FRANCISCO ROMERO MÉNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 311 CASILLA: C1 PÁGINA: 12 RECUADRO 384 DE LA LNE</p> | NO |
| 274.-311 C1 | <p>Presidenta/e: FEDERICO KARTHE ESCOBEDO</p> <p>Secretaria/o: VÍCTOR GERMÁN DUARTE VANOYE</p> <p>1er. Escrutador: BRUNO FERNANDO PALENCIA GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ FRANCISCO ROMERO MÉNDEZ</p> <p>1er. Suplente: ALEJANDRA MORALES</p> | <p>Presidenta/e: FEDERICO KARTHE ESCOBEDO</p> <p>Secretaria/o: KASSANDRA ITZEL REYES BARRIENTOS</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA GARCÍA LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>CLAUDIA GARCÍA LÓPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 311 CASILLA: B PÁGINA: 13 RECUADRO 399 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

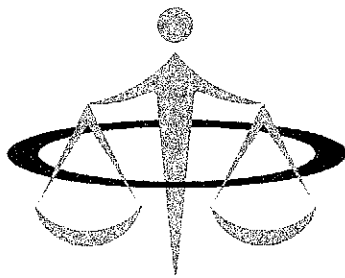
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>ALANÍS</p> <p>2do. Suplente: KASSANDRA ITZEL REYES BARRIENTOS</p> <p>3er. Suplente: RAÚL REYES BUENO</p> | | | |
| 275.-312 C1 | <p>Presidenta/e: FLOR ARGELIA IBARRA RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MARCO ULISES ORTEGA ANTUNA</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ERNESTO SILVEIRA ÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: SHECCID TETLANETZY MORENO PÉREZ</p> <p>1er. Suplente: ISABEL ROCHA SÁNCHEZ</p> <p>2do. Suplente: ROBERTO UGALDE MONTELONGO</p> <p>3er. Suplente: JESÚS CARLOS CORDERO SANTOS</p> | <p>Presidenta/e: FLOR ARGELIA IBARRA RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: LUIS ERNESTO SILVEIRA ÁVILA</p> <p>1er. Escrutador: ISABEL ROCHA SÁNCHEZ</p> <p>2do. Escrutador: ERNESTO SILVEIRA ÁVILA</p> | <p>LUIS ERNESTO SILVEIRA ÁVILA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 312 CASILLA: C2 PÁGINA: 12 RECUADRO 362 DE LA LNE</p> | NO |
| 276.-312 C2 | <p>Presidenta/e: JUDITH IVONNE ÁVILA MARÍN</p> <p>Secretaria/o: DEISSY GUADALUPE RODRÍGUEZ CHÁVEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA EVA XX ARREOLA</p> <p>2do. Escrutador: HÉCTOR QUEZADA SOTO</p> <p>1er. Suplente: YAZMÍN ANDREA RODRÍGUEZ DE LEÓN</p> <p>2do. Suplente: JUAN ÁNGEL DE LA ROSA LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: GABRIEL SILVA ROSALES</p> | <p>Presidenta/e: JUDITH IVONNE ÁVILA MARÍN</p> <p>Secretaria/o: JESÚS CARLOS CORDERO SANTOS</p> <p>1er. Escrutador: JAQUELINE ARACELI SILVERIA ÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: JENNIFER ANGÉLICA SILVEIRA ÁVILA</p> | <p>JESÚS CARLOS CORDERO SANTOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 312 CASILLA: B PÁGINA: 13 RECUADRO 395 DE LA LNE</p> <p>JACQUELINE ARACELY SILVEIRA ÁVILA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 312 CASILLA: C2 PÁGINA: 12 RECUADRO 360 DE LA LNE</p> <p>JENNIFER ANGÉLICA SILVEIRA ÁVILA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 312 CASILLA: C2 PÁGINA: 12 RECUADRO 361 DE LA LNE</p> | NO |
| 277.-313 B | <p>Presidenta/e: JOSÉ ÁNGEL MERAZ GUERRA</p> <p>Secretaria/o: ESPERANZA ÁVILA VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: FÁTIMA TEJEDA CEJAS</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA LEONOR MENDOZA MANCILLAS</p> <p>1er. Suplente: CARIDAD SANTILLÁN MEDINA</p> | <p>Presidenta/e: ESPERANZA ÁVILA VÁZQUEZ (NO FIRMO)</p> <p>Secretaria/o: FÁTIMA TEJEDA CEJAS</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA ANGÉLICA PULGARÍN</p> <p>2do. Escrutador: MAGDA MARCELA CEJA RODARTE</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANG O Y SIMILARES)"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

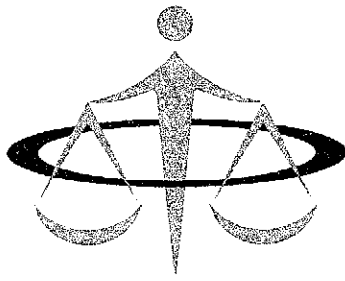
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>2do. Suplente: BERENICE IBARRA VARGAS</p> <p>3er. Suplente: JAIME DANIEL RESÉNDIZ ALVARADO</p> | | <p>"FIRMA ACTA DE JORNADA INSTALACIÓN"</p> <p>MARÍA ANGÉLICA PULGARÍN BARRAZA SECCIÓN: 313 CASILLA: B PÁGINA: 16 RECUADRO 492 DE LA LNE</p> <p>MAGDA MARCELA CEJA RODARTE SECCIÓN: 313 CASILLA: B PÁGINA: 5 RECUADRO 140 DE LA LNE</p> | |
| 278.-314 C1 | <p>Presidenta/e: PALOMA VANESSA RUÍZ TORRES</p> <p>Secretaria/o: JOSEFINA ARREOLA JÁQUEZ 1er. Escrutador: DIEGO ADRIÁN RENTERÍA ENRÍQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: NORA FLOR MATA GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DOLORES ORTÍZ ALANÍS</p> <p>2do. Suplente: RODOLFO REYES NÚÑEZ</p> <p>3er. Suplente: HERMINIA RODRÍGUEZ RÍOS</p> | <p>Presidenta/e: PALOMA VANESSA RUÍZ TORRES</p> <p>Secretaria/o: JOSEFINA ARREOLA JÁQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ROBERTO MACÍAS GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: ENRIQUE DOMINGO GONZÁLEZ RODRIGUEZ</p> | <p>ROBERTO MACÍAS GARCÍA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 314 CASILLA: B PÁGINA: 12 RECUADRO 375 DE LA LNE</p> <p>ENRIQUE DOMINGO GONZÁLEZ RODRIGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 314 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 277 DE LA LNE</p> | NO |
| 279.-315 B | <p>Presidenta/e: ADRIANA FERNÁNDEZ VENEGAS</p> <p>Secretaria/o: PEDRO PÉREZ SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA CHACÓN MACÍAS</p> <p>1er. Suplente: FRANCISCO JAVIER VELÁZQUEZ PEÑA</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ LUIS MERAZ PÉREZ</p> <p>3er. Suplente: HERLINDA RUÍZ XX</p> | <p>Presidenta/e: ADRIANA FERNÁNDEZ VENEGAS</p> <p>Secretaria/o: PEDRO PÉREZ SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: JOSELYN VIRIDIANA ZARACHO RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA CHACÓN MACÍAS</p> | <p>JOSELYN VIRIDIANA ZARACHO RODRÍGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 315 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 479 DE LA LNE</p> | NO |
| 280.-315 C1 | <p>Presidenta/e: JORGE CERVANTES VÁZQUEZ</p> <p>Secretaria/o: EMILIO ARREOLA CHÁIDEZ</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS ROSALES MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSELYN VIRIDIANA SARACHO RODRÍGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: JORGE CERVANTES VÁZQUEZ</p> <p>Secretaria/o: EMILIO ARREOLA CHÁIDEZ</p> <p>1er. Escrutador: DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ GÓMEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 315 CASILLA: C1 PÁGINA: 12 RECUADRO 376 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

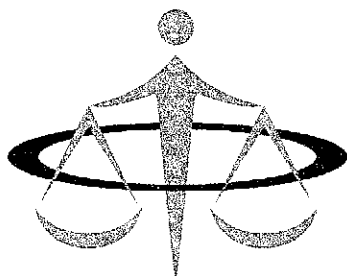
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>1er. Suplente: DAVID ALFONSO DEL VALLE SANTIAGO</p> <p>2do. Suplente: BRENDA ELIZABETH ORTEGA GARCÍA</p> <p>3er. Suplente: MARGARITA XX CALDERÓN</p> | | SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES". | |
| 281.-316 B | <p>Presidenta/e: MA. OFELIA MONTIEL RIVAS</p> <p>Secretaria/o: DIANA FRANCISCA MUÑOZ CAMPUZANO</p> <p>1er. Escrutador: JORGE LUIS GARCÍA DÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: FRANCISCO EDMUNDO VELÁZQUEZ BERNAL</p> <p>1er. Suplente: ALDO SAHIR LARA SIMENTAL</p> <p>2do. Suplente: MATILDE PÉREZ GALVÁN</p> <p>3er. Suplente: ELIZABETH RENTERÍA ASTORGA</p> | <p>Presidenta/e: MA. OFELIA MONTIEL RIVAS</p> <p>Secretaria/o: DIANA FRANCISCA MUÑOZ CAMPUZANO (NO FIRMA)</p> <p>1er. Escrutador: JORGE LUIS GARCÍA DÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: FRANCISCO EDMUNDO VELÁZQUEZ BERNAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA EL ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 282.-316 C1 | <p>Presidenta/e: KAMILA IDALIA BERNAL HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIO ARMANDO GALLEGOS MACHADO</p> <p>1er. Escrutador: ERICK OSWALDO SALAS CALDERÓN</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ARMANDO SÁNCHEZ TERRONES</p> <p>1er. Suplente: MARÍA FERNANDA SALAS CALDERÓN</p> <p>2do. Suplente: LETICIA VILLARREAL BARRÓN</p> <p>3er. Suplente: MARÍA ELENA GONZÁLEZ BAILÓN</p> | <p>Presidenta/e: KAMILA IDALIA BERNAL HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIO ARMANDO GALLEGOS MACHADO</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA ELENA GONZÁLEZ BAILÓN</p> <p>2do. Escrutador: CRISTINA SELENE SERRANO VILLARREAL</p> | <p>CRISTINA SELENE SERRANO VILLARREAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 316 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 409 DE LA LNE</p> | NO |
| 283.-319 C1 | <p>Presidenta/e: MIGUEL ALBERTO RUVALCABA MARTÍNEZ</p> <p>Secretaria/o: EDUARDO MANZANARES LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: GABRIELA DEL ROCÍO SARIÑANA PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS IBÁN FLORES CARBAJAL</p> <p>1er. Suplente: JOSELYN</p> | <p>Presidenta/e: MIGUEL ALBERTO RUVALCABA MARTÍNEZ</p> <p>Secretaria/o: JESÚS IBÁN FLORES CARBAJAL</p> <p>1er. Escrutador: BEATRIZ DEL CARMEN SARIÑANA PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>BEATRIZ DEL CARMEN SARIÑANA PÉREZ SECCIÓN: 319 CASILLA: C2 PÁGINA: 9 RECUADRO 273 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

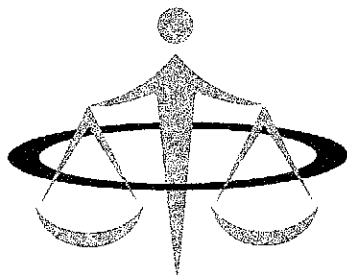
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>ANDREA MONTES CEPEDA</p> <p>2do. Suplente: JENNIFER GUADALUPE MORALES MARTÍNEZ</p> <p>3er. Suplente: NORMA IRENE MONTALVO RIVERA</p> | | | |
| 284.-319 C2 | <p>Presidenta/e: JULIA DEL CARMEN SANTILLÁN VENEGAS</p> <p>Secretaria/o: JESÚS RAFAEL HERNÁNDEZ ALVARADO</p> <p>1er. Escrutador: KARINA SORAYA VILLALPANDO ORONA</p> <p>2do. Escrutador: ANDREA DE JESÚS XX UGARTE</p> <p>1er. Suplente: DENISSE MICHELLE TORRES XX</p> <p>2do. Suplente: ILICH GERARDO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA MAGDALENA SOTO YAÑEZ</p> | <p>Presidenta/e: JULIA DEL CARMEN SANTILLÁN VENEGAS</p> <p>Secretaria/o: JESÚS RAFAEL HERNÁNDEZ ALVARADO</p> <p>1er. Escrutador: GABRIELA DEL ROCÍO SARIÑANA PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: KARINA SORAYA VILLALPANDO ORONA</p> | <p>GABRIELA DEL ROCÍO SARIÑANA PÉREZ</p> <p>SECCIÓN: 319</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 9</p> <p>RECUADRO 274 DE LA LNE</p> | NO |
| 285.-320 B | <p>Presidenta/e: BRENDA YARELI PERECHA ROCHA</p> <p>Secretaria/o: BLADIMIR CASTILLO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA ERIKA SIFUENTES LARES</p> <p>2do. Escrutador: JAVIER AARÓN ESPINOZA RÍOS</p> <p>1er. Suplente: GUILLERMO LEÓN VIGGERS ROSALES</p> <p>2do. Suplente: GLORIA ORTÍZ TORRES</p> <p>3er. Suplente: FERNANDO MANUEL ZAMORA VARGAS</p> | <p>Presidenta/e: BRENDA YARELI PERECHA ROCHA</p> <p>Secretaria/o: BLADIMIR CASTILLO CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA ERIKA SIFUENTES LARES</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ROBERTO SOTO ALVARADO</p> | <p>JOSÉ ROBERTO SOTO ALVARADO</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 315</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 12</p> <p>RECUADRO 376 DE LA LNE</p> | NO |
| 286.-320 C1 | <p>Presidenta/e: EDWIN ADRIÁN VALDIVIA HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: ROSALBA ROJO PÉREZ</p> <p>1er. Escrutador: SERGIO ANTONIO VILLALOBOS AGUILAR</p> <p>2do. Escrutador: ROSENDO ROMERO RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: BLANCA AZUCENA MORALES LEMUS</p> | <p>Presidenta/e: EDWIN ADRIÁN VALDIVIA HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: ROSALBA ROJO PÉREZ</p> <p>1er. Escrutador: SERGIO ANTONIO VILLALOBOS AGUILAR</p> <p>2do. Escrutador: ANDREA SUHEY VILLALOBOS PIZAÑA</p> | <p>ANDREA SUHEY VILLALOBOS PIZAÑA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 320</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 16</p> <p>RECUADRO 487 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

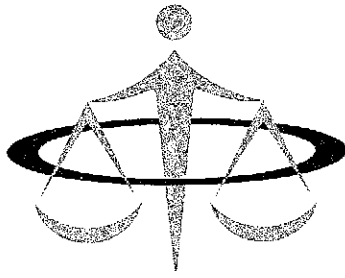
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>2do. Suplente: ALEXIA RODRÍGUEZ HURTADO</p> <p>3er. Suplente: YAJAIRA GUADALUPE ZAMORA VARGAS</p> | | | |
| 287.-321 B | <p>Presidenta/e: BEATRÍZ ZAMARRÓN MUÑOZ</p> <p>Secretaria/o: DIANA LAURA MANCINAS LANDEROS</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA ISABEL ORTEGA FIGUEROA</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA ELIZABETH MERCADO MEDINA</p> <p>1er. Suplente: LUISA ADRIANA SALAZAR SÁNCHEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIBEL MANCINAS LANDEROS</p> <p>3er. Suplente: SEVERINO SALAS GARCÍA</p> | <p>Presidenta/e: BEATRÍZ ZAMARRÓN MUÑOZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA ISABEL ORTEGA FIGUEROA</p> <p>1er. Escrutador: MAYRA ELIZABETH MERCADO MEDINA</p> <p>2do. Escrutador: FEDERICO AMARO MERCADO</p> | <p>FEDERICO AMARO MERCADO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 321 CASILLA: B PÁGINA: 2 RECUADRO 56 DE LA LNE</p> | NO |
| 288.-321 C1 | <p>Presidenta/e: PAULA VICTORIA VALDÉZ CONTRERAS</p> <p>Secretaria/o: ANAHÍ GETZAABEL FLORES RAMÍREZ</p> <p>1er. Escrutador: ROSARIO GUADALUPE RAMÍREZ JÁQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MIRELLA BERENICE VÁZQUEZ OCHOA</p> <p>1er. Suplente: PAULA SALAS MIJARES</p> <p>2do. Suplente: JACQUELINE MORENO SOTO</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL ROSARIO SÁNCHEZ SANDOVAL</p> | <p>Presidenta/e: PAULA VICTORIA VALDÉZ CONTRERAS</p> <p>Secretaria/o: ANAHÍ GETZAABEL FLORES RAMÍREZ</p> <p>1er. Escrutador: MIRELLA BERENICE VÁZQUEZ OCHOA</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA KARINA CONTRERAS G.</p> | <p>MARTHA KARINA CONTRERAS GARCÍA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 321 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 262 DE LA LNE</p> | NO |
| 289.-322 B | <p>Presidenta/e: ZAYRA NALLELY PEDRO CASTRO</p> <p>Secretaria/o: KARIME JACKELINE TEJADA VALADÉZ</p> <p>1er. Escrutador: EDITH AIRANE AGUILAR JUÁREZ</p> <p>2do. Escrutador: MA. LETICIA NAVARRO SIMENTAL</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ CRUZ CASTRO</p> | <p>Presidenta/e: ZAYRA NALLELY PEDRO CASTRO</p> <p>Secretaria/o: KARIME JACKELINE TEJADA VALADÉZ</p> <p>1er. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> <p>2do. Escrutador: TANYA PAMELA SÁNCHEZ MARTÍNEZ</p> | <p>TANYA PAMELA SÁNCHEZ MARTÍNEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 322 CASILLA: C6 PÁGINA: 1 RECUADRO 9 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

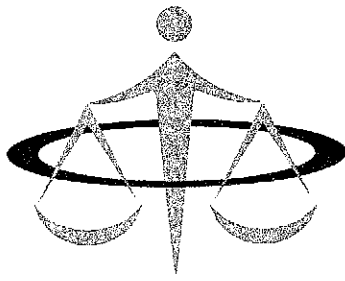
| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | <p>2do. Suplente: MARÍA DE JESÚS LEÓN CABRERA</p> <p>3er. Suplente: BENJAMÍN SOTO TALAVERA</p> | | | |
| 290.-322 C1 | <p>Presidenta/e: ALINA RODARTE REVELES</p> <p>Secretaria/o: ANDRÉS ALEJANDRO RODRÍGUEZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO ARAT IBARRA CAMPA</p> <p>2do. Escrutador: NORMA GUADALUPE GONZÁLEZ SÁNCHEZ</p> <p>1er. Suplente: MARISOL SOTO MEJORADO</p> <p>2do. Suplente: JESÚS RAMÓN MARTÍNEZ LOZANO</p> <p>3er. Suplente: TERESA DE JESÚS MONTELONGO MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: ALINA RODARTE REVELES</p> <p>Secretaria/o: ANDRÉS ALEJANDRO RODRÍGUEZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO ARAT IBARRA CAMPA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 291.-322 C2 | <p>Presidenta/e: MARÍA DOLORES LARA FERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: NORMA ELIZABETH RODRÍGUEZ VENEGAS</p> <p>1er. Escrutador: JORGE ANTONIO ÁLVAREZ CASTELLANOS BLANCARTE</p> <p>2do. Escrutador: JUAN PABLO CHÁVEZ RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA MARTÍNEZ DUARTE</p> <p>2do. Suplente: MARÍA MAGDALENA MIER CASTAÑEDA</p> <p>3er. Suplente: MARA LIZETH NEVÁREZ ÁLVAREZ</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA DOLORES LARA FERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: JESÚS RAMÓN MARTÍNEZ LOZANO</p> <p>1er. Escrutador: GUADALUPE MORENO CANIZALES</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JESÚS RAMÓN MARTÍNEZ LOZANO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 322 CASILLA: C3 PÁGINA: 22 RECUADRO 675 DE LA LNE</p> <p>PERLA GUADALUPE MORENO CANIZALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 322 CASILLA: C4 PÁGINA: 8 RECUADRO 254 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 292.-322 C3 | <p>Presidenta/e: ROSA ESMERALDA VIERA MURO</p> <p>Secretaria/o: PATRICIA VALVERDE HIDALGO</p> <p>1er. Escrutador: EDGARDO ORLANDO ÁVILA PORTO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ RODRÍGUEZ LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ ALEJANDRO ELIZALDE MANCINAS</p> <p>2do. Suplente: MARÍA</p> | <p>Presidenta/e: ROSA ESMERALDA VIERA MURO (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ RODRÍGUEZ LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: JAIME EDUARDO VELÁZQUEZ VIERA (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>SI BIEN DEL ANALISIS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO, DE LA JORNADA Y HOJA DE INCIDENTES, ÚNICAMENTE SE ADVIERTE LA FIRMA DEL SECRETARIO, LO CIERTO ES QUE ELLO NO PRESUME LA AUSENCIA DEL RESTO DE LOS INTEGRANTES, MÁXIME QUE EN LA HOJA DE INCIDENTES SE PLASMÓ ACTUACIÓN DEL PRESIDENTE.</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

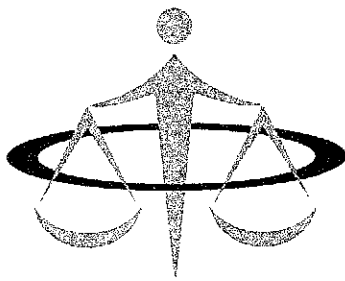
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | <p>TERESA NEVÁREZ MERAZ</p> <p>3er. Suplente: FRANCISCO NEVÁREZ RÍOS</p> | | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>JAIME EDUARDO VELÁZQUEZ VIERA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 322 CASILLA: C6 PÁGINA: 19 RECUADRO 586 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 293.-322 C5 | <p>Presidenta/e: OMAR DE LA ROCHA TORRES</p> <p>Secretaria/o: PATRICIA XX MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: JIMENA MORENO GALARZA</p> <p>2do. Escrutador: TANYA PAMELA SÁNCHEZ MARTÍNEZ</p> <p>1er. Suplente: GERARDO SIERRA VÁZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: MARÍA REBECA RUIZ ENRÍQUEZ</p> <p>3er. Suplente: HILDA ISELA PÉREZ ORTEGA</p> | <p>Presidenta/e: OMAR DE LA ROCHA TORRES</p> <p>Secretaria/o: JIMENA MORENO GALARZA</p> <p>1er. Escrutador: URIEL VILLA MEZA (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: ARTURO RODRÍGUEZ RODARTE</p> | <p>URIEL VILLA MEZA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 322 CASILLA: C6 PÁGINA: 20 RECUADRO: 620</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"SÍ FIRMA ACTA DE JORNADA"</p> <p>ARTURO RODRIGUEZ RODARTE CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 322 CASILLA: C5 PÁGINA: 15 RECUADRO 475 DE LA LNE</p> | NO |
| 294.-323 C1 | <p>Presidenta/e: ALICIA IVONNE LÓPEZ GALLEGOS</p> <p>Secretaria/o: ANA OLIVIA RODRÍGUEZ SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: CATALINA MEDRANO OLIVAS</p> | <p>Presidenta/e: ALICIA IVONNE LÓPEZ GALLEGOS (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: CATALINA MARRUFO OLIVAS</p> <p>1er. Escrutador: MARCO ANTONIO VALENCIANA RIVAS</p> | <p>CATALINA MARRUFO OLIVAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 323 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 288 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

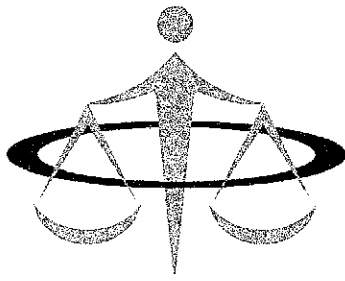
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | <p>2do. Escrutador: JORGE ANTONIO ROSALES GALVÁN</p> <p>1er. Suplente: HUMBERTO FABIÁN RODRÍGUEZ URIBE</p> <p>2do. Suplente: IRENE IBARRA RODRÍGUEZ</p> <p>3er. Suplente: MARCO ANTONIO VALENCIANA RIVAS</p> | <p>2do. Escrutador: DANIEL BLANCO MORALES (NO FIRMA)</p> | <p>DANIEL BLANCO MORALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 323 CASILLA: B PÁGINA: 5 RECUADRO 156 DE LA LNE</p> | |
| 295.-323 C2 | <p>Presidenta/e: MARÍA MONSERRAT ARÁMBULA FLORES</p> <p>Secretaria/o: RAQUEL FÉLIX HERNÁNDEZ IBARRA</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS MEDINA GALLEGOS 2do. Escrutador: JUANA RESÉNDIZ VALENZUELA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA CLAUDIA ROSA LUCIO 2do. Suplente: EULALIA LOZOYA MATA 3er. Suplente: JOSEFINA VARGAS QUIÑONES</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA MONSERRAT ARÁMBULA FLORES</p> <p>Secretaria/o: JESÚS MEDINA GALLEGOS</p> <p>1er. Escrutador: JOSEFINA VARGAS QUIÑONES</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 296.-324 B1 | <p>Presidenta/e: KAREN ALEJANDRA SIERRA SORIA</p> <p>Secretaria/o: ISRAEL ELEAZER RODRÍGUEZ BANDA</p> <p>1er. Escrutador: JORGE EDUARDO RAMOS QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS ELIER MATURINO ESCALIER</p> <p>1er. Suplente: ERIK MIGUEL RAMÍREZ DELGADO 2do. Suplente: CARLOS JAIR CAO ROMERO MEZA 3er. Suplente: MAYELA MARTINA RICALDAY SOTO</p> | <p>Presidenta/e: KAREN ALEJANDRA SIERRA SORIA</p> <p>Secretaria/o: JORGE EDUARDO RAMOS QUEZADA</p> <p>1er. Escrutador: GRACIELA RAMOS MIRNA</p> <p>2do. Escrutador: MAYELA MARTINA RICALDAY SOTO</p> | <p>GRACIELA RAMOS MIRNA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 324 CASILLA: C1 PÁGINA: 10 RECUADRO 294 DE LA LNE</p> | NO |
| 297.-324 C1 | <p>Presidenta/e: LUCIANO FLORES ORTÍZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL PILAR RODRÍGUEZ AVITIA</p> <p>1er. Escrutador: MIRNA GRACIELA RAMOS XX 2do. Escrutador: JOSÉ JUAN ARMANDO</p> | <p>Presidenta/e: LUCIANO FLORES ORTÍZ (NO FIRMAN)</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL PILAR RODRÍGUEZ AVITIA (NO FIRMAN)</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ALFREDO LÓPEZ ESTRADA (NO FIRMAN)</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

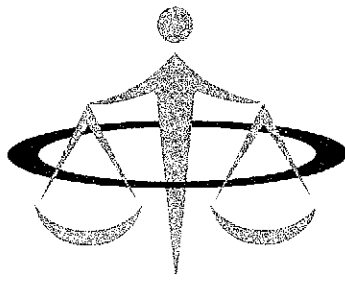
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>OROZCO DE LA CRUZ</p> <p>1er. Suplente: PATRICIA IVONE RÍOS LOZORIA</p> <p>2do. Suplente: LUIS ALFREDO LÓPEZ ESTRADA</p> <p>3er. Suplente: ODALYS SARAHÍ DELGADO VÁZQUEZ</p> | <p>2do. Escrutador: JOSÉ JUAN ARMANDO OROZCO DE LA CRUZ</p> | <p>(LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | |
| 298.-325 B | <p>Presidenta/e: DAFNE LARA ORTÍZ</p> <p>Secretaria/o: MAYRA ALEJANDRA MENDIOLA ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: ANALÍ GARCÍA ROJAS</p> <p>2do. Escrutador: LUIS FERNANDO BARRAGÁN ÁVILA</p> <p>1er. Suplente: PAOLA ABIGAÍL RODRÍGUEZ ALANÍS</p> <p>2do. Suplente: XITLALY GUADALUPE FLORES ROJAS</p> <p>3er. Suplente: VÍCTOR FERNANDO RAMÍREZ SALAS</p> | <p>Presidenta/e: DAFNE LARA ORTÍZ</p> <p>Secretaria/o: MAYRA ALEJANDRA MENDIOLA ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: LUIS FERNANDO BARRAGÁN ÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 299.-325 C1 | <p>Presidenta/e: TERESA DE JESÚS SOTO SARACHO</p> <p>Secretaria/o: MARIO VALLES ÁVILA</p> <p>1er. Escrutador: TANIA LILIANA BURCIAGA GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: ÓSCAR OMAR ORONA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: TOMÁS EDUARDO LOZOYA FRANCO</p> <p>2do. Suplente: JOEL IVÁN FAVELA LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL SOCORRO RENDÓN DE LEÓN</p> | <p>Presidenta/e: TERESA DE JESÚS SOTO SARACHO</p> <p>Secretaria/o: TANIA LILIANA BURCIAGA GURROLA</p> <p>1er. Escrutador: OSCAR OMAR ORONA HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 300.-325 C2 | <p>Presidenta/e: GLORIA GEORGETTE MALDONADO ARAGÓN</p> <p>Secretaria/o: AARÓN ZAHID VÁZQUEZ ARREOLA</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS ALBERTO ALARCÓN MUÑOZ</p> <p>2do. Escrutador: YEISEN</p> | <p>Presidenta/e: GLORIA GEORGETTE MALDONADO ARAGÓN</p> <p>Secretaria/o: AARÓN ZAHID VÁZQUEZ ARREOLA</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS ALBERTO ALARCÓN MUÑOZ (NO FIRMÓ)</p> <p>2do. Escrutador: NO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

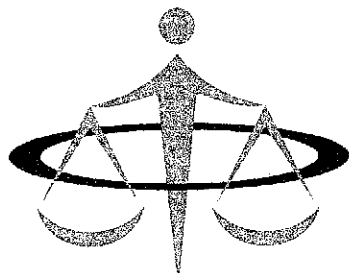
| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | <p>ADRIÁN PARRA TERÁN</p> <p>1er. Suplente: HORTENCIA MARTÍNEZ TORRES</p> <p>2do. Suplente: GEOVANNY GABRIEL QUIÑONES PÉREZ</p> <p>3er. Suplente: PAULA LÓPEZ LÓPEZ</p> | <p>ASISTIÓ</p> | <p>ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA EL ACTA DE JORNADA"</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 301.-326 B | <p>Presidenta/e: OSSANA BRIGITE BARRETO CAMARGO</p> <p>Secretaria/o: LILIA LOERA ONTIVEROS</p> <p>1er. Escrutador: CYNTHIA VIRIDIANA GRACIANO ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: EDWIN OMAR LEYVA GALINDO</p> <p>1er. Suplente: RAÚL ALBERTO RUEDA ÁVILA</p> <p>2do. Suplente: ROSA MARÍA MARTÍNEZ PÉREZ</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ ENRIQUE TORRES TREJO</p> | <p>Presidenta/e: OSSANA BRIGITE BARRETO CAMARGO</p> <p>Secretaria/o: LILIA LOERA ONTIVEROS</p> <p>1er. Escrutador: CYNTHIA VIRIDIANA GRACIANO ALVARADO</p> <p>2do. Escrutador: JORGE RAMÍREZ RIVAS</p> | <p>JORGE RAMÍREZ RIVAS</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN:326C1</p> <p>PÁGINA:7</p> <p>RECUADRO:196 DE LA LNE</p> | NO |
| 302.-326 C1 | <p>Presidenta/e: IMELDA LOERA ONTIVEROS</p> <p>Secretaria/o: SAÚL OSWALDO ÁVILA GÓMEZ</p> <p>1er. Escrutador: ANTONIO SAMUEL GARCÍA GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: ERIK ALEJANDRO LEYVA GALINDO</p> <p>1er. Suplente: FIDEL LÓPEZ DE LA CRUZ</p> <p>2do. Suplente: GRISELDA VERA GALVÁN</p> <p>3er. Suplente: JUANA RODRÍGUEZ MUÑOZ</p> | <p>Presidenta/e: IMELDA LOERA ONTIVEROS</p> <p>Secretaria/o: SAÚL OSWALDO ÁVILA GÓMEZ</p> <p>1er. Escrutador: ANTONIO SAMUEL GARCÍA GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: ROSA MA. MARTÍNEZ PÉREZ</p> | <p>ROSA MARÍA MARTÍNEZ PÉREZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 326</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 1</p> <p>RECUADRO 22 DE LA LNE</p> | NO |
| 303.-327 B | <p>Presidenta/e: ARTURO PERALES BOLLAIN Y GOITIA</p> <p>Secretaria/o: FELIPE DE JESÚS VIDALES AVITIA</p> <p>1er. Escrutador: VERÓNICA MUÑOZ GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: ARLETTE JACQUELINE VILLA VILLA</p> <p>1er. Suplente: LUZ MARÍA MARRUFO VÁZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: ARTURO PERALES BOLLAIN Y GOITIA</p> <p>Secretaria/o: LUZ MARÍA MARRUFO VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: VERÓNICA MUÑOZ GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

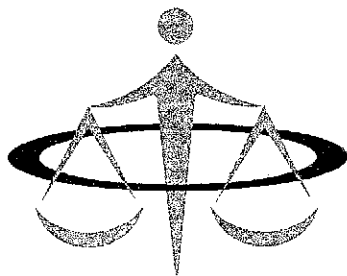
| | | | | |
|--------------|---|---|---|----|
| | <p>2do. Suplente: MARÍA GONZAGA NÚÑEZ LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ RAMÍREZ</p> | | | |
| 304.- 327 C1 | <p>Presidenta/e: FERNANDA XIMENA SARIÑANA TORRES</p> <p>Secretaria/o: CÉSAR OMAR SALGADO GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: BERTHA GRACIANO RÍOS</p> <p>2do. Escrutador: ESMERALDA JAZMÍN MEZA PARRA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA IRENE SANTILLÁN RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: LAURA DOLORES ORTEGA ALVARADO</p> <p>3er. Suplente: ROSENDA TOVALÍN GURROLA</p> | <p>Presidenta/e: FERNANDA XIMENA SARIÑANA TORRES</p> <p>Secretaria/o: CÉSAR OMAR SALGADO GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: ROSENDA TOVALÍN GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ CRUZ ZARIÑANA GARCÍA</p> | <p>JOSÉ CRUZ GUSTAVO RUBÉN SARIÑANA GARCÍA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 327</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 9</p> <p>RECUADRO 262 DE LA LNE</p> | NO |
| 305.-327 C2 | <p>Presidenta/e: ARIATNA BEATRÍZ QUIÑONES CISNEROS</p> <p>Secretaria/o: BRIANDA YARELI DÍAZ ROMERO</p> <p>1er. Escrutador: JAZMÍN SIFUENTES VALDIVIA</p> <p>2do. Escrutador: GERARDO NOÉ RAMÍREZ ROMERO</p> <p>1er. Suplente: RICARDO ALBERTO NÁJERA FLORES</p> <p>2do. Suplente: MANUEL JIMÉNEZ SAUCEDO</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL CARMEN MATA CARRILLO</p> | <p>Presidenta/e: ARIATNA BEATRÍZ QUIÑONES CISNEROS</p> <p>Secretaria/o: BRIANDA YARELI DÍAZ ROMERO</p> <p>1er. Escrutador: JAZMÍN SIFUENTES VALDIVIA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 306.-328 B | <p>Presidenta/e: MARIANA RÍOS CASTRO</p> <p>Secretaria/o: ENRIQUE RODRÍGUEZ MERCADO</p> <p>1er. Escrutador: LILIANA MUÑÍZ CARRILLO</p> <p>2do. Escrutador: ANA BERTHA NÁJERA QUIROZ</p> <p>1er. Suplente: CATALINA LARA AGUILAR</p> <p>2do. Suplente: JUAN</p> | <p>Presidenta/e: MARIANA RÍOS CASTRO</p> <p>Secretaria/o: ENRIQUE RODRÍGUEZ MERCADO</p> <p>1er. Escrutador: ANA BERTHA NÁJERA QUIROZ</p> <p>2do. Escrutador: IVETTE CITLALLI ORONA ESTRADA</p> | <p>IVETTE CITLALLI ORONA ESTRADA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 328</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 7</p> <p>RECUADRO 194 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

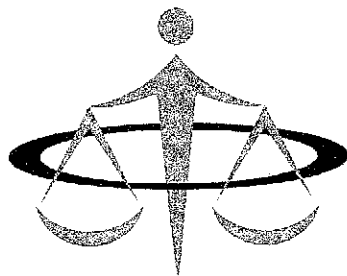
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | CARLOS MERAZ ESPARZA 3er. Suplente: ROSA MARÍA MORENO XX | | | |
| 307.-328 C1 | <p>Presidenta/e: ANA MARCELA CARMONA LIMONES</p> <p>Secretaria/o: KATHERINE JOBETTE MARTÍNEZ LARA</p> <p>1er. Escrutador: LIDIA GRIZELDA VÁZQUEZ SALAS</p> <p>2do. Escrutador: IVETTE CITLALLI ORONA ESTRADA</p> <p>1er. Suplente: SANDRA MENDOZA CHÁVEZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ LUIS NUÑEZ GONZÁLEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA GUADALUPE REYES ROBLES</p> | <p>Presidenta/e: ANA MARCELA CARMONA LIMONES</p> <p>Secretaria/o: KATHERINE JOBETTE MARTÍNEZ LARA</p> <p>1er. Escrutador: CATALINA LARA AGUILAR</p> <p>2do. Escrutador: URIEL ORONA ESTRADA</p> | <p>CATALINA LARA AGUILAR CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 328 CASILLA: B PÁGINA: 21 RECUADRO 662 DE LA LNE</p> <p>URIELIVAN ORONA ESTRADA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 328 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 195 DE LA LNE</p> | NO |
| 308.-329 B | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO FLORES DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA PATRICIA ROBLES SALINAS</p> <p>1er. Escrutador: IDOLINA DEL ROCÍO OLVERA CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: MA. TOMASA GUZMÁN PEÑA</p> <p>1er. Suplente: RAYMUNDO LOZANO RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: LUZ ANGÉLICA REYES CORONADO</p> <p>3er. Suplente: LUIS GILBERTO RAMÍREZ RAMÍREZ</p> | <p>Presidenta/e: MARIO ALBERTO FLORES DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA PATRICIA ROBLES SALINAS</p> <p>1er. Escrutador: LUZ ANGELICA REYES CORONADO</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRA HERNÁNDEZ BONILLA</p> | <p>ALEJANDRA HERNÁNDEZ BONILLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 329 CASILLA: B PÁGINA: 12 RECUADRO 356 DE LA LNE</p> | NO |
| 309.-331 C1 | <p>Presidenta/e: MIGUEL ÁNGEL NERY ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: MANUEL ADRIÁN PÉREZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: GRACIELA GUTIÉRREZ MATURINO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ARNULFO HERNÁNDEZ GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: ROCÍO DEL CARMEN ALVARADO VALDÉZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ ISAAC BONILLA</p> | <p>Presidenta/e: MIGUEL ÁNGEL NERY ALVARADO</p> <p>Secretaria/o: MANUEL ADRIÁN PÉREZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA MAGDALENA XX FLORES</p> <p>2do. Escrutador: ROSA ISELA JARA LÓPEZ</p> | <p>CLAUDIA MAGDALENA XX FLORES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 331 CASILLA: B PÁGINA: 16 RECUADRO 496 DE LA LNE</p> <p>ROSA ISELA JARA LÓPEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 331 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 185 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

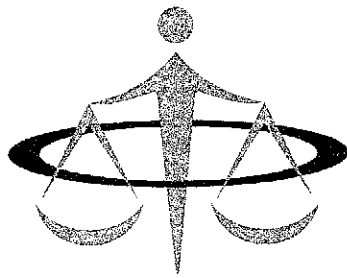
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>CHÁIDEZ</p> <p>3er. Suplente: NORMA ALICIA ROMÁN GONZÁLEZ</p> | | | |
| 310.-331 C2 | <p>Presidenta/e: SILVIA LETICIA ONTIVEROS MEDINA</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ MANUEL REYES VALENZUELA</p> <p>1er. Escrutador: ADRIÁN SÁNCHEZ BRECEDA</p> <p>2do. Escrutador: ÁNGEL DANIEL REYES SANTILLÁN</p> <p>1er. Suplente: LUIS EVERARDO STENNER CONTRERAS</p> <p>2do. Suplente: JULIO LEYVA FRÍAS</p> <p>3er. Suplente: MARIANO SAUCEDO SAUCEDO</p> | <p>Presidenta/e: SILVIA LETICIA ONTIVEROS MEDINA</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ MANUEL REYES VALENZUELA</p> <p>1er. Escrutador: ADRIÁN SÁNCHEZ BRECEDA</p> <p>2do. Escrutador: GORETY GUADALUPE VARGAS REYES</p> | <p>GORETY GUADALUPE VARGAS REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 331 CASILLA: C1 PÁGINA: 17 RECUADRO 520 DE LA LNE</p> | NO |
| 311.-333 B | <p>Presidenta/e: MARÍA FERNANDA MARTÍNEZ REYES</p> <p>Secretaria/o: JUANA MARÍA PASTORA RAMOS ROBLES</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA SUGEY LUNA RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: LUZ ADRIANA LOZANO LUNA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA GUADALUPE NÚÑEZ NAVA</p> <p>2do. Suplente: JACQUELINE RÍOS LARA</p> <p>3er. Suplente: EDGAR JAVIER MORALES QUINTERO</p> | <p>Presidenta/e: JUANA MARÍA PASTORA RAMOS ROBLES</p> <p>Secretaria/o: GRISELDA RIVAS RODARTE</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA SUGEY LUNA RIVAS</p> <p>2do. Escrutador: ANA LILIA LARA</p> | <p>GRISELDA RIVAS RODARTE CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 333 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 239 DE LA LNE</p> <p><u>ANA LILIA LARA NO APARECE EN LA LINE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS, LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> | SI |
| 312.-333 C1 | <p>Presidenta/e: FRANCIS VIRGINIA MUÑOZ GÜERECA</p> <p>Secretaria/o: GRISELDA RIVAS RODARTE</p> <p>1er. Escrutador:</p> | <p>Presidenta/e: FRANCIS VIRGINIA MUÑOZ GÜERECA</p> <p>Secretaria/o: MIRIAM RENTERÍA LOZANO</p> <p>1er. Escrutador: LUZ</p> | <p>MIRIAM RENTERÍA LOZANO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 333 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 206 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

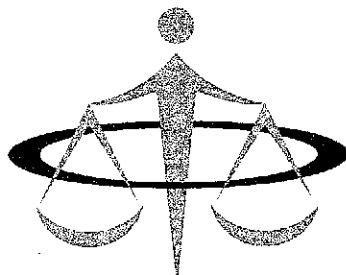
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>ALEJANDRA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MIGUEL SALVADOR MUÑOZ GÜERECA</p> <p>1er. Suplente: JORGE PÉREZ ROMERO</p> <p>2do. Suplente: SALMA YADIRA MORALES QUINTERO</p> <p>3er. Suplente: MANUEL PÉREZ VARGAS</p> | <p>ADRIANA LOZANO LUNA</p> <p>2do. Escrutador: JAQUELINE RÍOS LARA</p> | <p>LUZ ADRIANA LOZANO LUNA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 333 CASILLA: B PÁGINA: 17 RECUADRO 526 DE LA LNE</p> <p>JACQUELINE RÍOS LARA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 333 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 232 DE LA LNE</p> | |
| 313.-335 C1 | <p>Presidenta/e: VALERIA ESTRADA GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA QUIÑONES LEDEZMA</p> <p>1er. Escrutador: GABRIELA LEDEZMA RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: MA. DE JESÚS MORENO GODINA</p> <p>1er. Suplente: DANELY RAMÍREZ MONTIEL</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ ALBERTO REYES MARTÍNEZ</p> <p>3er. Suplente: ROSA MARÍA JÁQUEZ RAMÍREZ</p> | <p>Presidenta/e: VALERIA ESTRADA GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA LEDEZMA RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ALBERTO REYES MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRO GARCÍA GURROLA</p> | <p>ALEJANDRO GARCÍA GURROLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 333 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 232 DE LA LNE</p> | NO |
| 314.-336 B | <p>Presidenta/e: YENI CECILIA VELÁZQUEZ MEZA</p> <p>Secretaria/o: FLORENCIO GABRIEL FERNÁNDEZ MOJICA</p> <p>1er. Escrutador: DANIEL ISAAC LOZANO DÍAZ</p> <p>2do. Escrutador: RAQUEL ADRIANA VALDIVIA GONZÁLEZ</p> <p>1er. Suplente: ALAN FELIPE RODRÍGUEZ ARREOLA</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL SOCORRO ASTORGA TRUJILLO</p> <p>3er. Suplente: GUADALUPE ORTEGA MONTELONGO</p> | <p>Presidenta/e: FLORENCIO GABRIEL FERNÁNDEZ MOJICA</p> <p>Secretaria/o: ALAN FELIPE RODRÍGUEZ ARREOLA</p> <p>1er. Escrutador: ALICIA BERENICE MONTES ÁLVAREZ</p> <p>2do. Escrutador: ROSA MARÍA ARREOLA CASTAÑEDA</p> | <p>ALICIA BERENICE MONTES ÁLVAREZ SECCIÓN: 336 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 123 DE LA LNE</p> <p>ROSA MARÍA ARREOLA CASTAÑEDA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 336 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO 65 DE LA LNE</p> | NO |
| 315.-336 C1 | <p>Presidenta/e: EDWIN KEVIN SIMENTAL FRAYRE</p> <p>Secretaria/o: CONSUELO CAROLINA LANDEROS SILVA</p> | <p>Presidenta/e: EDWIN KEVIN SIMENTAL FRAYRE</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE LOURDES MONTES ÁLVAREZ</p> | <p>MANUEL FRAUSTO HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 336 CASILLA: B PÁGINA: 13 RECUADRO 386 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

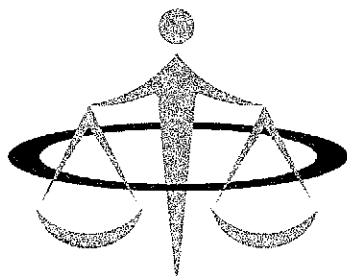
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>1er. Escrutador: MARÍA DE LOURDES MONTES ÁLVAREZ</p> <p>2do. Escrutador: KEVIN RENTERIA CARRILLO</p> <p>1er. Suplente: KRISTINA ITZEL SÁNCHEZ GÓMEZ</p> <p>2do. Suplente: MARTA ELENA MEDINA ESTRADA</p> <p>3er. Suplente: ISMAEL CERVANTES MARTÍNEZ</p> | <p>1er. Escrutador: MANUEL FRAUSTO HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARTA ELENA MEDINA ESTRADA</p> | | |
| 316.-337 C1 | <p>Presidenta/e: IVÁN ARTURO ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE DELGADO MEDRANO</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA YAJAIRA HERNÁNDEZ GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: ALEJANDRA SAUCEDO GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: ROSA ISELA XX ÁVALOS</p> <p>2do. Suplente: MARTINA GÜERECA NORIEGA</p> <p>3er. Suplente: ADELA ADAME PALOMARES</p> | <p>Presidenta/e: IVÁN ARTURO ENRÍQUEZ HERNÁNDEZ (NO FIRMÓ)</p> <p>Secretaria/o: ALONDRA YAJAIRA HERNÁNDEZ GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALEJANDRA SAUCEDO GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ ROBLES</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>“ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“FIRMA EL ACTA DE JORNADA”</p> <p>JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ ROBLES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 337 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 424 DE LA LNE</p> | NO |
| 317.-338 B | <p>Presidenta/e: SIVIA EUGENIA GÜERECA BERUMEN</p> <p>Secretaria/o: VERÓNICA CALLEROS VILLARREAL</p> <p>1er. Escrutador: PAOLA LIZETH MENDOZA SANTILLÁN</p> <p>2do. Escrutador: INDIRA ANAHÍ GARCÍA MATA</p> <p>1er. Suplente: GREGORIO GUTIÉRREZ VILLALPANDO</p> <p>2do. Suplente: GRACIELA CARRILLO DÉVORA</p> <p>3er. Suplente: HERMENEGILDO ROMERO VALDESPINO</p> | <p>Presidenta/e: SIVIA EUGENIA GÜERECA BERUMEN</p> <p>Secretaria/o: PAOLA LIZETH MENDOZA SANTILLÁN</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA TERESITA VALDÉZ</p> <p>2do. Escrutador: CÉSAR CARDOZA VALDÉZ</p> | <p>SANDRA TERESITA VALDÉZ GONZÁLEZ SECCIÓN: 338 CASILLA: C2 PÁGINA: 13 RECUADRO 396 DE LA LNE</p> <p>CÉSAR CARDOZA VALDÉZ SECCIÓN: 338 CASILLA: B PÁGINA: 6 RECUADRO 192 DE LA LNE</p> | NO |
| 318.-338 C1 | <p>Presidenta/e: PEDRO REYES ÁBREGO</p> <p>Secretaria/o: GABRIEL FRAGOSO HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: PEDRO REYES ÁBREGO</p> <p>Secretaria/o: BRENDA IVETH RODRÍGUEZ</p> | <p>BÉRTHA ALICIA GAMEZ BALLESTEROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 338</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

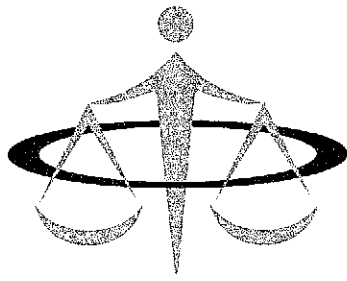
| | | | | |
|-------------|--|--|--|----|
| | <p>1er. Escrutador: DULCE ALEJANDRA GONZÁLEZ REYES</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA IVETH RODRÍGUEZ PÁEZ</p> <p>1er. Suplente: JAIR ALEJANDRO LEYVA DUARTE</p> <p>2do. Suplente: KARLA JAZMÍN SÁNCHEZ LERMA</p> <p>3er. Suplente: EMILY SAMANTHA SOTO XX</p> | <p>PÁEZ</p> <p>1er. Escrutador: JAIR ALEJANDRO LEYVA DUARTE</p> <p>2do. Escrutador: BERTHA ALICIA GÓMEZ BALLESTEROS</p> | <p>CASILLA: B PÁGINA: 15 RECUADRO 457 DE LA LNE</p> | |
| 319.-338 C2 | <p>Presidenta/e: MADALENA DUARTE BARRAZA</p> <p>Secretaria/o: MARTÍN DE JESÚS VALDÉZ REYES</p> <p>1er. Escrutador: PEDRO MANUEL ROACHO MAYORGA</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ARMANDO SALAS ROMERO</p> <p>1er. Suplente: MARÍA OFELIA OROZCO QUIÑONES</p> <p>2do. Suplente: JORGE ALEJANDRO TORRES GÜERCA</p> <p>3er. Suplente: AMPARO ROMERO GONZÁLEZ</p> | <p>Presidenta/e: MADALENA DUARTE BARRAZA</p> <p>Secretaria/o: PEDRO MANUEL ROACHO MAYORGA</p> <p>1er. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 320.-339 B | <p>Presidenta/e: ALEJANDRINA SEGOVIA ZÚÑIGA</p> <p>Secretaria/o: DIONICIA ARACELI XX MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUAN EDUARDO PACHECO MAYORGA</p> <p>2do. Escrutador: OLGA ADRIANA RODRÍGUEZ ROJAS</p> <p>1er. Suplente: FERMÍN CATALINO MORALES LÓPEZ</p> <p>2do. Suplente: JACOBO RENDÓN QUIROZ</p> <p>3er. Suplente: ALMA LORENA ROMERO MATA</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRINA SEGOVIA ZÚÑIGA</p> <p>Secretaria/o: OLGA ADRIANA RODRÍGUEZ ROJAS</p> <p>1er. Escrutador: ALMA LORENA ROMERO MATA</p> <p>2do. Escrutador: EVER ALAN MARTÍNEZ RODRÍGUEZ</p> | <p>EVER ALAN MARTÍNEZ RODRÍGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 339 CASILLA: C3 PÁGINA: 5 RECUADRO 133 DE LA LNE</p> | NO |
| 321.-339 C2 | <p>Presidenta/e: CRISTIAN</p> | <p>Presidenta/e: CRISTIAN</p> | <p>MARÍA LUISA</p> | |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

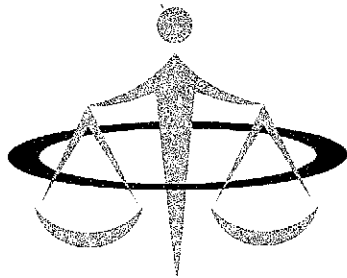
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>VIDAL GUTIÉRREZ LARRETA</p> <p>Secretaria/o: EDUARDO SAMUEL HERNÁNDEZ TORRES</p> <p>1er. Escrutador: MIREYA YISEL SÁNCHEZ NEVÁREZ</p> <p>2do. Escrutador: DULCE CRISTINA LEYVA ROMERO</p> <p>1er. Suplente: OMAR ANTONIO ONTIVEROS JUÁREZ</p> <p>2do. Suplente: JUDITH ALEJANDRA CASTRO JARA</p> <p>3er. Suplente: EDGAR JOSÉ SIDON CAMACHO</p> | <p>VIDAL GUTIÉRREZ LARRETA</p> <p>Secretaria/o: MIREYA YISEL SÁNCHEZ NEVÁREZ</p> <p>1er. Escrutador: DULCE CRISTINA LEYVA ROMERO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA LUISA DOMÍNGUEZ GUERECA</p> | <p>DOMÍNGUEZ GÚERECA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 339</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 7</p> <p>RECUADRO 223 DE LA LNE</p> | NO |
| 322-339 C3 | <p>Presidenta/e: SANDRA VIOLETA GONZÁLEZ SANTOS</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE LEYVA ROMERO</p> <p>1er. Escrutador: ÁNGEL MANUEL JARA BELTRÁN</p> <p>2do. Escrutador: LILIA ELENA VALENZUELA ROBLES</p> <p>1er. Suplente: JUANA PERALES RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: NORELY ESTRELLA RÍOS TRUJILLO</p> <p>3er. Suplente: ARACELI MORENO LÓPEZ</p> | <p>Presidenta/e: SANDRA VIOLETA GONZÁLEZ SANTOS</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE LEYVA ROMERO</p> <p>1er. Escrutador: CÉSAR NAMBO FUENTES</p> <p>2do. Escrutador: RODRIGO HERRERA MARTÍNEZ</p> | <p>CESAR NAMBO FUENTES</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 339</p> <p>CASILLA: C3</p> <p>PÁGINA: 13</p> <p>RECUADRO 408 DE LA LNE</p> <p>RODRIGO HERRERA MARTÍNEZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 339</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 12</p> <p>RECUADRO 384 DE LA LNE</p> | NO |
| 323.-339 C5 | <p>Presidenta/e: JUDITH DEL ROCÍO SOTO DELGADO</p> <p>Secretaria/o: VIOLETA SOLÍS BLANCO</p> <p>1er. Escrutador: CHRISTIAN YAHIR PIZARRO VILLA</p> <p>2do. Escrutador: MIRNA MATILDE VELÁZQUEZ IBARRA</p> <p>1er. Suplente: RITA ISELA VILLARREAL MONTIEL</p> <p>2do. Suplente: LUCIANO RODRÍGUEZ LUNA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL CARMEN SEGOVIA MERCADO</p> | <p>Presidenta/e: JUDITH DEL ROCÍO SOTO DELGADO</p> <p>Secretaria/o: VIOLETA SOLÍS BLANCO</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ÁNGEL AVALOS ESTRADA</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ÁNGEL GARCÍA LOZANO</p> | <p>JOSÉ ÁNGEL AVALOS ESTRADA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 339</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 6</p> <p>RECUADRO 261 DE LA LNE</p> <p>LUIS ÁNGEL GARCÍA LOZANO</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 339</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 20</p> <p>RECUADRO 620 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

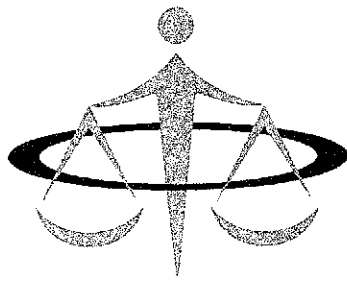
| | | | | |
|--------------------|--|--|---|-----------|
| <p>324.-340 C1</p> | <p>Presidenta/e: PATRICIA MARÍA VILLAZANA BARRAGÁN</p> <p>Secretaria/o: DIANA ELIZABETH HERNÁNDEZ SOSA</p> <p>1er. Escrutador: NANCY YADIRA ROMERO ARELLANO</p> <p>2do. Escrutador: ARLENE RUSSELL ESTRADA LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: RITA ISELA VILLARREAL MONTIEL</p> <p>2do. Suplente: LUCIANO RODRÍGUEZ LUNA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL CARMEN SEGOVIA MERCADO</p> | <p>Presidenta/e: PATRICIA MARÍA VILLAZANA BARRAGÁN (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: NANCY YADIRA ROMERO ARELLANO (NO FIRMA)</p> <p>1er. Escrutador: ARLENE RUSSELL ESTRADA LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |
| <p>325.-340 C3</p> | <p>Presidenta/e: OLGA YANETH PACHECO VALENZUELA</p> <p>Secretaria/o: LUIS ALFREDO ESTRADA QUIROGA</p> <p>1er. Escrutador: MIGUEL ÁNGEL VARGAS BAÑUELOS</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA MONSERRAT PACHECO PÁNUCO</p> <p>1er. Suplente: BRENDA JANETH RODRÍGUEZ SALCIDO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL CARMEN SALCIDO RUÍZ</p> <p>3er. Suplente: TOMÁS RIVAS RIVERA</p> | <p>Presidenta/e: OLGA YANETH PACHECO VALENZUELA</p> <p>Secretaria/o: MIGUEL ÁNGEL VARGAS BAÑUELOS</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA MONSERRAT PACHECO PÁNUCO</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |
| <p>326.-340 C4</p> | <p>Presidenta/e: PATRICIA DÍAZ REYES</p> <p>Secretaria/o: MIRYAM ANAHÍ NÁJERA ALARCÓN</p> <p>1er. Escrutador: INGRID MITZELL SAUCEDO ANTUNA</p> <p>2do. Escrutador: GUILLERMINA QUIÑONES ALDABA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DEL ROSARIO ROJAS ESPINOZA</p> <p>2do. Suplente: ALEJANDRA SÁNCHEZ ALVARADO</p> <p>3er. Suplente: BALBINA RUÍZ ALVARADO</p> | <p>Presidenta/e: PATRICIA DÍAZ REYES</p> <p>Secretaria/o: MIRYAM ANAHÍ NÁJERA ALARCÓN</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ALBERTO PACHECO PÁNUCO</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JOSÉ ALBERTO PACHECO PÁNUCO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 340 CASILLA: C3 PÁGINA: 17 RECUADRO 515 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

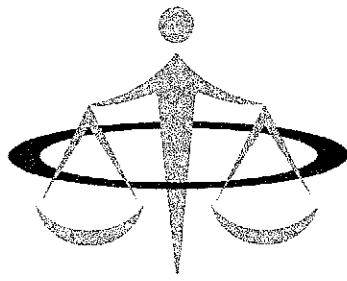
| | | | | |
|-------------------------|---|---|---|-----------|
| <p>327.- 340 C5</p> | <p>Presidenta/e: ROSAS MARÍA VALLES DELGADO</p> <p>Secretaria/o: DELIA ADILETH RAMÍREZ MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: MANUELA ELIZABETH LARRETA RENTERÍA</p> <p>2do. Escrutador: JUAN RAMÓN RAIGOZA REYES</p> <p>1er. Suplente: ALMA DELIA ROMERO MÁPULA</p> <p>2do. Suplente: DOMINGO SILVA LABRADOR</p> <p>3er. Suplente: MA. JUANA CARRILLO ALANÍS</p> | <p>Presidenta/e: CELIA ADILETH RAMÍREZ MARTÍNEZ</p> <p>Secretaria/o: MARIBEL CONTRERAS LUNA</p> <p>1er. Escrutador: SAIDA GUADALUPE RAMÍREZ MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA ISABEL MENA GALLARDO</p> | <p>MARIBEL CONTRERAS LUNA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 340 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 6 DE LA LNE</p> <p>SAIDA GUADALUPE RAMÍREZ MARTÍNEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 340 CASILLA: C4 PÁGINA: 3 RECUADRO 95 DE LA LNE</p> <p>MARÍA ISABEL MENA GALLARDO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 340 CASILLA: C3 PÁGINA: 5 RECUADRO 144 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>328.-341 B</p> | <p>Presidenta/e: JUAN CABRAL ORONA</p> <p>Secretaria/o: OSCAR VIDAL MAYORGA GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCO MIGUEL VALENZUELA AGÜERO</p> <p>2do. Escrutador: GLORIA IRENE VILLARREAL SALAZAR</p> <p>1er. Suplente: ERIKA GABRIELA CANGAS MORENO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL CARMEN VELA AMPARÁN</p> <p>3er. Suplente: JUAN VICENTE XX FERMAN</p> | <p>Presidenta/e: JUAN CABRAL ORONA</p> <p>Secretaria/o: OSCAR VIDAL MAYORGA GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCO MIGUEL VALENZUELA AGÜERO</p> <p>2do. Escrutador: LUCINA SOTO VILLEGAS</p> | <p>LUCINA SOTO VILLEGAS CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 341 CASILLA: C2 PÁGINA:15 RECUADRO 463 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>329.-341 C2</p> | <p>Presidenta/e: FRANCISCO ZALDÍVAR ORONA</p> <p>Secretaria/o: MARÍA IGNACIA MARTÍNEZ VALENCIANA</p> <p>1er. Escrutador: LUCINA SOTO VILLEGAS</p> <p>2do. Escrutador: ANACLETO VILLA NÚÑEZ</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DEL ROSARIO REYES AMBROSIO</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ JORGE MENDOZA RUÍZ</p> | <p>Presidenta/e: FRANCISCO ZALDÍVAR ORONA</p> <p>Secretaria/o: ANACLETO VILLA NÚÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: PERLA YATZIRI LEYVA SILVA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL ROSARIO REYES AMBROSIO</p> | <p>PERLA YATZIRI LEYVA SILVA CORRESPONDE A LA SECCIÓN:341 CASILLA: C1 PÁGINA:10 RECUADRO 289 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

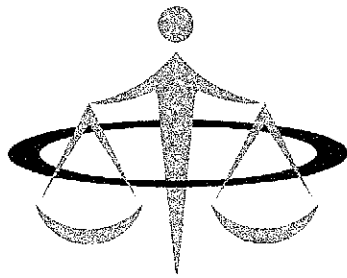
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | 3er. Suplente: MARÍA LUCILA RETANA RIVAS | | | |
| 330.-342 B | <p>Presidenta/e: XITLALI MARLENE MARTÍNEZ SILVA</p> <p>Secretaria/o: CHRISTIAN GUADALUPE VARGAS ÁLVAREZ</p> <p>1er. Escrutador: GUADALUPE DEL SOCORRO MERAZ PACHECO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ LUIS SIERRA GURROLA</p> <p>1er. Suplente: FRANCISCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ MIGUEL QUIÑONES ONTIVEROS</p> <p>3er. Suplente: MILAGROS DE GUADALUPE LOZANO GALINDO</p> | <p>Presidenta/e: XITLALI MARLENE MARTÍNEZ SILVA (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: MILAGROS DE GUADALUPE LOZANO GALINDO</p> <p>1er. Escrutador: GUADALUPE DEL SOCORRO MERAZ PACHECO (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ MIGUEL QUIÑONES ONTIVEROS</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMARÓN ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 331.-342 C1 | <p>Presidenta/e: GILBERTO IVÁN FLORES BRISEÑO</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE LA LUZ GANDARILLA GUTIÉRREZ</p> <p>1er. Escrutador: LENNIZ HIDALÍ ROBLES FLORES</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ÁNGEL MARTÍNEZ BERNADAC</p> <p>1er. Suplente: ENGRACIA RODRÍGUEZ MOYA</p> <p>2do. Suplente: JESÚS MUÑOZ ESTRADA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA ANASTACIA MONÁRREZ PINEDA</p> | <p>Presidenta/e: GILBERTO IVÁN FLORES BRISEÑO</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE LA LUZ GANDARILLA GUTIÉRREZ</p> <p>1er. Escrutador: JAVIER PINEDA DE LA CRUZ</p> <p>2do. Escrutador: LILIAN MARÍA CORDERO ORTÍZ</p> | <p>FRANCISO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN:342 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 234 DE LA LNE</p> <p>LILIAN MARÍA CORDERO ORTÍZ CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 342 CASILLA: B PÁGINA: 7 RECUADRO 215 DE LA LNE</p> | NO |
| 332.-343 B | <p>Presidenta/e: RAQUEL MENDOZA MORÁN</p> <p>Secretaria/o: MIRIAM ABIGAIL TRUJILLO FRANCO</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA LUNA ARGUMEDO</p> <p>2do. Escrutador: DORA ALICIA MORENO BAUTISTA</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA PÉREZ RAMÍREZ</p> <p>2do. Suplente: NOHEMÍ SALAS CUMPLIDO</p> | <p>Presidenta/e: RAQUEL MENDOZA MORÁN</p> <p>Secretaria/o: PATRICIA LUNA ARGUMEDO</p> <p>1er. Escrutador: DORA ALICIA MORENO BAUTISTA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ BRUNO MEDINA SOLÍS</p> | <p>JOSÉ BRUNO MEDINA SOLÍS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 343 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 396 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

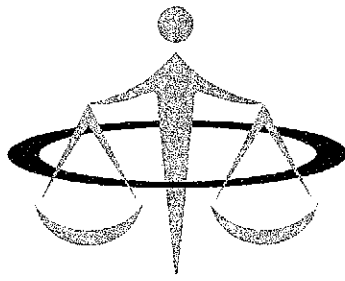
| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | 3er. Suplente: BERTHA YESENIA MORENO MORGA | | | |
| 333.-343 C1 | <p>Presidenta/e: ERIKA LETICIA REYES PINEDA</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE JESÚS LÓPEZ GOVEA</p> <p>1er. Escrutador: DALILA MIJARES MAYORQUÍN</p> <p>2do. Escrutador: JUAN HUMBERTO MUÑOZ ARREOLA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DOLORES QUIÑONES HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: PATRICIA RIVAS ÁVILA</p> <p>3er. Suplente: CAROLINA MEDRANO GALINDO</p> | <p>Presidenta/e: ERIKA LETICIA REYES PINEDA</p> <p>Secretaria/o: DALILA MIJARES MAYORQUÍN</p> <p>1er. Escrutador: PATRICIA RIVAS ÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA IRMA AVALOS CONTRERAS</p> | <p>MARÍA IRMA AVALOS CONTRERAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN:343 CASILLA: B PÁGINA: 4 RECUADRO DE LA LNE</p> | NO |
| 334.-343 C2 | <p>Presidenta/e: GUADALUPE MONSERRATH ORTEGA RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: CLAUDIA ARACELI LUCERO GUIJARRO</p> <p>1er. Escrutador: CLARA KARINA MONTES MONTES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA NIEVES OROSCO PÉREZ</p> <p>1er. Suplente: DIANA QUIÑONEZ PADILLA</p> <p>2do. Suplente: EDITH MARIELA RODARTE ÁLVAREZ</p> <p>3er. Suplente: CINTHYA ROJAS SALAZAR</p> | <p>Presidenta/e: GUADALUPE MONSERRATH ORTEGA (NO FIRMA) RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JOSEFINA PÉREZ RAMÍREZ (NO FIRMA)</p> <p>1er. Escrutador: CLARA KARINA MONTES MONTES(NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA NIEVES OROSCO PÉREZ (NO FIRMA)</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> <p>JOSEFINA PÉREZ RAMÍREZ SECCIÓN: 343 CASILLA: C2 PÁGINA: 2 RECUADRO 34 DE LA LNE</p> | NO |
| 335.-344 B | <p>Presidenta/e: JORGE RAÚL CABRERA CÓRDOVA</p> <p>Secretaria/o: EDITH ALEJANDRA MARTÍNEZ GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: GABRIEL MARTÍNEZ MOLINA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ MANUEL PULGARÍN BELMARES</p> <p>1er. Suplente: LEOPOLDO MARES</p> | <p>Presidenta/e: JORGE RAÚL CABRERA CÓRDOVA</p> <p>Secretaria/o: EDITH ALEJANDRA CERVANTES GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ MANUEL VENEGAS MORENO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ZAMORA CALDERÓN</p> | <p>JOSÉ ZAMORA CALDERÓN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 344 CASILLA: C2 PÁGINA: 19 RECUADRO 591 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

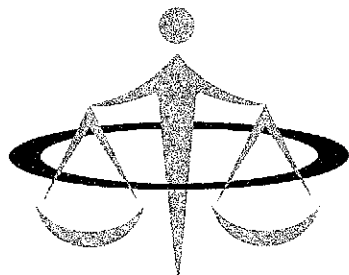
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>FERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ MANUEL VENEGAS MORENO</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ PAULO NEVÁREZ ÁVILA</p> | | | |
| 336.-345 C1 | <p>Presidenta/e: PERLA KARINA MOJICA RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: BENITO DOMÍNGUEZ NÁJERA</p> <p>1er. Escrutador: MARTÍN REYES GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: MÓNICA OLIVIA GARCÍA ROMERO</p> <p>1er. Suplente: PAOLA LIZBETH ESCOBAR CABALLERO</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ MANUEL VENEGAS MORENO</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DEL ROSARIO ARAGÓN SÁNCHEZ</p> | <p>Presidenta/e: PERLA KARINA MOJICA RODRÍGUEZ (NO FIRMÓ)</p> <p>Secretaria/o: BENITO DOMÍNGUEZ NÁJERA (NO FIRMÓ)</p> <p>1er. Escrutador: MARTÍN REYES GARCÍA (NO FIRMÓ)</p> <p>2do. Escrutador: MÓNICA OLIVIA GARCÍA ROMERO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN EL ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 337.-346 C1 | <p>Presidenta/e: THELMA YAZMÍN BALDERAS REYES</p> <p>Secretaria/o: ÓSCAR ALFREDO RAMOS DE LA HOYA</p> <p>1er. Escrutador: JAZMÍN RUTIAGA SILERIO</p> <p>2do. Escrutador: EDITH DE LA LUZ AVENDAÑO VÁZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: ALMA LAURA ÁVALOS ALARCÓN</p> <p>2do. Suplente: ABRAHAM TORRES FÉLIX</p> <p>3er. Suplente: ALEJANDRA MARÍA DÍAZ NERI</p> | <p>Presidenta/e: THELMA YAZMÍN BALDERAS REYES</p> <p>Secretaria/o: JAZMÍN RUTIAGA SILERIO</p> <p>1er. Escrutador: EDITH DE LA LUZ AVENDAÑO VÁZQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: 1er. Suplente: OFELIA PÉREZ PÉREZ</p> | <p>OFELIA PÉREZ PÉREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 346 CASILLA: C2 PÁGINA: 2 RECUADRO 38 DE LA LNE</p> | NO |
| 338.-348 C2 | <p>Presidenta/e: DIANA JACQUELINE PINEDA RAMOS</p> <p>Secretaria/o: GERARDO LUCERO BLANCO</p> <p>1er. Escrutador: DORA MARÍA ORTÍZ REYES</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDA ITZEL CASTRO LUNA</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA</p> | <p>Presidenta/e: DIANA JACQUELINE PINEDA RAMOS</p> <p>Secretaria/o: DORA MARÍA ORTÍZ REYES</p> <p>1er. Escrutador: NORA VALLES VARELA</p> <p>2do. Escrutador: ALMA GLORIA AGUILAR ZEPEDA</p> | <p>NORA VALLES VARELA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 348 CASILLA: C3 PÁGINA: 17 RECUADRO 519 DE LA LNE</p> <p>ALMA GLORIA AGUILAR ZEPEDA CORRESPONDE LA SECCIÓN: 348 CASILLA: B PÁGINA: 2</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

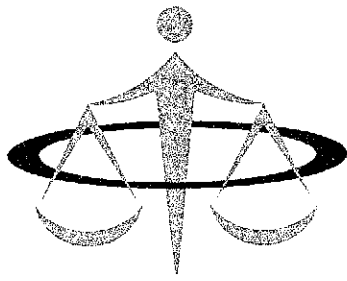
| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | <p>MERAZ RODRIGUEZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ LUIS ARCE SOLANO</p> <p>3er. Suplente: PATRICIO GENARO RAMÍREZ CORTÉZ</p> | | <p>RECUADRO 44 DE LA LNE</p> | |
| 339.-348 C3 | <p>Presidenta/e: JORGE CARREÓN RAMÍREZ</p> <p>Secretaria/o: LIZETH ESTEFANÍA ÁVILA ROJO</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA AUXILIO CABRALES MALDONADO</p> <p>2do. Escrutador: CLAUDIA SALINAS CONTRERAS</p> <p>1er. Suplente: MERCEDES LOERA RAMOS</p> <p>2do. Suplente: SOLEDAD NÁJERA JUÁREZ</p> <p>3er. Suplente: ALMA GLORIA AGUILAR ZEPEDA</p> | <p>Presidenta/e: JORGE CARREÓN RAMÍREZ</p> <p>Secretaria/o: SOLEDAD NÁJERA JUÁREZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA AUXILIO CABRALES MALDONADO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL REFUGIO MARTÍNEZ CARRILLO</p> | <p>MARÍA DEL REFUGIO MARTÍNEZ CARRILLO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 348 CASILLA: C2 PÁGINA: 3 RECUADRO 94 DE LA LNE</p> | NO |
| 340.-349 B | <p>Presidenta/e: MARÍA ELENA RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: JUAN DE DIOS GARCÍA ZAMORA</p> <p>1er. Escrutador: CORAZÓN DE JESÚS MORALES RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS RICARDO GUZMÁN GONZÁLEZ</p> <p>1er. Suplente: LUIS ARTEMIO MELÉNDEZ LÓPEZ</p> <p>2do. Suplente: ÁNGEL ROMÁN BRAVO ALCALÁ</p> <p>3er. Suplente: FIDEL LÓPEZ DIEGO</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA ELENA RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: JESÚS RICARDO GUZMÁN GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: VICENTE ARMANDO AYALA ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA VERÓNICA CISNEROS SOLÓRZANO</p> | <p>VICENTE ARMANDO AYALA ROSALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN:349 CASILLA: B PÁGINA:13 RECUADRO 413 DE LA LNE</p> <p>MARÍA VERÓNICA CISNEROS SOLÓRZANO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 349 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 237 DE LA LNE</p> | NO |
| 341.-349 C1 | <p>Presidenta/e: LIDIA VIANEY LÓPEZ NOYA</p> <p>Secretaria/o: GALILEA DEL CARMEN SIMENTAL GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ RAMÓN OLIVAS CASTRO</p> <p>2do. Escrutador: CAROLINA TORRES SÁNCHEZ</p> <p>1er. Suplente: MARÍA</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ RAMÓN OLIVAS CASTRO</p> <p>Secretaria/o: CAROLINA TORRES SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA SELMAHI MINCHACA MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

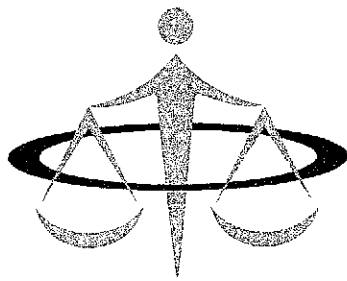
| | | | | |
|-------------|--|---|--|----|
| | <p>SELMAHI MINCHACA MARTÍNEZ</p> <p>2do. Suplente: MARÍA JOSEFINA ROJAS SANDOVAL</p> <p>3er. Suplente: ANDREA RAMÍREZ DÍAZ</p> | | | |
| 342.-349 C1 | <p>Presidenta/e: ESMERALDA MARTÍNEZ GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: MARCO HUGO MADRILES SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: EZEQUIEL GÓMEZ FLORES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE GUARDADO CASTREJÓN</p> <p>1er. Suplente: SONIA JANETH GURROLA CASTRO</p> <p>2do. Suplente: TERESITA DE JESÚS ESTUPIÑAN FLORES</p> <p>3er. Suplente: REYNA GUADALUPE ENRÍQUEZ MUÑOZ</p> | <p>Presidenta/e: ESMERALDA MARTÍNEZ GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE GUARDADO CASTREJÓN</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA FÉLIX AVITIA TOMÁS</p> <p>2do. Escrutador: SONIA JANETH GURROLA CASTRO</p> | <p>MARÍA FÉLIX AVITIA TOMÁS</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 349</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 13</p> <p>RECUADRO 406 DE LA LNE</p> | NO |
| 343.-352 B | <p>Presidenta/e: EFRAÍN VIDALES BARRIOS</p> <p>Secretaria/o: MARTHA LETICIA RUÍZ PARRA</p> <p>1er. Escrutador: ESTEBAN SÁNCHEZ GALINDO</p> <p>2do. Escrutador: NOREIDA SILVA SARABIA</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ CARLOS SEGOVIA MUÑOZ</p> <p>2do. Suplente: EFRÉN RETANA VIDALES</p> <p>3er. Suplente: JULISSA PAYÁN MORALES</p> | <p>Presidenta/e: EFRAÍN VIDALES BARRIOS</p> <p>NO FIRMA</p> <p>Secretaria/o: MARTHA LETICIA RUÍZ PARRA</p> <p>1er. Escrutador: ESTEBAN SÁNCHEZ GALINDO</p> <p>2do. Escrutador: JULISSA PAYÁN MORALES</p> | <p>SÍ FIRMA ACTA DE ESCRUTONIO Y DE JORNADA</p> | NO |
| 344.-355 B | <p>Presidenta/e: TANIA ARELY RENTERÍA ROSALES</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRO LÓPEZ PERALES</p> <p>1er. Escrutador: MARCELINO MALDONADO RANGEL</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS ATALO RANGEL</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRO LÓPEZ PERALES</p> <p>Secretaria/o: MARCELINO MALDONADO RANGEL</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS ATALO RANGEL ROMERO</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

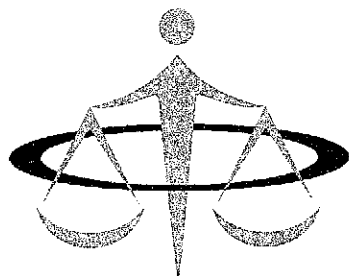
| | | | | |
|--------------|---|---|---|----|
| | <p>ROMERO</p> <p>1er. Suplente: IRENE LANDEROS PUENTES</p> <p>2do. Suplente: ROBERTO RENTERÍA GÓMEZ</p> <p>3er. Suplente: LEONEL MALDONADO LÓPEZ</p> | | | |
| 345.-355 C1 | <p>Presidenta/e: NORMA PATRICIA VALDÉZ RIVAS</p> <p>Secretaria/o: MARÍA FELÍCITAS ALVARADO CABRALES</p> <p>1er. Escrutador: FEDERICO MALDONADO SALAS</p> <p>2do. Escrutador: JACIEL ROMERO RUÍZ</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ LUIS QUEZADA RÍOS</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ MANUEL RIVAS BERUMEN</p> <p>3er. Suplente: ALEJANDRO ESQUIVEL RÍOS</p> | <p>Presidenta/e: NORMA PATRICIA VALDÉZ RIVAS</p> <p>Secretaria/o: MARÍA FELÍCITAS ALVARADO CABRALES</p> <p>1er. Escrutador: RAQUEL PERALES RÍOS</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>RAQUEL PERALES RÍOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 355 CASILLA: C1 PÁGINA: 4 RECUADRO 124 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 346.-356 B | <p>Presidenta/e: SACRAMENTO MERCADO SALAZAR</p> <p>Secretaria/o: LIZANDRA ONTIVEROS BETANCOURT</p> <p>1er. Escrutador: MARCIANO LUNA PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: BRENDA IRENE MARTÍNEZ LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: ADÁN MENDIOLA CRUZ</p> <p>2do. Suplente: BERENICE ALEJANDRA MENDIOLA GONZÁLEZ</p> <p>3er. Suplente: ESTRELLA MONTENEGRO MATURINO</p> | <p>Presidenta/e: SACRAMENTO MERCADO SALAZAR (NO FIRMÓ)</p> <p>Secretaria/o: LIZANDRA ONTIVEROS BETANCOURT</p> <p>1er. Escrutador: MARCIANO LUNA PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL CARMEN VEGA</p> | <p>"FIRMARON TODOS EL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO"</p> <p>MARÍA DEL CARMEN VEGA SALAZAR SECCIÓN: 356 CASILLA: B PÁGINA:16 RECUADRO:483</p> | NO |
| 347.- 361 C1 | <p>Presidenta/e: MAURO HERIBERTO MEDELLÍN LIMONES</p> <p>Secretaria/o: LUIS FERNANDO MARTÍNEZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: ERIKA GUADALUPE RIVERA GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA</p> | <p>Presidenta/e: MAURO HERIBERTO MEDELLÍN LIMONES</p> <p>Secretaria/o: ARNULFO COVARRUBIAS GALARZA</p> <p>1er. Escrutador: YARELI ISABEL GONZALEZ SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: MA.</p> | <p>ARNULFO COVARRUBIAS GALARZA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 361 CASILLA: B PAGINA: 10 RECUADRO 292 DE LA LNE</p> <p>YARELI ISABEL GONZALEZ SALAZAR</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

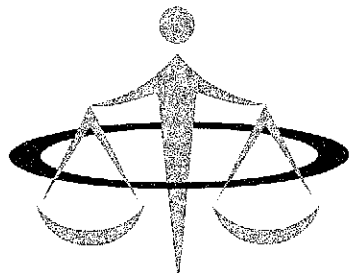
| | | | | |
|------------|---|--|--|----|
| | <p>BEATRIZ MONRREAL TINOCO</p> <p>1er. Suplente: MIRNA CONCEPCIÓN MORALES MÉNDEZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ DE LA LUZ RODRÍGUEZ FLORES</p> <p>3er. Suplente: ALONSO RODRÍGUEZ CABRERA</p> | <p>ADRIANA ADAME CASTRO</p> | <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 361 CASILLA: B PAGINA: 18 RECUADRO 545 DE LA LNE</p> <p>MA. ADRIANA CASTRO ADAME CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 361 CASILLA: B PAGINA: 9 RECUADRO 278 DE LA LNE</p> | |
| 348.-363 B | <p>Presidenta/e: CRISTOFER JARED GONZÁLEZ AGUIRRE</p> <p>Secretaria/o: MA. BERNARDA LEDEZMA NEVÁREZ</p> <p>1er. Escrutador: JAQUELINE ONTIVEROS MEJÍA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA MARCOS DÍAZ LARA</p> <p>1er. Suplente: KARLA ELOÍSA REYES ESCALERA</p> <p>2do. Suplente: BENITA MORENO DELGADO</p> <p>3er. Suplente: HÉCTOR SOTO PALACIOS</p> | <p>Presidenta/e: CRISTOFER JARED GONZÁLEZ AGUIRRE</p> <p>Secretaria/o: MA. BERNARDA LEDEZMA NEVÁREZ</p> <p>1er. Escrutador: JAQUELINE ONTIVEROS MEJÍA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA MARCOS DÍAZ LARA</p> | <p>MARIA MARCOS DÍAZ LARA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 363 CASILLA: B PÁGINA: 6 RECUADRO 186 DE LA LNE</p> | NO |
| 349.-364 B | <p>Presidenta/e: MARÍA GABRIELA MARTÍNEZ CAMPOS</p> <p>Secretaria/o: CYNTHIA VALERIA REYES DELGADO</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DEL RAYO VALDÉZ SALAS</p> <p>2do. Escrutador: KARLA JUDITH VERA VALLES</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DE LOS ÁNGELES JIMÉNEZ TERÁN</p> <p>2do. Suplente: FRANCISCO RÍOS MEJÍA</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ RÍOS MEJÍA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA GABRIELA MARTÍNEZ CAMPOS</p> <p>Secretaria/o: GABRIELA DENISSE RAMÍREZ</p> <p>1er. Escrutador: KARLA JUDITH VERA VALLES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA PATRICIA RÍOS SORIA</p> | <p>GABRIELA DENISSE RAMÍREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 364 CASILLA: B PAGINA: 15 RECUADRO 463 DE LA LNE</p> <p>MARÍA PATRICIA RÍOS SORIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 364 CASILLA: B PAGINA: 16 RECUADRO 497 DE LA LNE</p> | NO |
| 350.-369 B | <p>Presidenta/e: ANA LAURA JIMÉNEZ LEAL</p> <p>Secretaria/o: ALEX FERNÁNDEZ JIMÉNEZ</p> <p>1er. Escrutador: JUANA JIMÉNEZ RAZO</p> | <p>Presidenta/e: ANA LAURA JIMÉNEZ LEAL</p> <p>Secretaria/o: LESLIE PAOLA DE LA CRUZ GARCIA</p> <p>1er. Escrutador: OCTAVIO JIMÉNEZ</p> | <p>LESLIE PAOLA DE LA CRUZ GARCIA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 369 CASILLA: B PAGINA: 15 RECUADRO 473 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

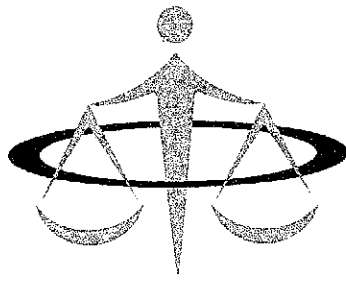
| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | <p>2do. Escrutador: LAURA SUSANA JUÁREZ RIVERA</p> <p>1er. Suplente: INÉS GUADALUPE LAGUNA RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: MARICRUZ MARTÍNEZ GONZÁLEZ</p> <p>3er. Suplente: EDGAR ULISES LUGO HIDALGO</p> | <p>VERDIN</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>OCTAVIO JIMÉNEZ VERDIN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 369 CASILLA: C1 PAGINA: 15 RECUADRO 469 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 351.-369 C1 | <p>Presidenta/e: ANICETO HERMEN SALCIDO QUIROZ</p> <p>Secretaria/o: GRICELDA VERÍN ARAGÓN</p> <p>1er. Escrutador: JULISSA MORALES ARAGÓN</p> <p>2do. Escrutador: ISAÍAS CORDERO VÁZQUEZ</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DEL ROCÍO LAGUNA RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: JUAN ANTONIO MARTÍNEZ MIRANDA</p> <p>3er. Suplente: ANGELINA IBÁÑEZ CALDERÓN</p> | <p>Presidenta/e: ANICETO HERMEN SALCIDO QUIROZ</p> <p>Secretaria/o: JULISSA MORALES ARAGÓN</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA MANUELA LERMA REYES</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>MARIA MANUELA LERMA REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 369 CASILLA: C1 PAGINA: 17 RECUADRO 528 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 352.-369 C2 | <p>Presidenta/e: MANUELA ALEJANDRA SOLÍS DÍAZ</p> <p>Secretaria/o: MIRIAM IBETH JIMÉNEZ CALDERA</p> <p>1er. Escrutador: OCTAVIO JIMÉNEZ VERDÍN</p> <p>2do. Escrutador: OMAR MORALES ARAGÓN</p> <p>1er. Suplente: RICARDO ALBERTO LEÓN GUTIÉRREZ</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ IGNACIO ISABEL RUEDA</p> <p>3er. Suplente: NELSA YBETH ISABEL RUEDA</p> | <p>Presidenta/e: MANUELA ALEJANDRA SOLÍS DÍAZ</p> <p>Secretaria/o: SIXTO GUTIÉRREZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: MARCELINO APM</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>SIXTO GUTIÉRREZ GARCÍA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 369 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 281 DE LA LNE</p> <p>MARCELINO APM CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 369 CASILLA: C2 PÁGINA: 14 RECUADRO 445 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 353.-369 C3 | <p>Presidenta/e: ELVA GUADALUPE JUÁREZ MORALES</p> <p>Secretaria/o: JAQUELIN CASTRO CASTRO</p> <p>1er. Escrutador: SUHEY GÓMEZ GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DE LOS ÁNGELES SALCIDO HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: ELVA GUADALUPE JUÁREZ MORALES</p> <p>Secretaria/o: MIRIAM IBETH JIMÉNEZ CALDERA</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DE LOS ÁNGELES SALCIDO HERNÁNDEZ</p> | <p>MIRIAM IBETH JIMÉNEZ CALDERA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 369 CASILLA: C1 PAGINA: 14 RECUADRO 447 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

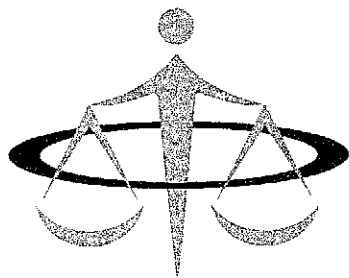
| | | | | |
|-------------|--|--|---|----|
| | <p>1er. Suplente: MARÍA MANUELA LERMA REYES</p> <p>2do. Suplente: JUAN ANTONIO JIMÉNEZ VELASCO</p> <p>3er. Suplente: NORMA ALICIA PÉREZ CONTRERAS</p> | <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>CASILLA. ES VALIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.</p> | |
| 354.-376 C3 | <p>Presidenta/e: JOSÉ CIRO HERNÁNDEZ DÍAZ</p> <p>Secretaria/o: EDITH GUADALUPE GALINDO VIZCARRA</p> <p>1er. Escrutador: KAROLINA GARCÍA MERAZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA IRENE SALCIDO LOZORIA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA DE JESÚS LÓPEZ CARRANZA</p> <p>2do. Suplente: LORENA GUTIÉRREZ MENDOZA</p> <p>3er. Suplente: RODRIGO VALENZUELA MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ CIRO HERNÁNDEZ DÍAZ</p> <p>Secretaria/o: SE PLASMÓ UNA FIRMA PERO NO HAY CERTEZA DE QUIEN SE TRATE</p> <p>1er. Escrutador: KAROLINA GARCÍA MERAZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA IRENE SALCIDO LOZORIA</p> | <p>SI EXISTE CERTEZA, PUES DEL ACTA DE JORNADA SE ADVIERTE QUE TRATA DE EDITH GUADALUPE GALINDO VIZCARRA.</p> | NO |
| 355.-377 B | <p>Presidenta/e: MARÍA DEL PILAR REYES FLORES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ MANUEL IBARRA ROSALES</p> <p>1er. Escrutador: TERESA DE JESÚS MERCADO IBARRA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ DANIEL QUIROZ DE LEÓN</p> <p>1er. Suplente: JESÚS MANUEL DUARTE AMEZCUA</p> <p>2do. Suplente: MA. TERESA IBARRA SALCIDO</p> <p>3er. Suplente: OFELIA MORALES VÁZQUEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA DEL PILAR REYES FLORES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ DANIEL QUIROZ DE LEÓN</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS MANUEL DUARTE AMEZCUA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 “MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.</p> | NO |
| 356.-378 B | <p>Presidenta/e: MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ RAMÍREZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA STEFANY MORALES ROMO</p> <p>1er. Escrutador: MA. DE LA LUZ MARTÍNEZ ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: OLIVER</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ RAMÍREZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA STEFANY MORALES ROMO</p> <p>1er. Escrutador: MA. DE LOS ÁNGELES REYES SIMENTAL</p> <p>2do. Escrutador: MA.</p> | <p>MA. ISABEL MORALES BERMÚDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 378 CASILLA: C1 PAGINA: 2 RECUADRO 44 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

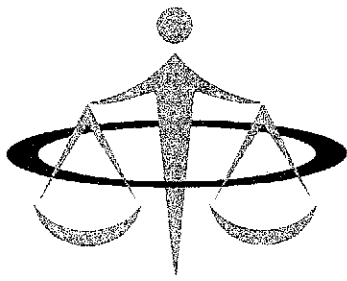
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>FERNANDO MONRREAL LOBATOS</p> <p>1er. Suplente: AGUSTÍN MORALES SIMENTAL</p> <p>2do. Suplente: OMAR EDUARDO RIVERA ZAPATA</p> <p>3er. Suplente: MA. DE LOS ÁNGELES REYES SIMENTAL</p> | <p>ISABEL MORALES BERMÚDEZ</p> | | |
| 357.-379 C1 | <p>Presidenta/e: EDUARDO REYES OLIVAS</p> <p>Secretaria/o: FÉLIX ROSENDO IBARRA RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: ANA ÉRIKA XX SOTO</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ RAMÓN MOLINA AYALA</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ ENRIQUE SÁNCHEZ VALENZUELA</p> <p>2do. Suplente: JORGE PÁEZ CASTRO</p> <p>3er. Suplente: SERVANDO LINARES SÁNCHEZ</p> | <p>Presidenta/e: EDUARDO REYES OLIVAS</p> <p>Secretaria/o: ANA ÉRIKA XX SOTO IBARRA RIVAS</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ RAMÓN MOLINA AYALA</p> <p>2do. Escrutador: MA. GUADALUPE MARTÍNEZ VÁZQUEZ</p> | <p>MA. GUADALUPE MARTÍNEZ VÁZQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN:379 CASILLA: C1 PÁGINA: 2 RECUADRO 37 DE LA LNE</p> | NO |
| 358.-380 B | <p>Presidenta/e: LESLIE DANIELA RAMÍREZ RUÍZ</p> <p>Secretaria/o: RUTILA LÓPEZ XX</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DE LOS ÁNGELES RAMÍREZ HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ MANUEL VILLA RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: MIRELLA TELLES MOLINA</p> <p>2do. Suplente: JUAN NAVA SOTO</p> <p>3er. Suplente: VÍCTOR RAMÍREZ QUIROZ</p> | <p>Presidenta/e: LESLIE DANIELA RAMÍREZ RUÍZ</p> <p>Secretaria/o: RUTILA LÓPEZ XX</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ MANUEL VILLA RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 359.-380 C1 | <p>Presidenta/e: ALBIS SÁNCHEZ CASAS</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE GARCÍA RIVERA</p> <p>1er. Escrutador: JESÚS RAMÍREZ SAUCEDO</p> <p>2do. Escrutador: DIONISIA SÁNCHEZ ROSALES</p> <p>1er. Suplente: OFELIA TÉLLEZ MENA</p> <p>2do. Suplente: ESTEBAN</p> | <p>Presidenta/e: ALBIS SÁNCHEZ CASAS</p> <p>Secretaria/o: DIONISIA SÁNCHEZ ROSALES</p> <p>1er. Escrutador: OFELIA TÉLLEZ MENA</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS BURCIAGA RAMIREZ</p> | <p>JESÚS BURCIAGA RAMIREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 380 CASILLA: B PÁGINA: 4 RECUADRO 126 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

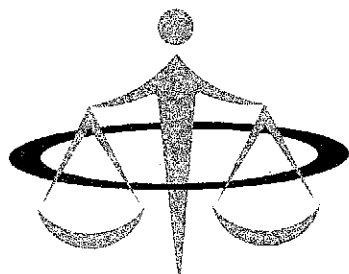
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>RÍOS ACOSTA</p> <p>3er. Suplente: ESPERANZA TAMAYO LEAL</p> | | | |
| 360.-381 B | <p>Presidenta/e: MARICELA MORALES MORENO</p> <p>Secretaria/o: ELIZABETH LUNA LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: KATALINA LERMA HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: YERI ALEJANDRA MEDINA ESPARZA</p> <p>1er. Suplente: MARÍA LETICIA MORENO GONZÁLEZ</p> <p>2do. Suplente: ANDREA CIRILA QUIROGA SÁNCHEZ</p> <p>3er. Suplente: ARMANDO LERMA SÁNCHEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARICELA MORALES MORENO (NO FIRMA)</p> <p>Secretaria/o: KATALINA LERMA HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA LETICIA MORENO GONZÁLEZ</p> <p>2do. Escrutador: ANDREA CIRILA QUIROGA SÁNCHEZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANG O Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA EL ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 361.-383 B | <p>Presidenta/e: NAYELI GUADALUPE ROSALES PULGARÍN</p> <p>Secretaria/o: KARLA MARIBEL SOTO HINOJOSA</p> <p>1er. Escrutador: JUDITH MAYELA LÓPEZ MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: CLAUDIA LUCERO BORJA MORQUECHO</p> <p>1er. Suplente: EVA SALCIDO GUERRA</p> <p>2do. Suplente: MA. DOLORES MORQUECHO ALFARO</p> <p>3er. Suplente: JUANA ROSALES SALCIDO</p> | <p>Presidenta/e: NAYELI GUADALUPE ROSALES PULGARÍN</p> <p>Secretaria/o: JUANA ROSALES SALCIDO</p> <p>1er. Escrutador: EVA SALCIDO GUERRA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 362.-383 C1 | <p>Presidenta/e: KARINA ROSALES QUIÑONES</p> <p>Secretaria/o: ROSALBA MOYA DELGADO</p> <p>1er. Escrutador: PAOLA YADIRA QUIÑONES REYES</p> <p>2do. Escrutador: J. DAVID SALCIDO ÁVILA</p> <p>1er. Suplente: EVA SALCIDO GUERRA</p> <p>2do. Suplente: EMILIO QUIÑONES PIZARRO</p> <p>3er. Suplente:</p> | <p>Presidenta/e: KARINA ROSALES QUIÑONES</p> <p>Secretaria/o: MARÍA MARTINA RAZO (NO FIRMA)</p> <p>1er. Escrutador: PAOLA YADIRA QUIÑONES REYES</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>MARÍA MARTINA RAZO MARTÍNEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 383 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 327 DE LA LNE</p> <p>SI BIEN SE ADVIERTE LA OMISIÓN DE LA SECRETARIA DE FIRMAR LOS DOCUMENTOS RELATIVOS AL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO, ACTA DE JORNADA Y HOJA DE INCIDENTES, EN ESTA ÚLTIMA NO SE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

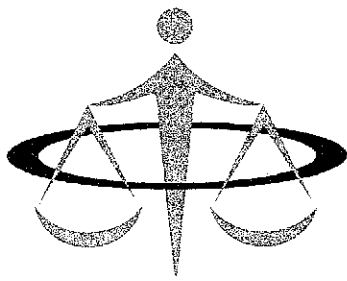
| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | MARÍA EUGENIA ROMÁN VERA | | <p>OBSERVA QUE SE HAYA HECHO CONSTAR SU AUSENCIA.</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 363.-385 B | <p>Presidenta/e: ADRIÁN OROZCO GALVÁN</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ AGUSTÍN RODRÍGUEZ NÚÑEZ</p> <p>1er. Escrutador: VÍCTOR JOEL TETUAN PAPIAS</p> <p>2do. Escrutador: JAIME ANDRÉS SIMENTAL SANDOVAL</p> <p>1er. Suplente: FIDEL MORALES FÉLIX</p> <p>2do. Suplente: OFELIA RAMÍREZ MIRANDA</p> <p>3er. Suplente: LUIS ENRIQUE SENA GARCÍA</p> | <p>Presidenta/e: NICOLAS PÉREZ GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: JORGE ANTONIO VÁZQUEZ ORTÍZ</p> <p>1er. Escrutador: SILVIA SARIÑANA BETANCOURT</p> <p>2do. Escrutador: LILIA MARÍA MÁRQUEZ MÁRQUEZ</p> | <p>NICOLÁS PÉREZ GARCÍA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: C6 PÁGINA: 1 RECUADRO 17 DE LA LNE</p> <p>JORGE ANTONIO VÁZQUEZ ORTÍZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: C8 PÁGINA: 15 RECUADRO 444 DE LA LNE</p> <p>SILVIA SARIÑANA BETANCOURT CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: C7 PÁGINA: 16 RECUADRO 500 DE LA LNE</p> <p>LILIA MARÍA MÁRQUEZ MÁRQUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: C4 PÁGINA: 14 RECUADRO 444 DE LA LNE</p> | NO |
| 364.-385 C1 | <p>Presidenta/e: CARLOS ALBERTO OROZCO GALVÁN</p> <p>Secretaria/o: CARLOS FERNANDO ROSALES SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: DULCE MARÍA MARTÍNEZ ALAMILLO</p> <p>2do. Escrutador:</p> | <p>Presidenta/e: CARLOS ALBERTO OROZCO GALVÁN</p> <p>Secretaria/o: CARLOS FERNANDO ROSALES SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: RAYMUNDO GUERRERO HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: NO</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

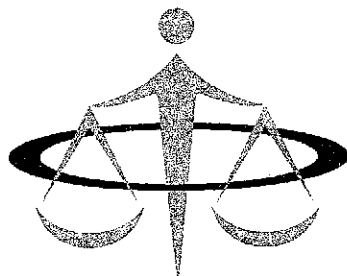
| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | <p>RAYMUNDO GUERRERO HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: VERÓNICA JANETH ESTRADA SÁNCHEZ</p> <p>2do. Suplente: NORMA CELENE RAMOS RAMOS</p> <p>3er. Suplente: BENJAMÍN LÓPEZ VÁZQUEZ</p> | ASISTIÓ | | |
| 365.-385 C3 | <p>Presidenta/e: ANGÉLICA MIROSLAVA RAMÍREZ SÁNCHEZ</p> <p>Secretaria/o: GLORIA OFELIA MANZANAREZ CENICEROS</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ALBERTO VILLARREAL ESCOBEDO</p> <p>2do. Escrutador: DAMARIS ELIZABETH RUVALCABA BUTZMANN</p> <p>1er. Suplente: SARA ALICIA CARRAZCO LECHUGA</p> <p>2do. Suplente: GUADALUPE REYES GALINDO</p> <p>3er. Suplente: CÉSAR ALONSO GURROLA GURROLA</p> | <p>Presidenta/e: ANGÉLICA MIROSLAVA RAMÍREZ SÁNCHEZ</p> <p>Secretaria/o: GLORIA OFELIA MANZANAREZ CENICEROS</p> <p>1er. Escrutador: SARA ALICIA CARRAZCO LECHUGA</p> <p>2do. Escrutador: RICARDA GÓMEZ MARTÍNEZ</p> | <p>RICARDA GÓMEZ MARTÍNEZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385</p> <p>CASILLA: C3</p> <p>PÁGINA: 5</p> <p>RECUADRO 147 DE LA LNE</p> | |
| 366.-385 C4 | <p>Presidenta/e: NELLY YARETH SANTOS VICTORIANO</p> <p>Secretaria/o: LESLIE BERENICE MARTÍNEZ SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: ARTURO MONTES ROJAS</p> <p>2do. Escrutador: SANTA VICTORIA MENDOZA GÓMEZ</p> <p>1er. Suplente: SANTA ÉRIKA PADILLA FLORES</p> <p>2do. Suplente: RUTH REYES NERI</p> <p>3er. Suplente: GUADALUPE MARINA SIFUENTES VILLANUEVA</p> | <p>Presidenta/e: NELLY YARETH SANTOS VICTORIANO</p> <p>Secretaria/o: LESLIE BERENICE MARTÍNEZ SÁNCHEZ</p> <p>1er. Escrutador: TERESA GUADALUPE ROCHA ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>TERESA GUADALUPE ROCHA ROSALES</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385</p> <p>CASILLA: C6</p> <p>PÁGINA: 19</p> <p>RECUADRO 607 DE LA LNE</p> <p>Jurisprudencia 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 367.-385 C5 | <p>Presidenta/e: FEDERICO REYES OLMEDA</p> <p>Secretaria/o: SAHARA MARÍA TOVAR IBARRA</p> <p>1er. Escrutador: MARIO PRADO FLORES</p> <p>2do. Escrutador: ANA MARÍA MONÁRREZ</p> | <p>Presidenta/e: FEDERICO REYES OLMEDA</p> <p>Secretaria/o: MARIO PRADO FLORES</p> <p>1er. Escrutador: ANA MARÍA MONÁRREZ CORRAL</p> <p>2do. Escrutador: NO</p> | <p>MARIO PRADO FLORES</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385</p> <p>CASILLA: C6</p> <p>PÁGINA: 3</p> <p>RECUADRO 79 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

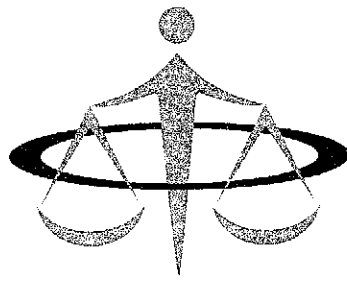
| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | <p>CORRAL</p> <p>1er. Suplente: CESARIO PÁEZ AMADOR</p> <p>2do. Suplente: VANESSA RODARTE PARRA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA TERESA HERNÁNDEZ QUEZADA</p> | <p>SISTIÓ</p> | <p>DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.</p> | |
| 368.-385 C7 | <p>Presidenta/e: GABRIEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MARTHA BEATRÍZ SALAZAR DE LOS RÍOS</p> <p>1er. Escrutador: VANESSA ORTEGA BORJAS</p> <p>2do. Escrutador: GONZALO MONTELONGO TORRES</p> <p>1er. Suplente: PABLO ALEJANDRO SIMENTAL HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: RICARDO TINOCO LOERA</p> <p>3er. Suplente: ATALA REYES CERVANTES</p> | <p>Presidenta/e: GABRIEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MARTHA BEATRÍZ SALAZAR DE LOS RÍOS</p> <p>1er. Escrutador: RICARDO TINOCO LOERA (NO FIRMA)</p> <p>2do. Escrutador: PABLO ALEJANDRO SIMENTAL HERNÁNDEZ (NO FIRMA)</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 “ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>SI BIEN NO SE ADVIERTE DE OTRA DOCUMENTAL LA FIRMA DE LOS ESCRUTADORES, RESULTA APLICABLE LA JURISPRUDENCIA 44/2016 “MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.</p> | NO |
| 369.-385 C8 | <p>Presidenta/e: MARÍA LUISA GUIJARRO FIGUEROA</p> <p>Secretaria/o: MICHELLE ALEJANDRA RAMOS GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ IGNACIO JÁQUEZ QUIROZ</p> <p>2do. Escrutador: LEONARDA MORALES CONTRERAS</p> <p>1er. Suplente: ARNOLDO PEREYRA SÁNCHEZ</p> <p>2do. Suplente: RODRIGO ROMO SANTILLÁN</p> <p>3er. Suplente: MIGUEL ÁNGEL SILVA RIVERA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA LUISA GUIJARRO FIGUEROA</p> <p>Secretaria/o: LEONARDA MORALES CONTRERAS</p> <p>1er. Escrutador: MIGUEL ÁNGEL SILVA RIVERA</p> <p>2do. Escrutador: NO ASISTIÓ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 “MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES”.</p> | NO |
| 370.-385 E1 | <p>Presidenta/e: PERLA YURIDIA PONCE GEORGE</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL RAYO CABRERA RUBIO</p> <p>1er. Escrutador: AYLI ESTEFANÍA REYES RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: SANDRA</p> | <p>Presidenta/e: PERLA YURIDIA PONCE GEORGE</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL RAYO CABRERA RUBIO</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA ISELA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador:</p> | <p>MARTHA PATRICIA SALAS ZAMORA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: EXTRAORDINARIA 1 C7 PÁGINA:11 RECUADRO 342 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

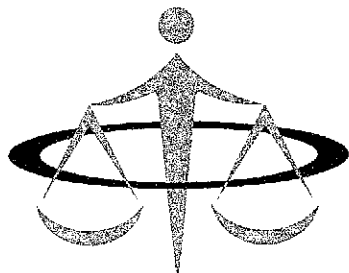
| | | | | |
|---------------|--|---|--|-----------|
| | <p>ISELA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: OLGA LIDIA MORQUECHO MURGA</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL SOCORRO RAMÍREZ DÉVORA</p> <p>3er. Suplente: SANDRA LORENA RODRÍGUEZ SIMENTAL</p> | <p>MARTHA PATRICIA SALAS ZAMORA</p> | | |
| 371.-385 E1C3 | <p>Presidenta/e: DIEGO IVAN SALAS CABRERA</p> <p>Secretaria/o: JOSE DAVID RAMIREZ VIZCARRA</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA GABRIELA GARCIA RODARTE</p> <p>2do. Escrutador: FRANCISCA MEDINA HERNANDEZ</p> <p>1er. Suplente: ONATHAN RUBEN OLIVAS AVILA</p> <p>2do. Suplente: JOSE LUIS RENTERIA GARCIA</p> <p>3er. Suplente: PATRICIA DEL TORO MARTINEZ</p> | <p>Presidenta/e: DIEGO IVAN SALAS CABRERA</p> <p>Secretaria/o: JOSE DAVID RAMIREZ VIZCARRA</p> <p>1er. Escrutador: JOSE LUIS RENTERIA GARCIA</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA DEL TORO MARTINEZ</p> | <p>TODOS CORRESPONDEN</p> | <p>NO</p> |
| 372.-385 E1C6 | <p>Presidenta/e: KAREN HAZZEL HERNÁNDEZ VARGAS</p> <p>Secretaria/o: ELBA KAREN RODARTE FAVELA</p> <p>1er. Escrutador: KAREN LILIANA LÓPEZ VALLES</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ARMANDO FLORES SOTO</p> <p>1er. Suplente: FERNANDO PÉREZ GONZÁLEZ</p> <p>2do. Suplente: JORGE RODRÍGUEZ CARRILLO</p> <p>3er. Suplente: PATRICIA MARISOL NEVÁREZ BALTIERREZ</p> | <p>Presidenta/e: KAREN HAZZEL HERNÁNDEZ VARGAS</p> <p>Secretaria/o: ELBA KAREN RODARTE FAVELA</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ARMANDO FLORES SOTO</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA ESPERANZA GARCÍA</p> | <p>JOSÉ ANTONIO FLORES SOTO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: E1C2 PÁGINA: 14 RECUADRO 448 DE LA LNE</p> <p>MAYRA ESPERANZA GARCÍA ORTÍZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 385 CASILLA: EXTRAORDINARIA 1 C2 PÁGINA: 22 RECUADRO 680 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| 373.-389 C1 | <p>Presidenta/e: LUZ SELENE TORRES SORIANO</p> <p>Secretaria/o: ARTURO CASTRO COVARRUBIAS</p> <p>1er. Escrutador: ALMA LIZETH LUNA RUÍZ</p> <p>2do. Escrutador: JUAN FRANCISCO RÍOS ÁVILA</p> <p>1er. Suplente: JEORGINA RODRÍGUEZ TRUJILLO</p> | <p>Presidenta/e: LUZ SELENE TORRES SORIANO</p> <p>Secretaria/o: ALMA LIZETH LUNA RUÍZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ÁNGEL RODRÍGUEZ MUÑOZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DOLORES OLIVAS GARCÍA</p> | <p>JOSÉ ÁNGEL RODRÍGUEZ MUÑOZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 389 CASILLA: C1 PÁGINA: 10 RECUADRO 294 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

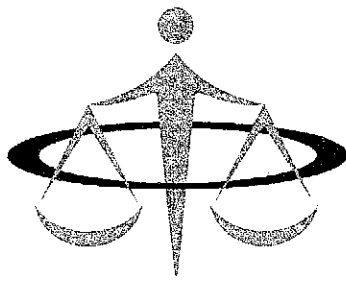
| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | <p>2do. Suplente: MARÍA DOLORES OLIVAS GARCÍA</p> <p>3er. Suplente: MARCOS ADOLFO RODRÍGUEZ LUNA</p> | | | |
| 374.-391 B | <p>Presidenta/e: MARCELA CRUZ MÉNDEZ GÓMEZ</p> <p>Secretaria/o: PAULINA ALEJANDRA CASTAÑEDA OCHOA</p> <p>1er. Escrutador: MICHAEL MURGÚA VALENCIA</p> <p>2do. Escrutador: LEONCIO FAVELA DOMINÉ</p> <p>1er. Suplente: VALERIA TORRES SERRATO</p> <p>2do. Suplente: PERLA MARINA JIMÉNEZ FÉLIX</p> <p>3er. Suplente: ADRIÁN NÚÑEZ ELIZALDE</p> | <p>Presidenta/e: PAULINA ALEJANDRA CASTAÑEDA OCHOA</p> <p>Secretaria/o: PAMELA RUÍZ SOTO</p> <p>1er. Escrutador: LEONCIO FAVELA DOMINÉ</p> <p>2do. Escrutador: ADRIÁN NÚÑEZ ELIZALDE</p> | <p>PAMELA RUÍZ SOTO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 391 CASILLA: C3 PÁGINA: 5 RECUADRO 150 DE LA LNE</p> | NO |
| 375.-392 B | <p>Presidenta/e: HÉCTOR FABIÁN MARTÍNEZ PÉREZ</p> <p>Secretaria/o: MARISOL PACHECO VELASQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MIGUEL ÁNGEL RUBIO DURÁN</p> <p>2do. Escrutador: CITLALY GUADALUPE MIRELES GALVÁN</p> <p>1er. Suplente: MANUEL DE JESÚS SOTO VALLES</p> <p>2do. Suplente: ROBERTO TELLES DÍAZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DE JESÚS MIRELES RIVAS</p> | <p>Presidenta/e: HÉCTOR FABIÁN MARTÍNEZ PÉREZ</p> <p>Secretaria/o: ÁNGEL JAVIER CHÁVEZ JUÁREZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA GUADALUPE CABRERA GAYTÁN</p> <p>2do. Escrutador: SERGIO MORALES RÍOS</p> | <p>ÁNGEL JAVIER CHÁVEZ JUÁREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 392 CASILLA: B PÁGINA: 9 RECUADRO 287 DE LA LNE</p> <p>MA. GUADALUPE CABRERA GAYTÁN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 392 CASILLA: B PÁGINA: 7 RECUADRO 193 DE LA LNE</p> <p>SERGIO MORALES RÍOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 392 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 462 DE LA LNE</p> | NO |
| 376.-392 C1 | <p>Presidenta/e: MIGUEL ÁNGEL MIRELES TORRES</p> <p>Secretaria/o: MARÍA ALEJANDRA CANALES DOMÍNGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: VICENTE LÓPEZ LIMONES</p> <p>2do. Escrutador: ERICKA ELIZABETH RUBIO FRANCO</p> <p>1er. Suplente: MA. PATRICIA MURILLO VARGAS</p> <p>2do. Suplente: MARTÍN</p> | <p>Presidenta/e: MIGUEL ÁNGEL MIRELES TORRES</p> <p>Secretaria/o: ELISA LÓPEZ PACHECO</p> <p>1er. Escrutador: M ISABEL MORALES</p> <p>2do. Escrutador: NO ES ENTENDIBLE LA ESCRITURA</p> | <p>ELISA LÓPEZ PACHECO SECCIÓN: 392 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 181</p> <p>MARIA ISABEL MORALES SALDIVAR SECCIÓN: 392 CASILLA: C1 PÁGINA: 15 RECUADRO 470 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

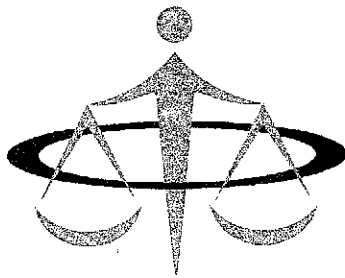
| | | | | |
|-------------|---|---|---|----|
| | <p>DE JESÚS VALLES RODRIGUEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA EUFEMIA MORALES RIVAS</p> | | | |
| 377.-393 B | <p>Presidenta/e: BERTHA ALICIA RÍOS MARRUFO</p> <p>Secretaria/o: GERARDO SÁNCHEZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: SANDY NAYELY LÓPEZ LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: TAMAR MONTES CRUZ</p> <p>1er. Suplente: MIRIAM AVIGAIL SANTILLÁN MORENO</p> <p>2do. Suplente: IMELDA MURGA GALIDO</p> <p>3er. Suplente: MARÍA AURORA MONTES GARCÍA</p> | <p>Presidenta/e: BERTHA ALICIA RÍOS MARRUFO</p> <p>Secretaria/o: GERARDO SÁNCHEZ GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: SANDY NAYELY LÓPEZ LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE CERVANTES ZAVALA</p> | <p>MARÍA GUADALUPE CERVANTES ZAVALA CORRESPONDE A LA SECCIÓN:393 CASILLA: B PÁGINA: 7 RECUADRO 207 DE LA LNE</p> | NO |
| 378.-393 C1 | <p>Presidenta/e: VÍCTOR MANUEL LÓPEZ ZAVALA</p> <p>Secretaria/o: CYTLALY VIOLETA RÍOS MONTES</p> <p>1er. Escrutador: LORENA MATA GUTIÉRREZ</p> <p>2do. Escrutador: MANUEL PULIDO LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: JUAN DE DIOS MARTÍNEZ QUIROZ</p> <p>2do. Suplente: RAÚL PÉREZ VÁZQUEZ</p> <p>3er. Suplente: CATALINA RAMÍREZ VARGAS</p> | <p>Presidenta/e: VÍCTOR MANUEL LÓPEZ ZAVALA</p> <p>Secretaria/o: CYTLALY VIOLETA RÍOS MONTES</p> <p>1er. Escrutador: LORENA MATA GUTIÉRREZ</p> <p>2do. Escrutador: REFUJIO MARTÍNEZ RÍOS</p> | <p><u>REFUJIO MARTÍNEZ RÍOS NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</u></p> <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES).</p> | SI |
| 379.-397 C1 | <p>Presidenta/e: LUZ MARÍA MARTÍNEZ SALAZAR</p> <p>Secretaria/o: MARISOL HERNÁNDEZ GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: SOLEDAD SIERRA ÁVILA</p> <p>2do. Escrutador: JOSEFINA SOTO LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: GLORIA ELENA CÓRDOBA</p> | <p>Presidenta/e: LUZ MARÍA MARTÍNEZ SALAZAR</p> <p>Secretaria/o: MARISOL HERNÁNDEZ GONZÁLEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSEFINA SOTO LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: ILDA RUBIO SOLÍS</p> | <p>ILDA RUBIO SOLÍS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 397 CASILLA: C2 PÁGINA: 8 RECUADRO 239 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

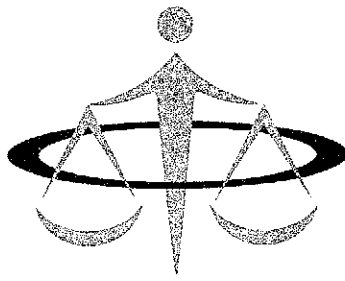
| | | | | |
|-------------|--|---|---|----|
| | VILLANUEVA 2do. Suplente: RODRIGO MARTÍNEZ VICTORINO 3er. Suplente: MARÍA CONCEPCIÓN ALVARADO HERNÁNDEZ | | | |
| 380.-398 B | <p>Presidenta/e: AZUCENA SAGRARIO NÚÑEZ BERNADAC</p> <p>Secretaria/o: LUCÍA GUADALUPE SIFUENTES CASTILLO</p> <p>1er. Escrutador: YESENIA CHÁVEZ GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL CARMEN NÚÑEZ MEDINA</p> <p>1er. Suplente: FÁTIMA SANTOYO CHÁVEZ</p> <p>2do. Suplente: CRISTIAN MÉNDEZ ÁVILA</p> <p>3er. Suplente: ALICIA CASTILLO VALLES</p> | <p>Presidenta/e: LUCÍA GUADALUPE SIFUENTES CASTILLO</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL CARMEN NÚÑEZ MEDINA</p> <p>1er. Escrutador: FÁTIMA SANTOYO CHÁVEZ</p> <p>2do. Escrutador: AZUCENA SANTOYO ESTRADA</p> | <p>AZUCENA SANTOYO ESTRADA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 398 CASILLA: C2 PÁGINA: 17 RECUADRO 539 DE LA LNE</p> | NO |
| 381.-398 C1 | <p>Presidenta/e: ALICIA JAAXIEL SIFUENTES CASTILLO</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ GUADALUPE PONCE VARGAS</p> <p>1er. Escrutador: MOISÉS ESPINOZA MERAZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL SOCORRO PONCE COVARRUBIAS</p> <p>1er. Suplente: AZUCENA SANTOYO ESTRADA</p> <p>2do. Suplente: DOMINGO PONCE CERVANTES</p> <p>3er. Suplente: TOMASA ALVARADO MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: ALICIA JAAXIEL SIFUENTES CASTILLO</p> <p>Secretaria/o: ALICIA CASTILLO VALLES</p> <p>1er. Escrutador: TOMASA ALVARADO MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: DOMINGO PONCE CERVANTES</p> | <p>ALICIA CASTILLO VALLES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 398 CASILLA: B PÁGINA: 8 RECUADRO 247 DE LA LNE</p> | NO |
| 382.-398 C2 | <p>Presidenta/e: FÉLIX GALINDO GÜERECA</p> <p>Secretaria/o: EMMA LEYVA RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARIVEL MORA QUEZADA</p> <p>2do. Escrutador: HERMINIA RODRÍGUEZ MÉNDEZ</p> <p>1er. Suplente: CÉSAR ÁNGEL SOTO BURCIAGA</p> <p>2do. Suplente: ESTEFANY GUADALUPE</p> | <p>Presidenta/e: FÉLIX GALINDO GÜERECA</p> <p>Secretaria/o: EMMA LEYVA RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DEL SOCORRO PONCE CERVANTES</p> <p>2do. Escrutador: ESTEFANY GUADALUPE GONZÁLEZ CASTRELLÓN</p> | <p>MARÍA DEL SOCORRO PONCE CERVANTES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 398 CASILLA: C2 PÁGINA: 6 RECUADRO 185 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

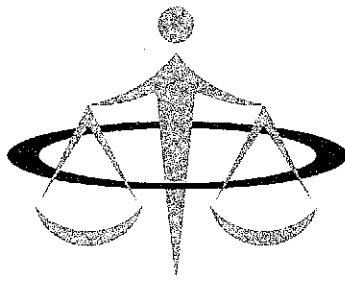
| | | | | |
|------------|--|--|---|----|
| | GONZÁLEZ CASTRELLÓN 3er. Suplente: MARÍA VICENTA RUÍZ GARCÍA | | | |
| 383.-399 B | <p>Presidenta/e: JONATHAN ALEXIS XX GALLARDO</p> <p>Secretaria/o: KARINA ROBLES LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA MORALES MIRELES</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DOLORES MÉNDEZ ARREOLA</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ ÁNGEL ONTIVEROS HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: NORMA LETICIA GALLARDO SANTILLÁN</p> <p>3er. Suplente: BRENDA MARGARITA HERNÁNDEZ CISNEROS</p> | <p>Presidenta/e: JONATHAN ALEXIS XX GALLARDO</p> <p>Secretaria/o: KARINA ROBLES LÓPEZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DOLORES MÉNDEZ ARREOLA</p> <p>2do. Escrutador: DIANA ALEJANDRA ORTÍZ RUÍZ</p> | <p>DIANA ALEJANDRA ORTÍZ RUÍZ</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 399</p> <p>CASILLA: C1</p> <p>PÁGINA: 10</p> <p>RECUADRO 300 DE LA LNE</p> | NO |
| 384.-400 B | <p>Presidenta/e: CINTHYA YUDITH MÉNDEZ MEZA</p> <p>Secretaria/o: ELIZABETH NÚÑEZ BARRAZA</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ MARGARITO RODRÍGUEZ</p> <p>SEGUNDO 2do. Escrutador: MARÍA DEL PILAR MORALES RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: GUADALUPE ORTÍZ RUÍZ</p> <p>2do. Suplente: MARTHA PATRICIA RODRÍGUEZ ROBLES</p> <p>3er. Suplente: BEATRÍZ ADRIANA BARRÓN HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: CINTHYA YUDITH MÉNDEZ MEZA. NO FIRMA. AUSENTE</p> <p>Secretaria/o: ELIZABETH NÚÑEZ BARRAZA</p> <p>1er. Escrutador: Escrutador: MARÍA DEL PILAR MORALES RODRÍGUEZ. NO FIRMA. AUSENTE</p> <p>SEGUNDO 2do. GUADALUPE ORTÍZ RUÍZ. NO FIRMA. AUSENTE</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN TODOS ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 385.-400 C | <p>Presidenta/e: SAMANTA ELIZABETH BARRAZA HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: DANIELA PEÑA SOLÍS</p> <p>1er. Escrutador: LUCÍA GABRIELA CHÁVEZ RÍOS</p> <p>2do. Escrutador: ALMA LUCERO ALVARADO CASTILLO</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA BARRAZA HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Suplente: DANIELA ALEJANDRA SANTILLÁN</p> | <p>Presidenta/e: SAMANTA ELIZABETH BARRAZA HERNÁNDEZ</p> <p>Secretaria/o: DANIELA PEÑA SOLÍS</p> <p>1er. Escrutador: LUCÍA GABRIELA CHÁVEZ RÍOS</p> <p>2do. Escrutador: MANUELA RAMÍREZ ESPARZA</p> | <p>MANUELA RAMÍREZ ESPARZA</p> <p>CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 400</p> <p>CASILLA: C2</p> <p>PÁGINA: 3</p> <p>RECUADRO 79 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

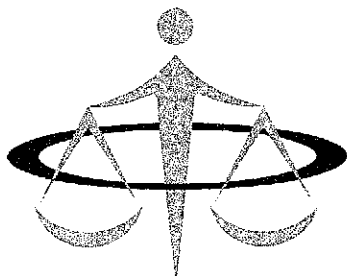
| | | | | |
|-------------|---|---|--|----|
| | <p>ORTÍZ</p> <p>3er. Suplente: SONIA GUADALUPE FLORES LUNA</p> | | | |
| 386.-401 C1 | <p>Presidenta/e: YEDI ALICIA MONTIEL ÁVILA</p> <p>Secretaria/o: BRISIA ELENA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: CYNTHIA YADIRA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: RODRIGO QUIÑONES GUZMÁN</p> <p>1er. Suplente: BLANCA MARICELA RAMOS DÍAZ</p> <p>2do. Suplente: GRICELDA RAMOS MÁRQUEZ</p> <p>3er. Suplente: FEDERICO RAMOS HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: YEDI ALICIA MONTIEL ÁVILA</p> <p>Secretaria/o: BRISIA ELENA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: CYNTHIA YADIRA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA INÉS OROZCO</p> | <p>MARÍA INÉS OROZCO GUSMAN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 401 CASILLA: C1 PÁGINA: 7 RECUADRO 209 DE LA LNE</p> | NO |
| 387.-402 B | <p>Presidenta/e: HOMERO HERNÁNDEZ IBARRA</p> <p>Secretaria/o: LUZ MARÍA LANDEROS REYES</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA ANA CÓRDOVA VILLANUEBA</p> <p>2do. Escrutador: GABRIELA VILLANUEVA LÓPEZ</p> <p>1er. Suplente: REGINA VILLANUEVA PITONES</p> <p>2do. Suplente: SOLEDAD VILLANUEVA HERNÁNDEZ</p> <p>3er. Suplente: OFELIA VALDÉZ CABRERA</p> | <p>Presidenta/e: HOMERO HERNÁNDEZ IBARRA</p> <p>Secretaria/o: LUZ MARÍA LANDEROS REYES</p> <p>1er. Escrutador: SARA VELIA BARRAZA MORALES</p> <p>2do. Escrutador: GABRIELA VILLANUEVA LÓPEZ</p> | <p>SARA VELIA BARRAZA MORALES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 402 CASILLA: B PÁGINA: 4 RECUADRO 116 DE LA LNE</p> | NO |
| 388.-408 B | <p>Presidenta/e: JORGE JARAMILLO QUIÑONES</p> <p>Secretaria/o: MARTHA PATRICIA IBARRA OLIVAS</p> <p>1er. Escrutador: OLGA LIDIA JARAMILLO MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: JAIRO ALONSO RETA CHÁVEZ</p> <p>1er. Suplente: ALMA CRISTINA RETA JARAMILLO</p> <p>2do. Suplente: BEATRÍZ RETA JARAMILLO</p> <p>3er. Suplente: JEHU QUIÑONES RETA</p> | <p>Presidenta/e: JORGE JARAMILLO QUIÑONES. NO FIRMA. AUSENTE</p> <p>Secretaria/o: MARTHA PATRICIA IBARRA OLIVAS. NO FIRMA. AUSENTE</p> <p>1er. Escrutador: OLGA LIDIA JARAMILLO MARTÍNEZ. NO FIRMA. AUSENTE</p> <p>2do. Escrutador: JAIRO ALONSO RETA CHÁVEZ. NO FIRMA. AUSENTE</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANG O Y SIMILARES)"</p> <p>"TODOS FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

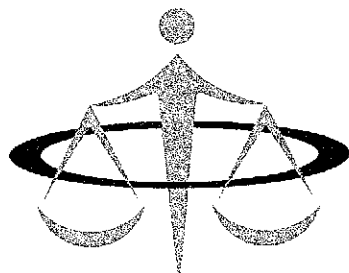
| | | | | |
|--------------------|--|---|--|-----------|
| <p>389.-409 B</p> | <p>Presidenta/e: ROSENDA GUADALUPE MIRANDA MEDRANO</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA ANAHÍ VALENZUELA SOTO</p> <p>1er. Escrutador: ALBA LIZBETH ORTEGA GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: JORGE ALBERTO MACÍAS SALAZAR</p> <p>1er. Suplente: DAMIANA MIRANDA NARANJO</p> <p>2do. Suplente: ROSENDO PIZANA GÓMEZ</p> <p>3er. Suplente: JOSÉ JAIME REYES SIFUENTES</p> | <p>Presidenta/e: ROSENDA GUADALUPE MIRANDA MEDRANO</p> <p>Secretaria/o: ALEJANDRA ANAHÍ VALENZUELA SOTO</p> <p>1er. Escrutador: CARLOS URIEL FLORES VENEGAS</p> <p>2do. Escrutador: FELIPA VIRIDIANA MARTÍNEZ G</p> | <p>CARLOS URIEL FLORES VENEGAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 409 CASILLA: B PÁGINA: 11 RECUADRO 351 DE LA LNE</p> <p>FELIPA VIRIDIANA MARTÍNEZ GALLEGOS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 409 CASILLA: C1 PÁGINA: 6 RECUADRO 172 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>390.-409 C2</p> | <p>Presidenta/e: KARINA LIZETH SIFUENTES GONZÁLEZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE JESÚS MONTAÑEZ MÁRQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: NORMA LIZETH TÉLLEZ CEPEDA</p> <p>2do. Escrutador: SABINO LEONARDO MIRANDA GALLARDO</p> <p>1er. Suplente: SOFÍA OROZCO CASTRO</p> <p>2do. Suplente: DIANA LAURA REYES REYES</p> <p>3er. Suplente: MARÍA JOSEFINA VÁZQUEZ RUÍZ</p> | <p>Presidenta/e: KARINA LIZETH SIFUENTES GONZÁLEZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE JESÚS MONTAÑEZ MÁRQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: DANIELA PIZANA GÓMEZ</p> <p>2do. Escrutador: IRENE DE LA TORRE MORÁN</p> | <p>DANIELA PIZANA GOMEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 409 CASILLA: C2 PÁGINA: 1 RECUADRO 18 DE LA LNE</p> <p>IRENE DE LA TORRE MORÁN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 409 CASILLA: B PÁGINA: 8 RECUADRO 229 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>391.-410 C1</p> | <p>Presidenta/e: MARTHA LETICIA ZAVALA RÍOS</p> <p>Secretaria/o: J CRISTÓBAL TORRES GURROLA</p> <p>1er. Escrutador: GLORIA PATRICIA NORIEGA GURROLA</p> <p>2do. Escrutador: YECENIA GURROLA RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Suplente: MANUEL ANTONIO SIERRA REYES</p> <p>2do. Suplente: CASIMIRO NORIEGA HUERTA</p> <p>3er. Suplente: FRANCISCO JAVIER GURROLA SANTOYO</p> | <p>Presidenta/e: MARTHA LETICIA ZAVALA RÍOS</p> <p>Secretaria/o: J YECENIA GURROLA RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: MANUEL ANTONIO SIERRA REYES</p> <p>2do. Escrutador: YUDITH ALESSANDRA CÓRDOVA GURROLA</p> | <p>YUDITH ALESSANDRA CÓRDOVA GURROLA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 410 CASILLA: B PÁGINA:15 RECUADRO 460 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

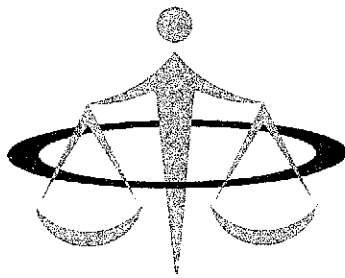
| | | | | |
|--------------|---|---|--|----|
| 392.-411 B | <p>Presidenta/e: ROBERTO DANIEL ARRATIA HUÍZAR</p> <p>Secretaria/o: NOÉ LARA ONTIVEROS</p> <p>1er. Escrutador: OLIVIA TORRES CARRILLO 2do. Escrutador: YESSICA DOLORES LARA CARRILLO</p> <p>1er. Suplente: FRANCISCA SERRANO REVILLA</p> <p>2do. Suplente: MARTHA ELENA ARANGO</p> <p>MONTELONGO 3er. Suplente: FLOR ANGÉLICA OLIVEROS FLORES</p> | <p>Presidenta/e: ROBERTO DANIEL ARRATIA HUÍZAR</p> <p>Secretaria/o: NOÉ LARA ONTIVEROS</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCA SERRANO REVILLA</p> <p>2do. Escrutador: ROSA EDITH NÁJERA MENA</p> | <p>ROSA EDITH NÁJERA MENA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 411 CASILLA: C1 PÁGINA: 18 RECUADRO 556 DE LA LNE</p> | NO |
| 393.-411 C2 | <p>Presidenta/e: NANCY BERENICE RUÍZ SALAS</p> <p>Secretaria/o: MARIO JULIÁN SÁNCHEZ GÓMEZ</p> <p>1er. Escrutador: DIANA VALERIA MONTELONGO RENTERÍA</p> <p>2do. Escrutador: SANDRA ELISA NÁJERA GÓMEZ</p> <p>1er. Suplente: BRUNA ZACARÍAS DELGADO</p> <p>2do. Suplente: PABLO MONTES GARCÍA 3er. Suplente: PATRICIA PALACIOS MEDINA</p> | <p>Presidenta/e: NANCY BERENICE RUÍZ SALAS</p> <p>Secretaria/o: MARIO JULIÁN SÁNCHEZ GÓMEZ</p> <p>1er. Escrutador: BRUNA ZACARÍAS DELGADO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA DEL REFUGIO NÁJERA</p> | <p>MARÍA DEL REFUGIO NÁJERA MENA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 411 CASILLA: C1 PÁGINA: 18 RECUADRO 554 DE LA LNE</p> | NO |
| 394.-416 B | <p>Presidenta/e: OCTAVIO LARRETA ÁVILA</p> <p>Secretaria/o: MARTHA BEATRÍZ LARRETA VÁZQUEZ</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ROBERTO OLGUÍN GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: LISANDRO OLGUÍN GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ ROBERTO OLGUÍN GARCÍA</p> <p>2do. Suplente: BRAULIA NÚÑEZ HERNÁNDEZ</p> <p>3er. Suplente: JESÚS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ ROBERTO OLGUÍN GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ ROBERTO OLGUÍN GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: ANA BERTHA DELGADO MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA TERESA GONZÁLEZ DELGADO</p> | <p>ANA BERTHA DELGADO MARTÍNEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 416 CASILLA: B PÁGINA: 2 RECUADRO 59 DE LA LNE</p> <p>MARÍA TERESA GONZÁLEZ DELGADO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 416 CASILLA: B PÁGINA: 4 RECUADRO 126 DE LA LNE</p> | NO |
| 395.-1416 E1 | <p>Presidenta/e: JOSÉ ÁNGEL NÚÑEZ ROBLES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ ÁNGEL NÚÑEZ ROBLES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ</p> | <p>MARÍA NIEVES TORRES HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 416</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

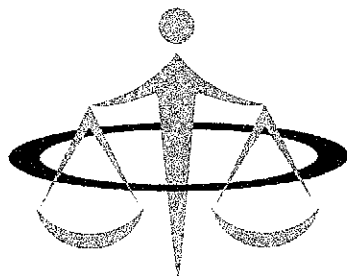
| | | | | |
|-----------------|--|---|---|----|
| | <p>RUBÉN ORTEGA GÁMIZ</p> <p>1er. Escrutador: HERIBERTO PULGARÍN DE LEÓN</p> <p>2do. Escrutador: JULIÁN IVÁN PULGARÍN GURROLA</p> <p>1er. Suplente: JULIETA PULGARÍN LEÓN</p> <p>2do. Suplente: IRMA SIMENTAL GRACIANO</p> <p>3er. Suplente: JORGE OSWALDO RÍOS GONZÁLEZ</p> | <p>RUBÉN ORTEGA GÁMIZ</p> <p>1er. Escrutador: HERIBERTO PULGARÍN DE LEÓN</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA NIEVES TORRES HERNÁNDEZ</p> | <p>CASILLA: E1 PÁGINA:12 RECUADRO 365 DE LA LNE</p> | |
| 396.-1417 B | <p>Presidenta/e: JUAN ESTEBAN NÚÑEZ ALBA</p> <p>Secretaria/o: ABIGAIL NÚÑEZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: ANACLETA PALOMARES GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: MA. DE LOURDES REYES GALINDO</p> <p>1er. Suplente: MARÍA CRUZ ORTEGA OLIVAS</p> <p>2do. Suplente: BENIGNO ORTEGA SILVA</p> <p>3er. Suplente: LEANDRO RIVERA TINOCO</p> | <p>Presidenta/e: ANACLETA PALOMARES GARCÍA</p> <p>Secretaria/o: MARÍA CRUZ ORTEGA OLIVAS</p> <p>1er. Escrutador: LEANDRO RIVERA TINOCO</p> <p>2do. Escrutador: BLANCA VANESEA QUIÑONEZ REYES</p> | <p>BLANCA VANESEA QUIÑONEZ REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 417 CASILLA: B PÁGINA: 6 RECUADRO 169 DE LA LNE</p> | NO |
| 397.-1394 C1 | <p>Presidenta/e: MANUEL DEL REFUGIO MEZA SÁNCHEZ</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DE LOURDES VALLES CAMPAGNE</p> <p>1er. Escrutador: MANUELA LOZOYA VEGA</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ CARLOS TORRES RAMOS</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ ARMANDO LARA PÉREZ</p> <p>2do. Suplente: KARLA FERNANDA VILLALOBOS GUERRERO</p> <p>3er. Suplente: RAFELA RÍOS MARRUFO</p> | <p>Presidenta/e: MANUEL DEL REFUGIO MEZA SÁNCHEZ</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ ARMANDO LARA PÉREZ</p> <p>1er. Escrutador: CLAUDIA BERENICE TRINIDAD HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: LUIS JAIR VIDAÑA SIMENTAL</p> | <p>CLAUDIA BERENICE TRINIDAD HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1394 CASILLA: C1 PÁGINA: 17 RECUADRO 533 DE LA LNE</p> <p>LUIS JAIR VIDAÑA SIMENTAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1394 CASILLA: C1 PÁGINA: 20 RECUADRO 631 DE LA LNE</p> | NO |
| 398.-1395 B | <p>Presidenta/e: MARISSA ALEJANDRA ROSALES RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: HUGO NOEL SALINAS ESCOBEDO</p> | <p>Presidenta/e: MARISSA ALEJANDRA ROSALES RODRÍGUEZ</p> <p>Secretaria/o: HUGO NOEL SALINAS ESCOBEDO</p> | <p>OMAR LUNA CASTOR CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1395 CASILLA: B PÁGINA: 21 RECUADRO 652 DE LA LNE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

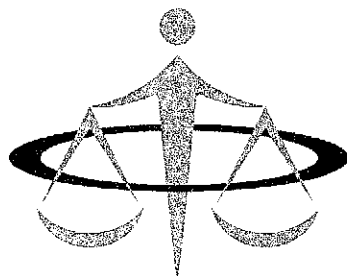
| | | | | |
|--------------|--|--|---|----|
| | <p>1er. Escrutador: MIGUEL ÁNGEL VIGGERS GUTIÉRREZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ ARMANDO MOLINA ÁVILA</p> <p>1er. Suplente: ELSA ELIZABETH RODRÍGUEZ ALVARADO</p> <p>2do. Suplente: LUIS ENRIQUE NEVÁREZ MARTÍNEZ</p> <p>3er. Suplente: CLAUDIA ARACELI PÉREZ VILLALOBOS</p> | <p>1er. Escrutador: OMAR LUNA CASTOR</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | |
| 399.-1395 C1 | <p>Presidenta/e: RAMÓN ALBERTO SÁNCHEZ ARELLANO</p> <p>Secretaria/o: ÁNGEL AKIN REYES FLORES</p> <p>1er. Escrutador: DILAN EDUARDO MINCHACA HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: ISRAEL ZAMORA ALVARADO</p> <p>1er. Suplente: NORMA ALICIA RODRÍGUEZ MONTES</p> <p>2do. Suplente: MARÍA DEL SOCORRO SÁNCHEZ ARELLANO</p> <p>3er. Suplente: DORA ALICIA SALAZAR TORRES</p> | <p>Presidenta/e: RAMÓN ALBERTO SÁNCHEZ ARELLANO</p> <p>Secretaria/o: ÁNGEL AKIN REYES FLORES</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DEL SOCORRO SÁNCHEZ ARELLANO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE. NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>Jurisprudencia 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 400.-1396 C1 | <p>Presidenta/e: PAMELA ESTHER CARO SOTO</p> <p>Secretaria/o: RICARDO MORENO DÍAZ</p> <p>1er. Escrutador: IRVINO DANIEL VALDIVIA GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA ESTELA QUIÑONES GUERRERO</p> <p>1er. Suplente: NORMA ALICIA RODRÍGUEZ MONTES</p> <p>2do. Suplente: JORGE GABRIEL LABRADO ORTÍZ</p> <p>3er. Suplente: ANGÉLICA MONTSERRAT SANTILLÁN RODRÍGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: PAMELA ESTHER CARO SOTO</p> <p>Secretaria/o: RICARDO MORENO DÍAZ</p> <p>1er. Escrutador: ERICKA BEATRÍZ SORIA NEVÁREZ</p> <p>2do. Escrutador: LUIS ENRIQUE ÁVALOS ARAGÓN</p> | <p>ERIKA BEATRÍZ SORIA NEVÁREZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1396 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 385 DE LA LNE</p> <p>LUIS ENRIQUE ÁVALOS ARAGÓN CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1396 CASILLA: B PÁGINA: 3 RECUADRO 65 DE LA LNE</p> | NO |
| 401.-1397 B | <p>Presidenta/e: MARÍA DE LOS ÁNGELES JÁQUEZ VILLEGAS</p> <p>Secretaria/o: RAYMUNDO SÁNCHEZ HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA DE LOS ÁNGELES JÁQUEZ VILLEGAS</p> <p>Secretaria/o: RAYMUNDO SÁNCHEZ HERRERA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

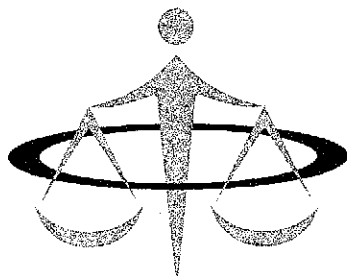
| | | | | |
|-----------------|--|---|---|----|
| | <p>1er. Escrutador: SANDRA LILIANA MARTÍNEZ GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: MARLENE MORENO GONZÁLEZ</p> <p>1er. Suplente: BLANCA ESTELA RAMÍREZ RAMÍREZ</p> <p>2do. Suplente: ROCÍO MELÉNDEZ VARELAS</p> <p>3er. Suplente: ESMEREGILDA MEZA VALENCIANA</p> | <p>1er. Escrutador: SANDRA LILIANA MARTÍNEZ GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | | |
| 402.-1397 C1 | <p>Presidenta/e: EVA MEZA GUTIÉRREZ</p> <p>Secretaria/o: AGUEDA VÁZQUEZ RUBIO</p> <p>1er. Escrutador: ÓSCAR IVÁN MARTÍNEZ MONTES</p> <p>2do. Escrutador: AMÉRICA ANAHÍ PÁEZ GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: KAREN ADALÍ RÍOS GONZÁLEZ</p> <p>2do. Suplente: IVÁN DE JESÚS VALDÉZ FIERRO</p> <p>3er. Suplente: SILVIA IBÁÑEZ CÁRDENAS</p> | <p>Presidenta/e: EVA MEZA GUTIÉRREZ</p> <p>Secretaria/o: SILVIA IBÁÑEZ CÁRDENAS</p> <p>1er. Escrutador: JULIETA RODRÍGUEZ MONTES</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JULIETA RODRÍGUEZ MONTES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1397 CASILLA: C1 PÁGINA: 13 RECUADRO 395 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 403.-1398 B | <p>Presidenta/e: MARIA ESTHER SÁNCHEZ MENDOZA</p> <p>Secretaria/o: MARTHA ARACELI RIVERA MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: JULIO ANTONIO SALDAÑA SIMENTAL</p> <p>2do. Escrutador: MARIBEL ORTEGA CORDERO</p> <p>1er. Suplente: KATIA ELIZABETH SANTILLANO CÓRDOVA</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ LUIS LOZANO MONTES</p> <p>3er. Suplente: ROBERTO MORA GONZÁLEZ</p> | <p>Presidenta/e: MARÍA ESTHER SÁNCHEZ MENDOZA. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>Secretaria/o: MARTHA ARACELI RIVERA MARTÍNEZ</p> <p>1er. Escrutador: GUILLERMO SÁNCHEZ SOTO. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>2do. Escrutador: MARIBEL ORTEGA CORDERO</p> | <p>GUILLERMO SÁNCHEZ SOTO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1398 CASILLA: C1 PÁGINA: 10 RECUADRO 311 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | NO |
| 404.-1398 C1 | <p>Presidenta/e: MARCELA NÚÑEZ AGUERO</p> <p>Secretaria/o: BLANCA ESTELA MORENO PRECIADO</p> | <p>Presidenta/e: MARCELA NÚÑEZ AGUERO</p> <p>Secretaria/o: BLANCA ESTELA MORENO PRECIADO</p> | <p>LINNETH REYES MORENO NO APARECE EN LA LNE DE LA SECCIÓN CORRESPONDIENTE</p> | SI |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

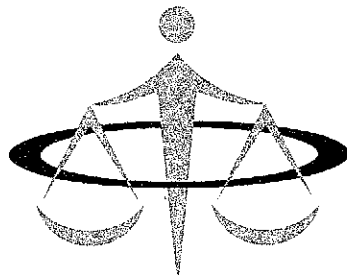
| | | | | |
|--------------|---|--|---|----|
| | <p>1er. Escrutador: GUILLERMO SANCHEZ SOTO</p> <p>2do. Escrutador: HILDA DANIELA RAMÍREZ QUIÑONES</p> <p>1er. Suplente: JOSEFINA REYES ROBLES</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ SAUL SARMIENTO CARRASCO</p> <p>3er. Suplente: MARGARITA PINEDO MERCADO</p> | <p>1er. Escrutador: LINNETH REYES MORENO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE. NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 13/2022 RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)</p> | |
| 405.-1399 B | <p>Presidenta/e: JOHAN HERNÁN RAMOS HERRERA</p> <p>Secretaria/o: OMAR SANTACRUZ GÁNDARA</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA ISABEL REYES OCHOA</p> <p>2do. Escrutador: MAYRA GEORGINA NIEBLA MARTÍNEZ</p> <p>1er. Suplente: LUCÍA RAMÍREZ RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: JAIME DE JESÚS QUIÑONES MEDINA</p> <p>3er. Suplente: JORGE SALAS AGUILAR</p> | <p>Presidenta/e: JOHAN HERNÁN RAMOS HERRERA</p> <p>Secretaria/o: SANDRA ITZEL SALAS VALDÉZ</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE. NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>SANDRA ITZEL SALAS VALDÉZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1399 CASILLA: C1 PÁGINA: 10 RECUADRO 301 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 406.-1399 C1 | <p>Presidenta/e: JOSÉ SANTACRUZ CHÁVEZ</p> <p>Secretaria/o: SERGIO ALBERTO VIDALES SANDOVAL</p> <p>1er. Escrutador: SANDRA ITZEL SALAS VALDÉZ</p> <p>2do. Escrutador: YAJAIRA LIZBETH BENAVENTE HIDALGO</p> <p>1er. Suplente: LIZETH ROSALES GURROLA</p> <p>2do. Suplente: KEVIN JUAN REYES BRECEDA</p> <p>3er. Suplente: NORMA PATRICIA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ</p> | <p>Presidenta/e: JOSÉ SANTACRUZ CHÁVEZ. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>Secretaria/o: REEMBERTO PEREDA PATRÓN</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ ÁNGEL ROSALES HERNÁNDEZ. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> <p>REEMBERTO PEREDA PATRÓN CORRESPONDE A LA SECCIÓN:1399 CASILLA: C1 PÁGINA:5 RECUADRO 142 DE LA LNE</p> <p>JOSÉ ÁNGEL</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

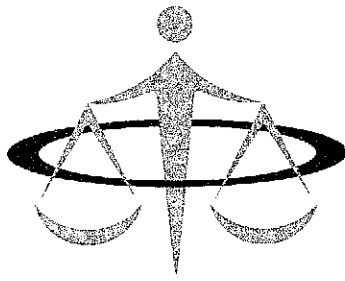
| | | | | |
|--------------|---|--|--|----|
| | | | ROSALES HERNÁNDEZ SECCIÓN: 1399 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 280 DE LA LNE | |
| 407.-1400 B | <p>Presidenta/e: DOLORES IBARRA VIOLANTE</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL REFUGIO ALARCÓN CALDERÓN</p> <p>1er. Escrutador: YADIRA PATRICIA MIJARES CHAVARRIA</p> <p>2do. Escrutador: CLAUDIA BERENICE ORONA ORONA</p> <p>1er. Suplente: ARANZA DULCE SERETH ROCHA VÁZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: JESÚS CASTRO RUEDA</p> <p>3er. Suplente: MIRTHA SILVA HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: DOLORES IBARRA VIOLANTE</p> <p>Secretaria/o: MARÍA DEL REFUGIO ALARCÓN CALDERÓN</p> <p>1er. Escrutador: YADIRA PATRICIA MIJARES CHAVARRIA</p> <p>2do. Escrutador: MANUEL HÉCTOR AMAYO MONRRREAL</p> | <p>MANUEL HÉCTOR AMAYA MONRRREAL CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1400 CASILLA: B PÁGINA: 2 RECUADRO 64 DE LA LNE</p> | NO |
| 408.-1400 C1 | <p>Presidenta/e: KEVIN SAMED MARÍN XX</p> <p>Secretaria/o: FRANCISCO ADRIÁN OROZCO VALDESPINO</p> <p>1er. Escrutador: LUIS ADRIÁN NÚÑEZ PINO</p> <p>2do. Escrutador: MINERVA SÁNCHEZ MEZA</p> <p>1er. Suplente: VÍCTOR HUGO SALVADOR GARRIDO</p> <p>2do. Suplente: ANYANETH SAMANTHA GALLEGOS RODRÍGUEZ</p> <p>3er. Suplente: GABRIELA SALAS SOTO</p> | <p>Presidenta/e: KEVIN SAMED MARÍN XX</p> <p>Secretaria/o: MINERVA SÁNCHEZ MEZA</p> <p>1er. Escrutador: ANYANETH SAMANTHA GALLEGOS RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Escrutador: RAMÓN RAMÍREZ CENICEROS</p> | <p>RAMÓN RAMÍREZ CENICEROS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1400 CASILLA: C1 PÁGINA: 11 RECUADRO 327 DE LA LNE</p> | NO |
| 409.-1401 C1 | <p>Presidenta/e: GERARDO LOZANO SALAS</p> <p>Secretaria/o: DAFNE AMAIRANY REYES GRACIANO</p> <p>1er. Escrutador: KENNIA LIZETH MELÉNDEZ GARCÍA</p> <p>2do. Escrutador: VERÓNICA YESENIA LOZANO PRADO</p> <p>1er. Suplente: KARLA SUSANA MARTÍNEZ</p> | <p>Presidenta/e: GERARDO LOZANO SALAS</p> <p>Secretaria/o: DAFNE AMAIRANY REYES GRACIANO</p> <p>1er. Escrutador: VERÓNICA YESENIA LOZANO PRADO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

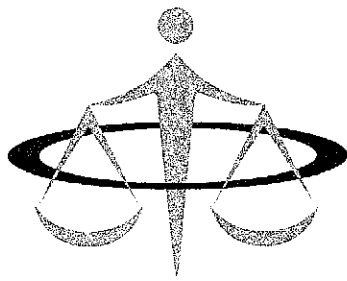
| | | | | |
|--------------|--|---|---|----|
| | <p>RÓSAS</p> <p>2do. Suplente: MARTHA ROCÍO MURILLO HERNÁNDEZ</p> <p>3er. Suplente: AURELIA NÚÑEZ ONTIVEROZ</p> | | | |
| 410.-1402 B | <p>Presidenta/e: LETICIA NÚÑEZ TAMAYO</p> <p>Secretaria/o: LESLIE ESTEFANIA SANTANA CASTRO</p> <p>1er. Escrutador: JUDITH IVONNE SIGALA TORRES</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS URIEL RANGEL RIVAS</p> <p>1er. Suplente: STEPHANY YUSTIS SOTO</p> <p>2do. Suplente: MARCO ANTONIO CONTRERAS PAUDA</p> <p>3er. Suplente: MARÍA CONSEPCIÓN SIMENTAL HERNÁNDEZ</p> | <p>Presidenta/e: LETICIA NÚÑEZ TAMAYO</p> <p>Secretaria/o: JUDITH IVONNE SIGALA TORRES</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA FERNANDA CASTAÑEDA ROSALES</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>MARÍA FERNANDA CASTAÑEDA ROSALES</p> <p>CORRESPONDE ALA SECCIÓN: 1402</p> <p>CASILLA: B</p> <p>PÁGINA: 5</p> <p>RECUADRO 137 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 411.-1402 C1 | <p>Presidenta/e: RICARDO XX MARENTES</p> <p>Secretaria/o: MARÍA ELENA SOTO NAVA</p> <p>1er. Escrutador: URIEL ALEJANDRO MUÑOZ RAMÍREZ</p> <p>2do. Escrutador: CARLOS ENRIQUE RODRÍGUEZ FRANCO</p> <p>1er. Suplente: ELIZABETH CHÁVEZ VÁZQUEZ</p> <p>2do. Suplente: CÉSAR ABEL TERRAZAS MONÁRREZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA FHERNANDA CASTAÑEDA ROSALES</p> | <p>Presidenta/e: RICARDO XX MARENTES</p> <p>Secretaria/o: MARÍA ELENA SOTO NAVA</p> <p>1er. Escrutador: ELIZABETH CHÁVEZ VÁZQUEZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 412.-1403 B | <p>Presidenta/e: JUANA DE DIOS RODRÍGUEZ ORTEGA</p> <p>Secretaria/o: ÁNGEL SEBASTIÁN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA GUADALUPE SANTOS PACHECO</p> <p>2do. Escrutador: ALAN FERNANDO SOSA</p> | <p>Presidenta/e: JUANA DE DIOS RODRÍGUEZ ORTEGA</p> <p>Secretaria/o: KATIA YARELI ROSALES DÍAZ</p> <p>1er. Escrutador: ALONDRA GUADALUPE SANTOS PACHECO</p> <p>2do. Escrutador: NO FIRMA. AUSENTE</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

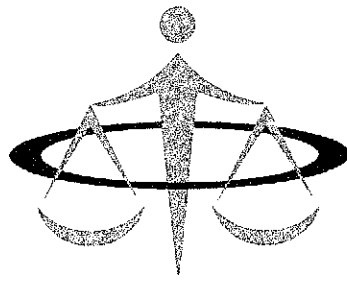
| | | | | |
|-----------------|--|--|---|----|
| | <p>CABRERA</p> <p>1er. Suplente: ESMERALDA FLORES JARAMILLO</p> <p>2do. Suplente: MA. DE JESÚS NÚÑEZ LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: KATIA YARELI ROSALES DÍAZ</p> | | | |
| 413.-1403 C1 | <p>Presidenta/e: DIANA LUZ MORALES GONZÁLEZ</p> <p>Secretaria/o: CÉSAR ÁLVAREZ MUÑOZ</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA DE LOURDES MANJARREZ SALAZAR</p> <p>2do. Escrutador: JUAN ANTONIO ALVARADO FERNÁNDEZ</p> <p>1er. Suplente: ALBERTO MENDÍA FLORES</p> <p>2do. Suplente: CINTHYA LORENA RAMÍREZ VÁZQUEZ</p> <p>3er. Suplente: ISIDRO ROCHA HERRERA</p> | <p>Presidenta/e: DIANA LUZ MORALES GONZÁLEZ</p> <p>Secretaria/o: ÁNGEL SEBASTIÁN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ</p> <p>1er. Escrutador: ALBERTO MENDÍA FLORES</p> <p>2do. Escrutador: JUAN ANTONIO ALVARADO FERNÁNDEZ</p> | <p>ANGEL SEBASTIÁN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN:1403 CASILLA: B PÁGINA:10 RECUADRO 309 DE LA LNE</p> | NO |
| 414.-1404 B | <p>Presidenta/e: SELENE LARRETA BURCIAGA</p> <p>Secretaria/o: KATHIA YOLOTZÍN REYES MARÍN</p> <p>1er. Escrutador: CASSANDRA GUADALUPE ORTÍZ ÁLVAREZ</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDA ANGÉLICA VILLA BARRÓN</p> <p>1er. Suplente: RICARDO VILLA LÓPEZ</p> <p>2do. Suplente: MARIO IVÁN MATA PACHECO</p> <p>3er. Suplente: LUZ ELIZABETH SOTO MASCORRO</p> | <p>Presidenta/e: SELENE LARRETA BURCIAGA. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>Secretaria/o: KATHIA YOLOTZÍN REYES MARÍN. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: FERNANDA ANGÉLICA VILLA BARRÓN</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINI O Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANG O Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE ESCRUTINIO, EL PRESIDENTE LA INSTALACIÓN Y EL SECRETARIO INSTALACIÓN Y CIERRE DE CASILLA"</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

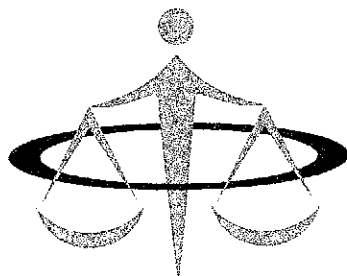
| | | | | |
|-------------------------|--|---|--|-----------|
| <p>415.-1405 C1</p> | <p>Presidenta/e: BERTHA BEATRÍZ LERMA ELIZALDE</p> <p>Secretaria/o: BRENDA GUADALUPE SANTILLÁN SALAZAR</p> <p>1er. Escrutador: BRAYAN ALEXIS MARRUFO BRETADO</p> <p>2do. Escrutador: ALMA LIDIA MUÑOZ HARO</p> <p>1er. Suplente: ANA KARENN RODRÍGUEZ CHÁVEZ</p> <p>2do. Suplente: CENOBIA MORALES BERMÚDEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA DOLORES PIZARRO AVITIA</p> | <p>Presidenta/e: BERTHA BEATRÍZ LERMA ELIZALDE</p> <p>Secretaria/o: BRAYAN ALEXIS MARRUFO BRETADO</p> <p>1er. Escrutador: ALMA LIDIA MUÑOZ HARO</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE. NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |
| <p>416.-1406 B</p> | <p>Presidenta/e: KARLA JANETH NORIEGA BRISEÑO</p> <p>Secretaria/o: SALMA AIDÉ ESQUIVEL REGIS</p> <p>1er. Escrutador: JORGE DE JESÚS TORRES LIMONES</p> <p>2do. Escrutador: OLGA LORENA SILVA ESPINOZA</p> <p>1er. Suplente: ARTURO ADBELL RUÍZ VALERO</p> <p>2do. Suplente: RAYMUNDO RUEDA SÁNCHEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA MAYELA SOLÍS CENTENO</p> | <p>Presidenta/e: KARLA JANETH NORIEGA BRISEÑO</p> <p>Secretaria/o: SALMA AIDÉ ESQUIVEL REGIS</p> <p>1er. Escrutador: JORGE DE JESÚS TORRES LIMONES. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>2do. Escrutador: OLGA LORENA SILVA ESPINOZA</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMA EL ACTA DE JORNADA"</p> | <p>NO</p> |
| <p>417.-1406 C1</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRA RIVERA QUIÑONES</p> <p>Secretaria/o: JOSÉ RAMÓN VALENZUELA HUERTA</p> <p>1er. Escrutador: ALFREDO SANTILLÁN MARTÍNEZ</p> <p>2do. Escrutador: JOSÉ BRAULIO HERNÁNDEZ CALZADA</p> <p>1er. Suplente: CRECENCIO VASQUEZ ALCALÁ</p> <p>2do. Suplente: CRISTIAN GEOVANY SALAS LÓPEZ</p> <p>3er. Suplente: VICENTE SOTO FLORES</p> | <p>Presidenta/e: ALEJANDRA RIVERA QUIÑONES</p> <p>Secretaria/o: MARÍA V BELTRÁN GALINDO</p> <p>1er. Escrutador: JOSÉ BRAULIO HERNÁNDEZ CALZADA</p> <p>2do. Escrutador: VICENTE SOTO FLORES</p> | <p>MARÍA VENANCIA BELTRÁN GALINDO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1406 CASILLA: B PÁGINA: 4 RECUADRO 105 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

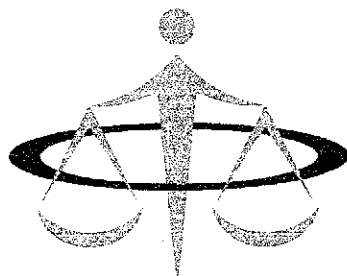
| | | | | |
|-------------------------|---|--|--|-----------|
| <p>418.-1407 C1</p> | <p>Presidenta/e: REINA RODRÍGUEZ DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: MÓNICA RIVERA DÁVILA</p> <p>1er. Escrutador: CHRISTIAN JAVIER MEDINA HERRERA</p> <p>2do. Escrutador: ALAN EDUARDO IBARRA BURCIAGA</p> <p>1er. Suplente: VIRIDIANA NAVARRO BARRÓN</p> <p>2do. Suplente: JOSÉ QUINTERO MEDRANO</p> <p>3er. Suplente: EDITH MONSERRATH ESPINOZA SIFUENTES</p> | <p>Presidenta/e: REINA RODRÍGUEZ DOMÍNGUEZ</p> <p>Secretaria/o: JESÚS CIPRIANO JUÁREZ HERNÁNDEZ</p> <p>1er. Escrutador: LUZ ELENA ALEMÁN PARRA</p> <p>2do. Escrutador: LILIANA HERNÁNDEZ REYES</p> | <p>JESÚS CIPRIANO JUÁREZ HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1407 CASILLA: C1 PÁGINA: 1 RECUADRO 24 DE LA LNE</p> <p>LUZ ELENA ALEMÁN PARRA CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1407 CASILLA: B PÁGINA: 1 RECUADRO 26 DE LA LNE</p> <p>LILIANA HERNÁNDEZ REYES CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1407 CASILLA: B PÁGINA: 17 RECUADRO 534 DE LA LNE</p> | <p>NO</p> |
| <p>419.-1408 B</p> | <p>Presidenta/e: RAMONA RODRÍGUEZ VILLA</p> <p>Secretaria/o: CLARA YATZEIRY MONTALVO MARROQUÍN</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA JUANA JUÁREZ QUINTERO</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA EUFEMIA ORTEGA RESÉNDIZ</p> <p>1er. Suplente: ELIZABETH MIRANDA RODRÍGUEZ</p> <p>2do. Suplente: BLANCA ESTELA RICARIO ALTAMIRA</p> <p>3er. Suplente: FRANCISCO OZUNA RODRÍGUEZ</p> | <p>Presidenta/e: RAMONA RODRÍGUEZ VILLA</p> <p>Secretaria/o: CLARA YATZEIRY MONTALVO MARROQUÍN</p> <p>1er. Escrutador: MARÍA JUANA JUÁREZ QUINTERO. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA EUFEMIA ORTEGA RESÉNDIZ. NO FIRMA AUSENTE</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001 "ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)"</p> <p>"FIRMAN ACTA DE JORNADA"</p> | <p>NO</p> |
| <p>420.-1408 C1</p> | <p>Presidenta/e: RAMÓN JACKANDREE MONTOYA MIRANDA</p> <p>Secretaria/o: KITZIA YANAEL MONTOYA TALAMANTES</p> <p>1er. Escrutador: ALBIS YAZMÍN NÁJERA LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: JESÚS SASÚL MENA FLORES</p> <p>1er. Suplente: IVÁN PRADO ORTEGA</p> <p>2do. Suplente: LUIS ALBERTO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ</p> <p>3er. Suplente: ANA LAURA</p> | <p>Presidenta/e: RAMÓN JACKANDREE MONTOYA MIRANDA</p> <p>Secretaria/o: KITZIA YANAEL MONTOYA TALAMANTES</p> <p>1er. Escrutador: ALBIS YAZMÍN NÁJERA LÓPEZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | <p>NO</p> |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

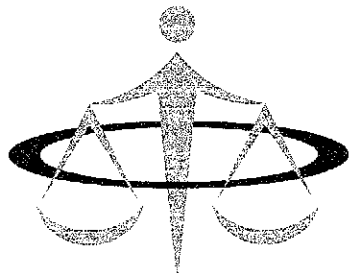
| | | | | |
|--------------|--|--|---|----|
| | MARROQUÍN RENTERÍA | | | |
| 421.-1409 B | <p>Presidenta/e: DAMARIS NOHEMI TAPIA CHÁVEZ</p> <p>Secretaria/o: ZAIRA ILYA SÁNCHEZ GÓMEZ</p> <p>1er. Escrutador: ARMANDO MANCILLAS DURÁN</p> <p>2do. Escrutador: MARÍA GUADALUPE EVANGELINA SILVA SOTO</p> <p>1er. Suplente: GERARDO ADRIÁN MARTÍNEZ ESTRADA</p> <p>2do. Suplente: MARTHA ALICIA ARAIZA SALAZAR</p> <p>3er. Suplente: CÉSAR RAMÓN MONTIEL PIEDRA</p> | <p>Presidenta/e: DAMARIS NOHEMI TAPIA CHÁVEZ</p> <p>Secretaria/o: ZAIRA ILYA SÁNCHEZ GÓMEZ</p> <p>1er. Escrutador: ARMANDO MANCILLAS DURÁN. NO FIRMA AUSENTE</p> <p>2do. Escrutador: MARTHA ALICIA ARAIZA SALAZAR NO FIRMA AUSENTE</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>“ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“FIRMAN ACTA DE JORNADA”</p> | NO |
| 422.-1410 B | <p>Presidenta/e: MARGARITA VILLEGAS VEGA</p> <p>Secretaria/o: ERICK MANUEL SOTO ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: ITZEL FERNANDA HUERTA CARRIZOSA</p> <p>2do. Escrutador: HILDA MORENO ÁLVAREZ</p> <p>1er. Suplente: MINERVA ZUÑIGA ALPIZAR</p> <p>2do. Suplente: CATALINA RIVAS HERRERA</p> <p>3er. Suplente: NADIA PATRICIA RUBIO SARIÑANA</p> | <p>Presidenta/e: MARGARITA VILLEGAS VEGA</p> <p>Secretaria/o: EDNA ARACELI RUÍZ VILLEGAS</p> <p>1er. Escrutador: NANCY ARACELY PACHECO HERNÁNDEZ</p> <p>2do. Escrutador: LAURO URIEL RUÍZ ALVARADO</p> | <p>EDNA ARACELI RUÍZ VILLEGAS CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1410 CASILLA: C1 PÁGINA: 9 RECUADRO 260 DE LA LNE</p> <p>NANCY ARACELY PACHECO HERNÁNDEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1410 CASILLA: C1 PÁGINA: 5 RECUADRO 129 DE LA LNE</p> <p>LAURO URIEL RUÍZ ALVARADO CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1410 CASILLA: C1 PÁGINA: 8 RECUADRO 253 DE LA LNE</p> | NO |
| 423.-1410 C1 | <p>Presidenta/e: ALAN AGUILERA HIPÓLITO</p> <p>Secretaria/o: BLANCA YADIRA SOTO ORTEGA</p> <p>1er. Escrutador: FRANCISCO JAVIER LEAL BERNADAC</p> <p>2do. Escrutador: BENJAMÍN SÁNCHEZ ESTUPIÑAN</p> <p>1er. Suplente: KATHIA ZULEIMA LOZANO PACHECO</p> <p>2do. Suplente: DIANA ITZEL ROBLES GALLARDO</p> | <p>Presidenta/e: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>Secretaria/o: BENJAMÍN SÁNCHEZ ESTUPIÑAN</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 1/2001</p> <p>“ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. FALTA DE FIRMA DE ALGÚN FUNCIONARIO DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA EN EL, NO ES SUFICIENTE PARA PRESUMIR SU AUSENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y SIMILARES)”</p> <p>“FIRMA ACTA DE JORNADA”</p> <p>DEL ACTA DE JORNADA SE</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

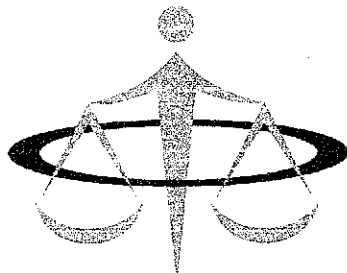
| | | | | |
|-----------------|--|--|---|----|
| | 3er. Suplente: MARCELINA VALDÉZ GONZÁLEZ | | ADVIERTE COMO 1ER ESCRUTADORA KATHIA ZULEIMA LOZANO PACHECO JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES". | |
| 424.-1411 B | Presidenta/e: JOSÉ ANTONIO MEDINA VÁZQUEZ Secretaria/o: MARÍA INÉS REYES BARRIOS 1er. Escrutador: MELANIE GUADALUPE LERMA REYES 2do. Escrutador: EVELYN GABRIELA MORENO MÁRQUEZ 1er. Suplente: JUAN DE DIOS CORTÉZ DOMÍNGUEZ 2do. Suplente: SIVIA IBARRA MIRANDA 3er. Suplente: MARINA RAYAS MACIEL | Presidenta/e: JOSÉ ANTONIO MEDINA VÁZQUEZ Secretaria/o: MARÍA INÉS REYES BARRIOS 1er. Escrutador: MELANIE GUADALUPE LERMA REYES. NO FIRMA AUSENTE 2do. Escrutador: EVELYN GABRIELA MORENO MÁRQUEZ | SI BIEN NO SE ADVIERTE FIRMA DE LA FUNCIONARIA EN NINGUN DOCUMENTO, EN LA HOJA DE INCIDENTES NO SE HIZO CONSTAR QUE ESTUVIERA AUSENTE, MAXIME A LA SIGUIENTE: JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES". | NO |
| 425.-1411 C1 | Presidenta/e: AMÉRICA NÁJERA VALENZUELA Secretaria/o: MARA MICHELLE RODRÍGUEZ FLORES 1er. Escrutador: EDGAR OMAR MARRUFO GARCÍA 2do. Escrutador: ÓSCAR ALONSO RODRÍGUEZ SANTACRUZ 1er. Suplente: FERNANDO GAEL PÉREZ ALDAMA 2do. Suplente: JUANA OROZCO GÓMEZ 3er. Suplente: ROSA IRENE LÓPEZ BAUTISTA | Presidenta/e: AMÉRICA NÁJERA VALENZUELA Secretaria/o: MARA MICHELLE RODRÍGUEZ FLORES 1er. Escrutador: EDGAR OMAR MARRUFO GARCÍA 2do. Escrutador: SILVIA IBARRA MIRANDA | SILVIA IBARRA MIRANDA CORRESPONDE A LA SECCIÓN:1411 CASILLA: B PÁGINA: 14 RECUADRO 422 DE LA LNE | NO |
| 426.-1412 B | Presidenta/e: KARLA JAQUELINE PÁEZ SÁNCHEZ Secretaria/o: JARED FELIPE RÍOS GALLEGOS 1er. Escrutador: JUAN DIEGO LERMA PACHECO 2do. Escrutador: BERTHA MIRANDA FLORES 1er. Suplente: VICENTA PACHECO MOLINA | Presidenta/e: KARLA JAQUELINE PÁEZ SÁNCHEZ Secretaria/o: BERTHA MIRANDA FLORES 1er. Escrutador: VICENTA PACHECO MOLINA 2do. Escrutador: CECILIO GUEVARA REYNA | CÉCILIO GUEVARA REYNA SECCIÓN: 1412 CASILLA: C1 PÁGINA: 3 RECUADRO 87 DE LA LNE | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|-----------------|---|---|---|----|
| | <p>2do. Suplente: MARIBEL RIVAS CHÁIREZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA ALEJANDRA OROZCO NORIEGA</p> | | | |
| 427.-1412 C1 | <p>Presidenta/e: YOVANA GABRIELA MONTIEL SOLÍS</p> <p>Secretaria/o: JUAN ALBERTO TORRES NAVA</p> <p>1er. Escrutador: JUAN JOSÉ LERMA PACHECO</p> <p>2do. Escrutador: EDITH ELENA MORALES RAMÍREZ</p> <p>1er. Suplente: ADRIANA NOHEMÍ RAMOS DÍAZ</p> <p>2do. Suplente: GLORIA ELISA IBARRA RECÉNDIZ</p> <p>3er. Suplente: MARCELO RUELAS DELGADO</p> | <p>Presidenta/e: JUAN JOSÉ LERMA PACHECO</p> <p>Secretaria/o: ADRIANA NOHEMÍ RAMOS DÍAZ</p> <p>1er. Escrutador: MA. DEL ROSARIO VALDÉZ</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE</p> | <p>MA. DEL ROSARIO VALDÉZ ARAGÓN CORRESPONDE A LA SECCIÓN:1412 CASILLA: C2 PÁGINA:15 RECUADRO 453 DE LA LNE</p> <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 428.-1413 B | <p>Presidenta/e: ANA ROCÍO GALAVIZ CALDERÓN</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE ORTÍZ ESPINOZA</p> <p>1er. Escrutador: MARIO ALBERTO MADORA ARREOLA</p> <p>2do. Escrutador: VALERIA ADJANI PÁMANES PÉREZ</p> <p>1er. Suplente: JOSÉ TRINIDAD MORA ESCOBEDO</p> <p>2do. Suplente: MARÍA ESTHER OLIVAS MARTÍNEZ</p> <p>3er. Suplente: MARÍA PATRICIA NÚÑEZ ESTRADA</p> | <p>Presidenta/e: ANA ROCÍO GALAVIZ CALDERÓN</p> <p>Secretaria/o: MARÍA GUADALUPE ORTÍZ ESPINOZA</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: VALERIA ADJANI PÁMANES PÉREZ</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |
| 429.-1413 C1 | <p>Presidenta/e: YAZMÍN ESCARLET MONTES PARADA</p> <p>Secretaria/o: LOURDES ENEDINA MORALES ESPINO</p> <p>1er. Escrutador: NAHUM OSIEL PÁMANES PÉREZ</p> <p>2do. Escrutador: PATRICIA ISABEL SANDOVAL GARCÍA</p> <p>1er. Suplente: ADRIÁN OCÓN SOTO</p> <p>2do. Suplente: ESTHER</p> | <p>Presidenta/e: NAHUM OSIEL PÁMANES PÉREZ</p> <p>Secretaria/o: PATRICIA ISABEL SANDOVAL GARCÍA</p> <p>1er. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> <p>2do. Escrutador: AUSENTE NO ASISTIÓ A LA JORNADA ELECTORAL</p> | <p>JURISPRUDENCIA 44/2016 "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES".</p> | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

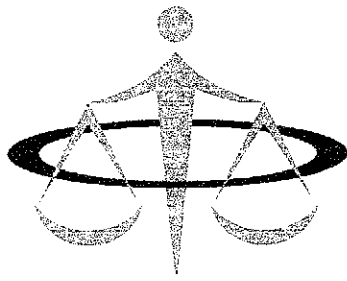
TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|-------------|---|--|---|----|
| | MARÍA LÓPEZ SOTO 3er. Suplente: MA. CLEOFAS ORTEGA ORTÍZ | | | |
| 430.-1414 B | Presidenta/e: ADÁN SAID FLORES BARRAZA Secretaria/o: RICARDO VALLES GARCÍA 1er. Escrutador: SERGIO IVÁN ROJAS PÉREZ 2do. Escrutador: ALMA DIANIRIA JÁQUEZ MARTÍNEZ 1er. Suplente: PATRICIA JIRÓN ORTÍZ 2do. Suplente: ANA MARILÚ PALOMAREZ SIMENTAL 3er. Suplente: BLAS FERNANDO QUIROZ HERRERA | Presidenta/e: ADÁN SAID FLORES BARRAZA Secretaria/o: ALMA DIANIRIA JÁQUEZ MARTÍNEZ 1er. Escrutador: SAN JUANA ROMAN GONZÁLEZ 2do. Escrutador: SARAHÍ CONTRERAS MERAZ | SAN JUANA ROMAN GONZÁLEZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN:1414 CASILLA: B PÁGINA:18 RECUADRO 569 DE LA LNE SARAHÍ CONTRERAS MERAZ CORRESPONDE A LA SECCIÓN: 1414 CASILLA: B PÁGINA: 5 RECUADRO 137 DE LA LNE | NO |

Del análisis exhaustivo y pormenorizado expuesto en la tabla que antecede, se advierte que en dieciocho casillas que corresponden a la: **118 B, 118 C7, 128 C1, 128 C4, 128 C5, 131 B, 132 B, 146 B, 153 B, 154 B, 154 C1, 249 C1, 279 C1, 301 C1, 303 C2, 333 B, 393 C1 y 1398 C1**, se actualizó la causal de nulidad hecha valer por el partido actor.

Esto en virtud de que se acredita que existieron ciudadanos que integraron las citadas mesas directivas de casilla, sin pertenecer a las secciones electorales correspondientes, lo cual se concluye al no haberse encontrado sus nombres en la LNE, tal y como se detalló anteriormente; de ahí que se declare la nulidad de las citadas casillas, para los afectos que habrán de precisarse en el apartado correspondiente.

No pasa desapercibo el argumento del partido actor relativo a la omisión de haber participado en el curso de capacitación electoral impartido por la junta distrital ejecutiva correspondiente, por aquellos que fungieron como integrantes de las mesas directivas sin haber sido previamente designados; sin embargo, tal y como se mencionó con anterioridad en el marco normativo de la presente causal, a fin de privilegiar el valor fundamental del



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

sufragio y la responsabilidad frente al electorado, se permite que el Presidente de la casilla designe ciudadanos, con las únicas limitaciones de que sean electores registrados en la misma sección, y no se trate de representantes de partidos políticos o candidatos, lo cual quedó acreditado en el resto de las casillas, que no fueron objeto de nulidad en la presente causal analizada.

De ahí que resulte **infundada** la inconformidad del partido actor.

- **Dolo o error en la computación de los votos (artículo 53, numeral 1, fracción VI, de la Ley de Medios de Impugnación).**

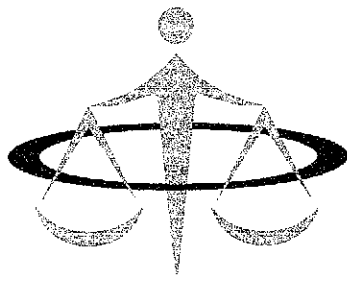
Previo al correspondiente análisis, es importante precisar que los supuestos normativos que componen esta causal de nulidad son:

- la existencia de error o dolo
- que la irregularidad sea determinante

En ese orden de ideas, el error en el cómputo de los votos se entiende como la falta de congruencia en los rubros fundamentales. En tal sentido, deben distinguirse los rubros de esa naturaleza de los que no los son, considerando que tales rubros torales son aquellos datos o registros numéricos asentados en el acta de escrutinio y cómputo que se relacionan directamente con los votos o votación emitida en una casilla.

El valor fundamental estriba en que los votos son el reflejo de la decisión ciudadana. En concreto, los rubros fundamentales se refieren a:

- los ciudadanos que votaron conforme la lista nominal.
- los votos sacados o extraídos de la urna.
- la votación emitida.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Los rubros no fundamentales o auxiliares se refieren a datos asentados en el acta que no impactan directamente en la votación de las elecciones, como pueden ser **las boletas sobrantes o las inutilizadas**.

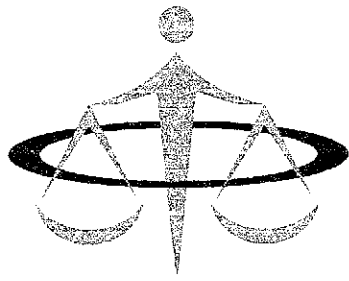
El registro numérico de estas se asienta en el acta, pero su falta de coincidencia o congruencia con el resto de los rubros no actualiza el error en el cómputo de los votos como la causal de nulidad de esa casilla, ya que no se refieren al voto ciudadano o al resultado de la elección, como sí sucede con los rubros fundamentales, siempre y cuando sean determinantes.

En principio, **los rubros fundamentales deben coincidir, pues se trata del mismo dato, es decir, las boletas sacadas o extraídas de las urnas convertidas en votos debe ser el mismo número de los ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal y, a su vez, debe corresponder al total de la votación recibida en la casilla en cuestión.**

Dicho de otra manera, el primer elemento, o sea, el error, se actualiza cuando hay incongruencia entre los rubros fundamentales; mientras que el segundo, la determinancia, tiene efectos en la medida en que la irregularidad numérica, o sea dicha incongruencia, resulte mayor a la diferencia entre el primero y el segundo lugar (determinancia cuantitativa).

De esta manera, los dos componentes de la causal son como una especie de requisitos o elementos a reunir, los cuales tienen por objeto verificar que una vez acaecido uno y otro, se actualizaría la hipótesis de nulidad.

Si bien la situación ideal es que no haya variación en los rubros fundamentales, puede ocurrir que esos tres rubros no coincidan y, por tanto, deba hacerse el análisis a fin de verificar si se actualiza o no la nulidad de la votación en casilla.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

En principio, cabe decir que en los casos en que se hubiere realizado recuento en alguna casilla, es posible impugnar los resultados de la votación computada por error o dolo, cuando el error alegado subsista a pesar del nuevo cómputo, o bien, cuando el equívoco se haya generado precisamente en dicha diligencia; empero, de forma alguna, es posible pretender que a través del análisis de la irregularidad sucedida en el recuento, se retrotraigan los efectos de validez del cómputo realizado por los funcionarios de casilla.

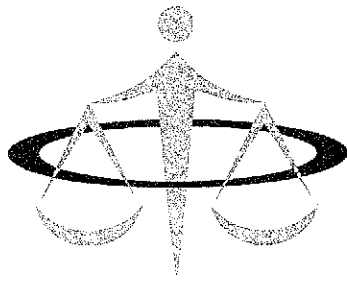
Así, el recuento en sede administrativa, se encuentra -en lo que interesa- regulado por el artículo 266, en relación con el diverso 271, párrafo 5, de la Ley Electoral.

En términos de lo señalado en el artículo antes referido, no podrán invocarse como causa de nulidad, los errores contenidos en las actas originales de escrutinio y cómputo de casilla que sean corregidos por los Consejos Municipales, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley.

Lo anterior debe entenderse, con la salvedad de que los errores o inconsistencias advertidos del escrutinio y cómputo llevado a cabo en la casilla subsistan, a pesar del nuevo escrutinio y cómputo llevado a cabo en el Consejo Municipal correspondiente, por no haberse podido subsanar los errores aritméticos o inconsistencias emanados del escrutinio y cómputo original.

Adicionalmente, aquellos casos en los que el nuevo escrutinio y cómputo realizado en sede administrativa, genere errores aritméticos o inconsistencias que resulten distintos a los emanados del escrutinio y cómputo original realizado por los funcionarios de casilla, evidentemente pueden ser impugnables, pues se trata de errores aritméticos surgidos a raíz del recuento.

De esta forma, tratándose de casillas en las que se haya verificado un nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en éstas, también procederá el estudio de los errores aritméticos o inconsistencias hechos



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

valer, cuando el nuevo escrutinio y cómputo realizado en sede administrativa, genere nuevos errores aritméticos o inconsistencias que pongan en duda la certeza de los resultados de la votación recibida en la casilla, supuesto en el que se tendría que cuestionar los resultados del recuento por vicios propios.

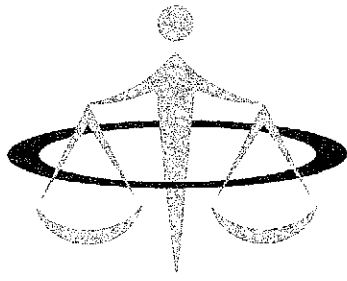
En ese tenor, en caso de que se haya realizado de nueva cuenta el escrutinio y cómputo de casillas por el Consejo Municipal, ello origina que los datos obtenidos sobre el cómputo de la votación de las actas de escrutinio y cómputo levantadas en las casillas impugnadas, queda superado por el nuevo escrutinio y cómputo llevado a cabo en sede administrativa.

Ahora bien, la finalidad del sistema de nulidades en materia electoral contenido en la legislación federal y local, consiste en que el resultado de la elección refleje de manera fiel la voluntad ciudadana expresada en las urnas.

Para ello, el juicio electoral es una de las vías a través de las cuales los actores políticos -destacadamente los partidos- pueden hacer valer irregularidades que estimen afectaron la emisión de los sufragios o el cómputo de los votos.

En ese sentido, el legislador dispuso un catálogo de supuestos (causales de nulidad) en los que se considera que la voluntad de la ciudadanía se encuentra viciada y, para corregir dicha irregularidad, determinó que deben dejarse sin efectos los sufragios emitidos bajo dichas condiciones, ante la falta de certeza en la autenticidad de la intención del electorado.

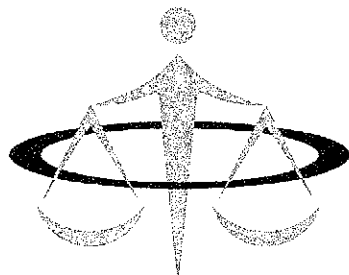
En otras palabras, las causales de nulidad, son mecanismos para tutelar la legitimidad de los resultados electorales, por tanto, cuando se acrediten los extremos exigidos por el legislador, lo procedente es que los jueces determinen la anulación de la votación afectada, sin que sea posible que dispongan otra consecuencia, pues ello implicaría una violación al principio de legalidad y al de certeza.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

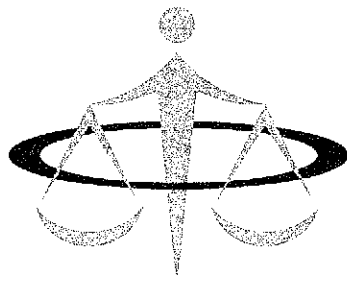
Precisado lo anterior, el partido actor, a fin de hacer valer la presente causal de nulidad, hace referencia a que cotejando las actas de recuento con el acta circunstanciada del conteo y sellado, agrupamiento de boletas electorales, el número de boletas recibidas para la elección que nos ocupa, en ningún momento coincide con las boletas sobrantes que fueron inutilizadas, los votos válidos, los votos de candidatos no registrados y los votos nulos; lo que ha su decir resulta determinante en el resultado de la votación recibida en cada una de las casillas que enlista de la siguiente manera:



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| SECCIÓN | CASILLA | TOTAL DE ELECTORES EN LISTA NOMINAL | BOLETAS PARA REPRESENTACIONES | TOTAL DE VOTOS | RESERVADOS | TOTAL DE BOLETAS SOBРАНTES | TOTAL DE BOLETAS | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------------------|-------------------------------|----------------|------------|----------------------------|------------------|--------------------------|
| 0108 | CONTIGUA 2 | 741 | 18 | 406 | 1 | 348 | 759 | Faltan 4 boletas |
| 0108 | CONTIGUA 4 | 740 | 18 | 405 | 0 | 352 | 758 | Falta 1 boleta |
| 0120 | CONTIGUA 2 | 516 | 18 | 212 | 0 | 323 | 534 | 1 boleta de mas |
| 0122 | CONTIGUA 1 | 389 | 18 | 171 | 0 | 230 | 407 | Faltan 6 boletas |
| 0125 | BÁSICA | 687 | 18 | 278 | 0 | 422 | 705 | Faltan 5 boletas |
| 0125 | CONTIGUA 2 | 687 | 18 | 285 | 0 | 714 | 705 | 296 boletas de mas |
| 0130 | CONTIGUA 4 | 664 | 18 | 207 | 0 | 474 | 682 | Falta 1 boleta |
| 0130 | CONTIGUA 5 | 664 | 18 | 228 | 0 | 452 | 682 | Falta 2 boletas |
| 0135 | BÁSICA | 747 | 18 | 344 | 0 | 411 | 765 | Faltan 10 boletas |
| 0135 | CONTIGUA 2 | 747 | 18 | 304 | 0 | 462 | 765 | 1 boleta de mas recuento |
| 0136 | CONTIGUA 1 | 644 | 18 | 298 | 0 | 362 | 662 | Faltan 2 boletas |
| 0137 | CONTIGUA 1 | 673 | 18 | 359 | 0 | 331 | 691 | Falta 1 boleta |
| 0137 | CONTIGUA 2 | 672 | 18 | 339 | 0 | 350 | 690 | Falta 1 boleta |
| 0138 | CONTIGUA 1 | 698 | 18 | 405 | 0 | 303 | 716 | Faltan 2 boleta |
| 0139 | CONTIGUA 1 | 689 | 18 | 441 | 0 | 283 | 707 | Faltan 3 boletas |
| 0152 | BÁSICA | 759 | 18 | 448 | 0 | 328 | 777 | Falta 1 boleta |
| 0152 | CONTIGUA 1 | 734 | 18 | 430 | 0 | 321 | 752 | Falta 1 boleta |
| 0153 | BÁSICA | 667 | 18 | 403 | 0 | 285 | 686 | 3 boletas de mas |
| 0154 | CONTIGUA 1 | 676 | 18 | 321 | 0 | 371 | 694 | Faltan 2 boletas |
| 0155 | BÁSICA | 636 | 18 | 328 | 0 | 306 | 654 | Faltan 20 boletas |
| 0155 | CONTIGUA 2 | 636 | 18 | 283 | 0 | 370 | 654 | Falta 1 boleta |
| 0162 | BÁSICA | 584 | 18 | 304 | 0 | 296 | 603 | Falta 3 boleta |
| 0165 | BÁSICA | 748 | 18 | 252 | 0 | 509 | 766 | Faltan 5 boletas |

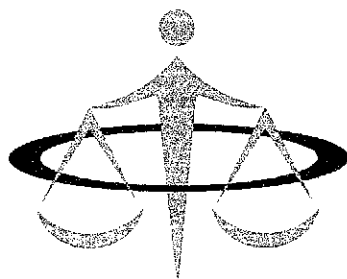


TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

300189

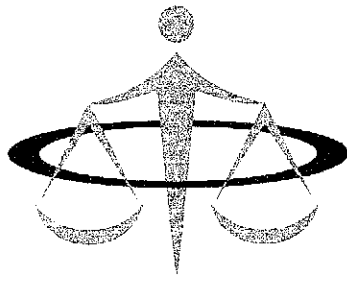
| | | | | | | | | |
|------|------------|-----|----|-----|---|-----|-----|--------------------------|
| 0162 | CONTIGUA 2 | 747 | 18 | 341 | 1 | 530 | 705 | Faltan 3 boletas |
| 0167 | CONTIGUA 1 | 738 | 18 | 291 | 0 | 464 | 756 | Falta 1 boleta |
| 0168 | BÁSICA | 644 | 18 | 267 | 0 | 368 | 617 | 3 boletas de mas |
| 0168 | CONTIGUA 1 | 643 | 18 | 308 | 0 | 354 | 661 | 1 boletas de mas |
| 0198 | CONTIGUA 7 | 564 | 18 | 213 | 0 | 348 | 582 | Falta 1 boleta |
| 0193 | BÁSICA | 621 | 18 | 366 | 0 | 372 | 639 | Falta 1 boleta |
| 0305 | CONTIGUA 4 | 620 | 18 | 249 | 0 | 399 | 638 | 10 boletas de mas |
| 0309 | BÁSICA | 649 | 18 | 239 | 0 | 426 | 667 | Falta 3 boleta |
| 0109 | CONTIGUA 1 | 649 | 18 | 290 | 1 | 438 | 667 | 2 boletas de mas |
| 0109 | CONTIGUA 6 | 648 | 18 | 252 | 0 | 414 | 666 | Falta 1 boleta |
| 0113 | BÁSICA | 459 | 18 | 274 | 0 | 241 | 477 | Faltan 2 boletas |
| 0113 | CONTIGUA 1 | 458 | 18 | 254 | 0 | 220 | 476 | Falta 1 boleta |
| 0117 | BÁSICA | 565 | 18 | 312 | 0 | 389 | 583 | Faltan 2 boletas |
| 0143 | CONTIGUA 1 | 494 | 18 | 375 | 0 | 181 | 512 | Falta 1 boleta |
| 0146 | BÁSICA | 673 | 18 | 389 | 0 | 283 | 691 | 1 boleta de mas |
| 0146 | CONTIGUA 2 | 673 | 18 | 392 | 0 | 299 | 691 | Faltan 2 boletas |
| 0149 | BÁSICA | 518 | 18 | 355 | 0 | 200 | 536 | Falta 1 boleta |
| 0177 | CONTIGUA 1 | 509 | 18 | 256 | 0 | 346 | 567 | Faltan 5 boletas |
| 0304 | CONTIGUA 1 | 681 | 18 | 369 | 0 | 328 | 699 | Falta 2 boletas |
| 0104 | CONTIGUA 2 | 681 | 18 | 361 | 0 | 326 | 699 | 10 boletas de mas |
| 0156 | BÁSICA | 507 | 18 | 317 | 0 | 306 | 525 | Faltan 7 boletas |
| 0162 | CONTIGUA 1 | 389 | 18 | 157 | 0 | 246 | 407 | Faltan 3 boletas |
| 0363 | CONTIGUA 1 | 384 | 18 | 152 | 0 | 0 | 402 | No hay boletas sobrantes |
| 0366 | BÁSICA | 307 | 18 | 158 | 0 | 188 | 325 | Falta 1 boleta |
| 0368 | BÁSICA | 356 | 18 | 129 | 0 | 245 | 373 | 1 boleta de mas |
| 0369 | CONTIGUA 1 | 570 | 18 | 208 | 0 | 379 | 598 | Falta 1 boleta |
| 0377 | CONTIGUA 1 | 657 | 18 | 238 | 0 | 433 | 671 | Faltan 14 boletas |
| 0380 | CONTIGUA 1 | 484 | 18 | 184 | 0 | 317 | 502 | Falta 1 boleta |
| 0381 | CONTIGUA 1 | 719 | 18 | 310 | 0 | 435 | 747 | Falta 2 boletas |
| 1389 | BÁSICA | 449 | 18 | 196 | 0 | 278 | 467 | Faltan 3 boletas |
| | | | | | | | | |
| 1400 | CONTIGUA 1 | 523 | 18 | 273 | 1 | 256 | 541 | Falta 1 boleta |
| 1407 | CONTIGUA 1 | 565 | 18 | 283 | 0 | 299 | 583 | Falta 1 boleta |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | | | | | |
|------------|--------------------------------|-----|----|-----|---|-----|-----|-------------------|
| 1409 | BÁSICA | 614 | 18 | 209 | 0 | 312 | 632 | Falta 1 boleta |
| 1410 | BÁSICA | 421 | 18 | 194 | 0 | 243 | 439 | Falta 3 boleta |
| 1410 | CONTIGUA 1 | 476 | 18 | 201 | 0 | 257 | 438 | 1 boleta de más |
| 1412 | CONTIGUA 2 | 559 | 18 | 187 | 0 | 475 | 577 | 80 boletas más |
| 1413 | BÁSICA | 504 | 18 | 224 | 0 | 260 | 572 | Faltan 24 boletas |
| 1413 | CONTIGUA 1 | 503 | 18 | 249 | 0 | 271 | 521 | Falta 1 boleta |
| 1414 | BÁSICA | 738 | 18 | 381 | 0 | 364 | 756 | Faltan 8 boletas |
| 0183 | CONTIGUA 3 | 407 | 18 | 171 | 1 | 252 | 425 | Falta 1 boleta |
| 0118 | CONTIGUA 3 | 675 | 18 | 404 | 0 | 280 | 693 | Falta 2 boletas |
| 0253 | CONTIGUA 1 | 682 | 15 | 210 | 0 | 489 | 701 | Faltan 2 boletas |
| [REDACTED] | | | | | | | | |
| 0254 | BÁSICA | 728 | 18 | 277 | 0 | 458 | 714 | 1 boleta de más |
| 0254 | CONTIGUA 1 | 726 | 18 | 266 | 1 | 476 | 744 | Falta 1 boleta |
| 0255 | CONTIGUA 3 | 657 | 18 | 281 | 0 | 300 | 675 | Faltan 54 boletas |
| 0276 | CONTIGUA 7 | 705 | 18 | 281 | 0 | 343 | 723 | 1 boleta de más |
| 0276 | CONTIGUA 4 | 705 | 18 | 364 | 0 | 358 | 723 | Falta 1 boleta |
| 0276 | CONTIGUA 5 | 704 | 18 | 381 | 0 | 324 | 722 | Faltan 2 boletas |
| 0276 | CONTIGUA 7 | 704 | 18 | 360 | 0 | 360 | 722 | Falta 2 boletas |
| 0278 | CONTIGUA 1 | 536 | 18 | 195 | 0 | 356 | 554 | Falta 1 boleta |
| 0340 | CONTIGUA 2 | 601 | 18 | 345 | 0 | 360 | 709 | Faltan 4 boletas |
| 0381 | CONTIGUA 1 | 716 | 18 | 335 | 0 | 390 | 734 | 1 boletas de más |
| 0381 | CONTIGUA 2 | 715 | 18 | 355 | 0 | 370 | 731 | 2 boletas de más |
| 0383 | CONTIGUA 2 | 715 | 18 | 424 | 1 | 302 | 731 | Faltan 4 boletas |
| 0397 | BÁSICA | 664 | 18 | 345 | 0 | 336 | 667 | 2 boletas de más |
| 0397 | CONTIGUA 1 | 664 | 18 | 392 | 0 | 288 | 667 | Falta 2 boletas |
| 0398 | CONTIGUA 1 | 708 | 18 | 379 | 0 | 338 | 726 | Faltan 9 boletas |
| 0398 | CONTIGUA 5 | 707 | 18 | 340 | 0 | 381 | 735 | Faltan 4 boletas |
| 0301 | CONTIGUA 3 | 693 | 18 | 271 | 0 | 353 | 711 | Faltan 87 boletas |
| 0302 | CONTIGUA 2 | 711 | 18 | 310 | 0 | 407 | 729 | Faltan 6 boletas |
| 0389 | CONTIGUA 3 | 687 | 18 | 250 | 1 | 494 | 705 | Faltan 10 boletas |
| 0385 | EXTRAORDINARIA 1 CONTIGUA 1 | 685 | 18 | 194 | 0 | 513 | 705 | 9 boletas de más |
| 0385 | EXTRAORDINARIA 1 CONTIGUA 2 | 685 | 18 | 190 | 0 | 523 | 703 | 10 boletas de más |

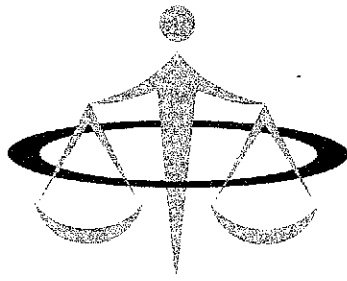


TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

JULIO

| | | | | | | | | |
|------|------------|-----|----|-----|---|-----|-----|--------------------|
| 0391 | CONTIGUA 3 | 664 | 18 | 376 | 0 | 305 | 682 | Falta 1 boleta |
| 0397 | CONTIGUA 1 | 500 | 18 | 335 | 0 | 282 | 518 | Falta 1 boleta |
| 0411 | CONTIGUA 1 | 606 | 18 | 300 | 0 | 237 | 624 | Faltan 137 boletas |
| 0413 | BÁSICA | 517 | 18 | 219 | 0 | 313 | 555 | Falta 3 boletas |
| 0414 | BÁSICA | 891 | 18 | 331 | 0 | 377 | 709 | Falta 1 boleta |
| 0415 | BÁSICA | 110 | 18 | 61 | 0 | 62 | 128 | Falta 1 boleta |
| 0200 | BÁSICA | 594 | 18 | 247 | 0 | 375 | 612 | 10 boletas de mas |
| 0204 | BÁSICA | 676 | 18 | 260 | 0 | 409 | 694 | Falta 1 boleta |
| 0204 | CONTIGUA 1 | 676 | 18 | 279 | 0 | 400 | 694 | Faltan 6 boletas |
| 0204 | CONTIGUA 7 | 676 | 18 | 254 | 0 | 488 | 694 | Falta 2 boletas |
| 0237 | CONTIGUA 2 | 742 | 18 | 470 | 0 | 260 | 760 | Falta 1 boleta |
| 0324 | CONTIGUA 1 | 521 | 18 | 239 | 0 | 295 | 539 | Falta 1 boleta |
| 0322 | CONTIGUA 5 | 722 | 18 | 405 | 0 | 271 | 740 | Faltan 4 boletas |
| 0322 | CONTIGUA 6 | 721 | 18 | 445 | 0 | 299 | 739 | Falta 1 boleta |
| 0323 | BÁSICA | 513 | 18 | 202 | 0 | 328 | 531 | Falta 1 boleta |
| 0327 | CONTIGUA 1 | 603 | 18 | 282 | 2 | 323 | 621 | Faltan 14 boletas |
| 0330 | BÁSICA | 613 | 18 | 341 | 0 | 260 | 631 | Faltan 2 boletas |
| 0330 | CONTIGUA 1 | 612 | 18 | 35 | 0 | 270 | 630 | Falta 1 boleta |
| 0337 | BÁSICA | 725 | 18 | 289 | 0 | 451 | 743 | Faltan 3 boletas |
| 0332 | CONTIGUA 1 | 724 | 18 | 460 | 2 | 241 | 742 | 1 boleta de mas |
| 0335 | BÁSICA | 644 | 18 | 258 | 0 | 411 | 662 | Faltan 13 boletas |
| 0338 | CONTIGUA 1 | 509 | 18 | 289 | 0 | 337 | 527 | Falta 1 boleta |
| 0340 | CONTIGUA 2 | 639 | 18 | 257 | 0 | 304 | 657 | Faltan 6 boletas |
| 0342 | BÁSICA | 559 | 18 | 220 | 0 | 350 | 577 | Faltan 4 boletas |
| 0341 | CONTIGUA 1 | 636 | 18 | 287 | 0 | 448 | 654 | 1 boleta de mas |
| 0343 | CONTIGUA 2 | 536 | 18 | 200 | 0 | 458 | 654 | 1 boleta de mas |
| 0344 | BÁSICA | 614 | 18 | 271 | 0 | 357 | 632 | 6 boletas de mas |
| 0346 | BÁSICA | 517 | 18 | 241 | 0 | 263 | 535 | 1 boleta de mas |
| 0348 | CONTIGUA 3 | 647 | 18 | 211 | 0 | 250 | 665 | Faltan 2 boletas |
| 0349 | BÁSICA | 604 | 18 | 266 | 0 | 445 | 712 | Falta 1 boleta |
| 0349 | CONTIGUA 6 | 690 | 18 | 230 | 0 | 460 | 711 | Falta 1 boleta |
| 0351 | BÁSICA | 610 | 18 | 348 | 0 | 279 | 628 | Falta 1 boleta |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

000183

| | | | | | | | | |
|--------------------|------------|-----|----|-----|---|-----|-----|-------------------|
| 0373 | BÁSICA | 272 | 18 | 137 | 0 | 152 | 290 | Falta 1 boleta |
| 0375 | BÁSICA | 379 | 18 | 168 | 0 | 135 | 297 | 1 boleta de mas |
| 0388 | BÁSICA | 446 | 18 | 257 | 0 | 217 | 464 | Faltan 20 boletas |
| 0398 | BÁSICA | 695 | 18 | 268 | 0 | 424 | 713 | Falta 1 boleta |
| 0398 | CONTIGUA 1 | 685 | 18 | 251 | 0 | 0 | 713 | No hay boletas |
| 0400 | BÁSICA | 577 | 18 | 250 | 0 | 314 | 585 | Falta 1 boleta |
| 0400 | CONTIGUA 2 | 576 | 18 | 235 | 0 | 160 | 594 | 1 boleta de mas |
| 0416 | BÁSICA | 346 | 18 | 199 | 0 | 170 | 364 | Falta 1 boleta |
| [REDACTED SECTION] | | | | | | | | |
| 0158 | BÁSICA | 386 | 18 | 207 | 0 | 156 | 404 | Falta 1 boleta |
| 0570 | BÁSICA | 651 | 18 | 294 | 0 | 376 | 669 | 1 boleta de mas |
| 0570 | CONTIGUA 1 | 650 | 18 | 325 | 0 | 330 | 668 | Faltan 2 boletas |
| 0185 | BÁSICA | 465 | 18 | 264 | 0 | 216 | 483 | Faltan 3 boletas |
| 0187 | BÁSICA | 601 | 18 | 210 | 0 | 208 | 479 | Falta 1 boleta |
| 0191 | CONTIGUA 1 | 177 | 18 | 234 | 0 | 179 | 395 | Faltan 2 boletas |
| 0192 | BÁSICA | 734 | 18 | 460 | 0 | 281 | 752 | Falta 1 boleta |
| 0195 | BÁSICA | 503 | 18 | 288 | 0 | 292 | 581 | 1 boleta de mas |
| 0202 | BÁSICA | 568 | 18 | 312 | 0 | 275 | 585 | 1 boleta de mas |
| 0203 | CONTIGUA 1 | 404 | 18 | 267 | 0 | 159 | 422 | 4 boletas de mas |
| 0217 | BÁSICA | 613 | 18 | 405 | 0 | 234 | 631 | Faltan 2 boletas |
| 0223 | BÁSICA | 628 | 18 | 292 | 1 | 351 | 646 | Faltan 1 boleta |
| 0223 | CONTIGUA 1 | 627 | 18 | 289 | 0 | 361 | 645 | 5 boletas de mas |
| 0224 | CONTIGUA 1 | 699 | 18 | 325 | 0 | 358 | 717 | Faltan 4 boletas |
| 0242 | BÁSICA | 629 | 18 | 372 | 0 | 266 | 647 | Falta 3 boleta |
| 0247 | BÁSICA | 454 | 18 | 281 | 0 | 192 | 472 | 1 boleta de mas |
| 0250 | BÁSICA | 728 | 18 | 419 | 0 | 324 | 746 | Faltan 3 boletas |
| 0250 | BÁSICA | 535 | 18 | 321 | 0 | 321 | 644 | Falta 2 boletas |
| 0268 | BÁSICA | 517 | 18 | 291 | 0 | 242 | 535 | Falta 3 boleta |
| 0269 | CONTIGUA 1 | 516 | 18 | 301 | 0 | 232 | 534 | Falta 1 boleta |
| 0270 | BÁSICA | 620 | 18 | 358 | 0 | 260 | 638 | 1 boleta de mas |
| 0270 | CONTIGUA 1 | 619 | 18 | 351 | 0 | 288 | 637 | Falta 1 boleta |
| 0272 | BÁSICA | 749 | 18 | 470 | 0 | 345 | 767 | Faltan 2 boletas |
| 0274 | BÁSICA | 456 | 18 | 228 | 1 | 243 | 474 | Faltan 2 boletas |
| 0274 | CONTIGUA 1 | 456 | 18 | 201 | 0 | 268 | 474 | Faltan 5 boletas |

000184

| | | | | | | | | |
|------------|------------|-----|----|-----|---|-----|-----|------------------|
| 0201 | BÁSICA | 505 | 18 | 381 | 0 | 341 | 522 | Falta 1 boleta |
| 0292 | CONTIGUA 1 | 588 | 10 | 335 | 0 | 264 | 606 | Faltan 7 Boletas |
| 0293 | CONTIGUA 1 | 506 | 10 | 180 | 0 | 243 | 524 | Falta 1 boleta |
| 0295 | BÁSICA | 602 | 15 | 354 | 0 | 294 | 636 | 2 boletas de mas |
| 0305 | CONTIGUA 1 | 551 | 18 | 221 | 0 | 186 | 405 | Falta 2 boletas |
| 0308 | CONTIGUA 1 | 473 | 13 | 230 | 0 | 203 | 491 | 1 boleta de mas |
| [REDACTED] | | | | | | | | |
| 0310 | BÁSICA | 535 | 18 | 321 | | 250 | 553 | Faltan 2 boletas |
| 0310 | CONTIGUA 1 | 535 | 18 | 300 | | 249 | 553 | 1 boleta de mas |
| 0313 | BÁSICA | 732 | 18 | 380 | 0 | 371 | 750 | 1 Boleta de mas |
| [REDACTED] | | | | | | | | |
| 0325 | CONTIGUA 1 | 676 | 18 | 373 | 0 | 319 | 694 | Falta 2 boletas |
| 0326 | BÁSICA | 572 | 18 | 355 | 0 | 233 | 540 | Faltan 2 boletas |
| 0326 | CONTIGUA 1 | 572 | 10 | 353 | 0 | 248 | 580 | 1 boleta mas |

De las tablas anteriores, se advierte que el partido accionante trata de evidenciar la supuesta existencia de excedente o faltante de boletas, cuestión que al no estar referida a inconsistencias respecto de votos, no puede traer como consecuencia la nulidad de las casillas, como se expone a continuación.

- **Boletas sobrantes**

En primer término, respecto a su referencia de boletas sobrantes, ha sido criterio reiterado por la Sala Superior, que el posible excedente de boletas

electorales que se entreguen en una casilla electoral, no constituye -por sí misma- una irregularidad de tal magnitud que amerite la nulidad de éstas, pues además deben existir elementos de prueba que sean útiles para demostrar que ese hecho tuvo trascendencia en los resultados electorales, es decir, que se tradujeron en votos.

En la especie, la parte actora parte de la premisa de que las boletas sobrantes sumados a los votos, debe coincidir plenamente con las boletas recibidas.

Así, los rubros que invoca el justiciable para hacer el comparativo son los votos sacados de las urnas y las boletas sobrantes, los que a su decir resultan más boletas que las recibidas en las casillas en cuestión.

A efecto de dar respuesta puntual al agravio en estudio, es necesario tener en cuenta la categorización realizada por la Sala Superior, en cuanto a los parámetros que deben considerarse en los documentos en donde se asienten los resultados de la votación (actas de escrutinio y cómputo o constancias individuales de recuento, según corresponda), los cuales son del tenor siguiente:

a) Rubros fundamentales. Son aquellos que reflejan votos que fueron ejercidos:

Total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal: incluye a las personas que votaron y que se encontraban en la lista nominal de electores de la casilla, o bien que presentaron una sentencia del TEPJF que les permitió sufragar, así como a los representantes de los partidos políticos o candidatos independientes que votaron en la casilla, sin estar en el referido listado nominal.

Votos de la elección sacados de la urna: son los votos que son sacados de la urna por los funcionarios de casilla –al final de la recepción de la votación- en presencia de los representantes partidistas.

Total de la votación: es la suma de los votos obtenidos por todas las opciones políticas contendientes, los votos nulos y los candidatos no registrados.

b) Rubros accesorios. Son los que consignan otro tipo de información, entre ellos: boletas recibidas por los funcionarios de casilla antes de la instalación y boletas sobrantes e inutilizadas al final de la jornada.

De acuerdo a lo anterior, la Sala Superior¹¹ ha determinado que, para que la autoridad jurisdiccional pueda pronunciarse sobre un planteamiento relativo al tópico en comento, en principio, es necesario que el promovente identifique los rubros fundamentales¹² en los que afirma existen discrepancias, y que a través de su confronta, se haga evidente el error en el cómputo de la votación.

En la misma línea interpretativa, la citada superioridad, ha sostenido que las discrepancias entre el número de personas que votaron conforme a la lista nominal con cualquiera de los otros datos fundamentales, cuando alguno de estos, o los dos, resulte mayor que la primera, se considera generalmente un error grave, porque permite presumir que el escrutinio y cómputo no se llevó a cabo adecuadamente con transparencia y certeza.

Asimismo, **ha considerado que los datos consistentes en boletas recibidas y boletas sobrantes, así como la diferencia que resulte entre ambas, son intrascendentes para acreditar la existencia de inconsistencias**, ya que es necesario que el error esté en alguno de los rubros fundamentales del documento de escrutinio y cómputo.

En la especie, del análisis minucioso del agravio en examen, se advierte que el partido incoante se basa en rubros accesorios y auxiliares para

¹¹ Véase la jurisprudencia 28/2016, de rubro: “NULIDAD DE VOTACIÓN RECIBIDA EN CASILLA. PARA ACREDITAR EL ERROR EN EL CÓMPUTO, SE DEBEN PRECISAR LOS RUBROS DISCORDANTES”, publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, TEPJF, año 9, número 19, 2016, pp. 25, 26 y 27.

¹² De acuerdo con la jurisprudencia en cita, los rubros fundamentales del acta de escrutinio y cómputo son aquellos que contabilizan lo siguiente: 1) total de ciudadanos que votaron, 2) total de boletas extraídas de la urna y 3) resultado total de la votación.

sustentar la causal de nulidad de la votación, siendo omiso en realizar la confronta de los rubros fundamentales.

Para tener por acreditadas las citadas inconsistencias, era necesario que estas se hicieran valer respecto a alguno de los tres rubros fundamentales de las constancias individuales de punto de recuento, que tienen relación directa con los sufragios emitidos, esto es: el número de electores que votaron conforme a la lista nominal; votos depositados y extraídos de la urna; y votación total emitida.

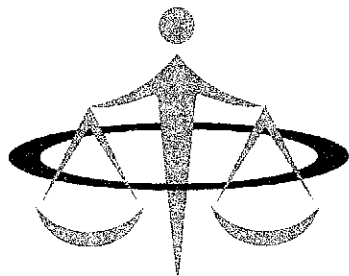
Ello, porque los datos que se obtengan del número de boletas recibidas en la casilla y las sobrantes e inutilizadas, solo constituyen elementos auxiliares para verificar la votación emitida, dado que las boletas son susceptibles de convertirse en votos únicamente cuando se entregan al elector y este las deposita en la urna.

En este punto, resulta pertinente considerar que, de conformidad con lo previsto en el numeral 243, párrafo 4, de la Ley Electoral, por boletas sobrantes debe entenderse aquellas que habiendo sido entregadas a la mesa directiva de casilla, no fueron utilizadas por los electores.

En cambio, el voto es el acto jurídico, esto es, la manifestación de voluntad en virtud del cual el sufragante expresa su preferencia para que determinada candidatura, postulada por un partido político, ocupe un determinado cargo de elección popular.

Por lo anterior, las inconsistencias derivadas de los datos obtenidos respecto del número de boletas recibidas en las casillas y las sobrantes e inutilizadas, solo constituyen elementos auxiliares para verificar la votación emitida.

En esta secuencia, si en la especie el partido actor, únicamente manifiesta como irregularidad el número de boletas recibidas y sobrantes, en relación con el número de votos, esto es, alega la falta de armonía entre dos rubros



TEED-JE-116/2022

accesorios y uno fundamental, ello resulta insuficiente para acreditar la causal de nulidad de elección, dado que no se acredita inconsistencia alguna respecto a los votos¹³.

Ello, pues son los votos en los que se contiene el reflejo de la voluntad ciudadana, mientras que las boletas son solo el instrumento o medio legalmente autorizado para que el elector pueda producir su voto.

Por ende, el posible excedente de boletas electorales en las casillas en cuestión, no constituye una irregularidad que amerite la nulidad de elección, pues no existen elementos de prueba que demuestren que tal hecho tuvo trascendencia en los resultados electorales, dado que se reitera, la alegación del actor está soportada en el exceso de boletas, las cuales en forma alguna se tradujeron en votos.

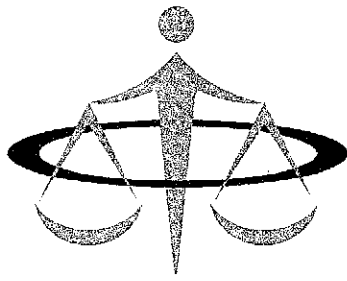
- **Boletas faltantes**

En este tópico, tal y como se consideró en los párrafos que anteceden, debe decirse que la presunta discordancia entre el número de boletas recibidas y faltantes, con relación a los votos extraídos de las urnas, es insuficiente para acreditar la causal de nulidad hecha valer, en razón de que el rubro de las boletas faltantes, resulta una irregularidad realmente insignificante.¹⁴

Lo anterior, ya que el valor probatorio de las constancias individuales de recuento, disminuye en forma mínima en atención a las boletas faltantes, pues ello encuentra explicación en lo que posiblemente pudo ocurrir en el desarrollo de la jornada electoral, consistente en que algunos electores

¹³ Criterio sostenido por la Sala Superior, en la sentencia SUP-REC-414/2015, en relación con la jurisprudencia 08/97, publicada con el rubro: **"ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN"**, consultable en la Revista del TEPJF, Suplemento 1, Año 1997, páginas 22 a 24.

¹⁴ Véase la jurisprudencia emitida por la Sala Superior, de clave 16/2002 y rubro: **"ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO. SU VALOR PROBATORIO DISMINUYE EN PROPORCIÓN A LA IMPORTANCIA DE LOS DATOS DISCORDANTES O FALTANTES"**; publicada en Justicia Electoral. Revista del TEPJF, suplemento 6, año 2003, pp. 6 y 7.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

podieron asistir al centro de votación, registrarse en la casilla, recibir su boleta y luego retirarse con ella o destruirla, sin depositarla en la urna.

En ese tenor, la falta de boletas no puede considerarse, por sí sola, como determinante para el resultado de la votación depositada en las urnas, pues solo las boletas entregadas a los electores y depositadas en las urnas pueden convertirse en votos.

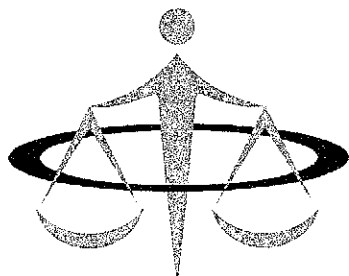
En este orden de ideas, las boletas sobrantes o no utilizadas solo constituyen formatos para que, en su caso, los ciudadanos que acuden a las urnas puedan asentar el sentido de su voluntad al sufragar, y mientras esto no se realice, se mantienen en simples formas impresas.

De tal manera, la falta de algunas de estas, no puede revelar fehacientemente un manejo indebido o una situación irregular, pues en todo caso no se afectaría la votación concreta recibida en las casillas correspondientes.

Ello, porque el hecho de que exista discordancia en el número de boletas entregadas en el número de boletas entregadas en las casillas, no sería un factor fundamental para establecer su irregularidad, porque de haberse empleado las boletas en la propia casilla, tendría que reflejarse forzosamente en las comparaciones que se hicieran de los otros rubros fundamentales.

Así, si asistieron a votar un número determinado de personas y al vaciar la urna se encuentra un número mayor de votos, cabría pensar racionalmente que algunas de las boletas de las que no se da cuenta, por no estar dentro de las sobrantes e inutilizadas, se introdujeron indebidamente en la urna, durante la jornada electoral.

Esto es, si hay coincidencia entre los ciudadanos que fueron a votar y las boletas extraídas de la urna, pero la votación total arroja una suma que excede a las anteriores, podría pensarse válidamente, que las boletas no reportadas en el rubro de boletas sobrantes e inutilizadas, se introdujeron



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

como votos durante la fase de contabilización de los votos que correspondieron a los contendientes.

No obstante, mientras no suceda alguna de esas hipótesis, la falta de boletas en las casillas puede encontrar una explicación lógica, desde un error aritmético al contarlas o al anotar el resultado en el documento atinente, o bien, un extravío o substracción, sin que ello represente una repercusión en el resultado material del cómputo.

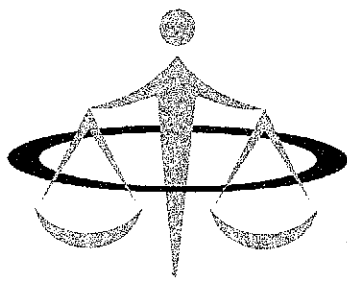
Entonces, la alegación del partido impetrante, en cuanto a la presunta actualización de la causal de nulidad de votación en comento, dado el número de boletas faltantes en relación con las recibidas y los votos de las casillas apuntadas, no es de la entidad suficiente para lograr su pretensión.

Lo anterior, dado que los resultados consignados en las constancias individuales de recuento, contienen la fiel voluntad ciudadana, y en esa tesitura, la falta de una boleta, en la que el elector pudo o no, haber expresado su voluntad respecto a una fuerza política o su inconformidad, no constituye una irregularidad que deba ser tomada en cuenta, en atención a que tal situación no impacta en los resultados de la votación.

En mérito de lo expuesto, se concluye que la presunta discordancia de boletas faltantes y sobrantes con los votos de las casillas apuntadas, no constituye una irregularidad determinante para los resultados de la votación recibida en las casillas objeto de impugnación, de ahí lo **infundado** del presente disenso.

- **Casillas que no fueron objeto de recuento**

Ahora bien, de la tabla inserta por el actor en su escrito demanda -misma que se plasmó anteriormente en el presente estudio- si bien el actor, hizo valer la presente casual de nulidad en 169 casillas, aludiendo



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

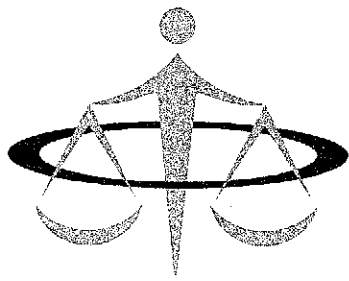
TEED-JE-116/2022

irregularidades ya desvirtuadas por esta Sala Colegiada respecto a supuestas discordancias del cotejo de las actas de recuento de las mismas, lo cierto es que este órgano jurisdiccional advierte que no todas las casillas referidas por el actor fueron objeto de recuento¹⁵, por lo cual enseguida se procede analizar la presente casual de nulidad, en las 51 casillas restantes que no fueron objeto de recuento, a fin de verificar si se actualiza o no la nulidad de la votación recibida en las mismas.

En ese sentido, enseguida se detallan 38 casillas impugnadas, mismas que no presentaron incongruencia entre los rubros fundamentales precisados en las respectivas actas de escrutinio y cómputo, tal y como se muestra enseguida:

| No. | Casilla | PRIMER RUBRO | SEGUNDO RUBRO | TERCER RUBRO |
|-----|---------|------------------------|----------------------------|------------------|
| | | Ciudadanos que votaron | Votos extraídos de la urna | Votación emitida |
| 1 | 120-C2 | 211 | 211 | 211 |
| 2 | 130-C4 | 207 | 207 | 207 |
| 3 | 136-C1 | 300 | 300 | 300 |
| 4 | 138-C1 | 408 | 408 | 408 |
| 5 | 154-C1 | 323 | 323 | 323 |
| 6 | 162-B1 | 307 | 307 | 307 |
| 7 | 198-C2 | 233 | 233 | 233 |
| 8 | 109-B1 | 239 | 239 | 239 |
| 9 | 113-C1 | 258 | 258 | 258 |
| 10 | 143-C1 | 328 | 328 | 328 |
| 11 | 146-B1 | 408 | 408 | 408 |
| 12 | 1403-C1 | 275 | 275 | 275 |
| 13 | 1409-B1 | 299 | 299 | 299 |
| 14 | 183-C1 | 173 | 173 | 173 |
| 15 | 254-B1 | 276 | 276 | 276 |

¹⁵ Lo cual se advierte del contenido del acuerdo del Consejo Municipal de clave IEPC/CME/DGO/AC014/2022 consultable a páginas 000351 a la 000372 del presente expediente. Documental a la cual se le otorga un valor probatorio pleno, de conformidad al artículo 15, numeral 5, fracción II; y 17 de la Ley de Medios de Impugnación.



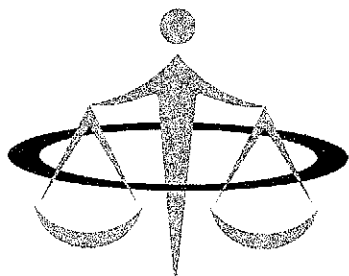
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | |
|----|--------|-----|-----|-----|
| 16 | 276-C2 | 380 | 380 | 380 |
| 17 | 276-C5 | 391 | 391 | 391 |
| 18 | 281-C1 | 336 | 336 | 336 |
| 19 | 298-C5 | 344 | 344 | 344 |
| 20 | 301-C3 | 271 | 271 | 271 |
| 21 | 411-C1 | 272 | 272 | 272 |
| 22 | 200-B1 | 247 | 247 | 247 |
| 23 | 204-C1 | 285 | 285 | 285 |
| 24 | 204-C7 | 255 | 255 | 255 |
| 25 | 237-C2 | 479 | 479 | 479 |
| 26 | 322-C6 | 445 | 445 | 445 |
| 27 | 332-B1 | 292 | 292 | 292 |
| 28 | 338-C1 | 288 | 288 | 288 |
| 29 | 340-C2 | 257 | 257 | 257 |
| 30 | 185-B1 | 267 | 267 | 267 |
| 31 | 187-B1 | 210 | 210 | 210 |
| 32 | 192-B1 | 460 | 460 | 460 |
| 33 | 212-B1 | 405 | 405 | 405 |
| 34 | 224-C1 | 358 | 358 | 358 |
| 35 | 243-B1 | 281 | 281 | 281 |
| 36 | 274-B1 | 231 | 231 | 231 |
| 37 | 291-B1 | 281 | 281 | 281 |
| 38 | 316-C1 | 350 | 350 | 350 |

Por lo tanto, en las 38 casillas antes detalladas no se actualiza la causal de nulidad hecha valer por el partido actor.

A continuación, se detallan las casillas que presentaron incongruencias en los rubros fundamentales establecidos en las actas de escrutinio y cómputo, para enseguida proceder a verificar su determinancia:



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

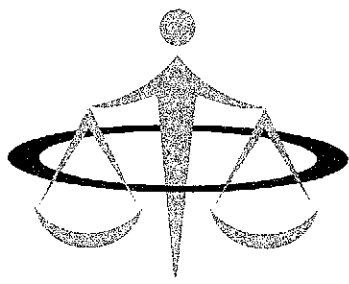
| No. | Casilla | 1 | 2 | 3 | Votación 1er lugar | Votación 2do lugar | Diferencia entre 1er y 2do lugar | Diferencia máxima entre 1, 2 y 3 | ¿Es determinante? |
|-----|---------|--|------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|--|--|----------------------|
| | | Ciudadanos que votaron conforme a la LNE y acta | Boletas extraídas de la urna | Votación emitida | | | | | |
| 1 | 130-C5 | 228 | 456 | 228 | 124 | 83 | 41 | 288 | SI |
| 2 | 139-C1 | 445 | 444 | 444 | 257 | 120 | 137 | 1 | NO |
| 3 | 152-C1 | 431 | 432 | 432 | 276 | 69 | 207 | 1 | NO |
| 4 | 366-B1 | 137 | 137 | 138 | 64 | 62 | 2 | 1 | NO |
| 5 | 1400-B1 | 243 | 246 | 246 | 112 | 72 | 40 | 3 | NO |
| 6 | 1413-C1 | 249 | 249 | 235 | 100 | 97 | 3 | 14 | SI |
| 7 | 218-C3 | 397 sin embargo de la LNE se advierten 405 | 405 | 405 | 189 | 117 | 72 | 0 | NO |
| 8 | 253-C1 | 216, sin embargo de la LNE se advierten 212 | 212 | 212 | 97 | 75 | 22 | 0 | NO |
| 9 | 302-C2 | 322 | 730 | 730 | 136 | 113 | 23 | 408 | SI |
| 10 | 204-B1 | 261 | 260 | 260 | 120 | 97 | 23 | 1 | NO |
| 11 | 332-C1 | 284 | 283 | 283 | 129 | 102 | 27 | 1 | NO |
| 12 | 349-C6 | 711, sin embargo de la LNE se advierten 251 | 250 | 250 | 118 | 112 | 6 | 1 | NO |
| 13 | 202-B1 | 314, sin embargo de la LNE se advierten 310 | 312 | 312 | 144 | 113 | 31 | 2 | NO |

Acto seguido, se analizarán las restantes casillas impugnadas por la causal de mérito, en las cuales se omitió en las respectivas actas de escrutinio y cómputo precisar alguno de los rubros fundamentales.

Para lo anterior, habrá de adoptarse el criterio sostenido en la jurisprudencia 8/97 de rubro siguiente: **“ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN”**.¹⁶

¹⁶ Consultable en:

<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=8/97&tpoBusqueda=S&sWord=error,en,la,computaci%c3%b3n>

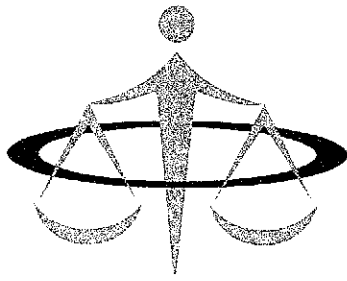


TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Elo, porque al existir correlación en los rubros fundamentales, los espacios en blanco pueden subsanarse con el resto de los datos y documentos, tal y como sucede enseguida:

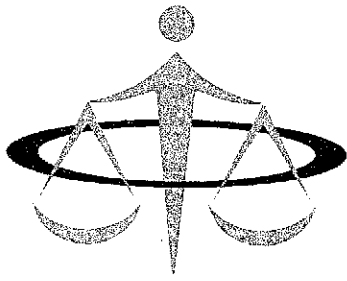
| No. | Casilla | 1 | 2 | 3 | Votación 1er lugar | Votación 2do lugar | Diferencia entre 1er y 2do lugar | Diferencia máxima entre 1, 2 y 3 | ¿Es determinante? |
|-----|---------|--|--|--|--------------------------------------|--------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| | | Ciudadanos que votaron conforme a la LNE y acta | Boletas extraídas de la urna | Votación emitida | | | | | |
| 1 | 135-C2 | 303 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "303" | 303 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 2 | 152-B1 | 448 | EN BLANCO Atendiendo a la lógica y al coincidentes los otros 2 rubros, se deduce que fueron "448" | 448 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 3 | 168-B1 | 294 | 281 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene de la sumatoria de votos "289" | 128 | 114 | 14 | 13 | NO |
| 4 | 109-C1 | 229 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "229" | 229 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 5 | 362-C1 | En el acta no hay dato pero en la LNE se advierten 160 | 161 | 161 | 71 | 70 | 1 | 1 | SI |
| 6 | 380-C1 | 185 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "185" | 185 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 7 | 1399-B1 | 184 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "189" | 184 | 84 | 61 | 23 | 5 | NO |
| 8 | 1413-B1 | 262 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "263" | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "246" | 108 | 106 | 2 | 17 | SI |
| 9 | 1414-B1 | 385 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes menos 2 boletas que se desprendieron -hoja de incidentes- "385" | 385 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 10 | 276-C4 | 369 | EN BLANCO Atendiendo a la lógica y al ser coincidentes los otros 2 rubros se deduce que fueron "369" | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "369" | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 11 | 321-C2 | 244 en el acta, sin embargo de la LNE se advierten "238" | 239 | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen | 105 | 102 | 3 | 1 | NO |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

| | | | | "239" | | | | | |
|----|--------|--|---|--|--------------------------------------|----|-----|----|----|
| 12 | 327-C1 | 284 | EN BLANCO Atendiendo a la lógica y al ser coincidentes los otros 2 rubros se deduce que fueron "284" | 284 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 13 | 330-B1 | 342 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "342" | 343 | 186 | 94 | 92 | 1 | NO |
| 14 | 342-B1 | En el acta no hay dato pero la LNE se advierten 223 | 223 | 223 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 15 | 344-B1 | 271 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "271" | 271 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 16 | 351-B1 | 349 | 348 | 348 | 236 | 63 | 173 | 1 | NO |
| 17 | 373-B1 | 138 | 138 | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "138" | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 18 | 375-B1 | 161 | Del acta se hace la precisión de 297, sin embargo al restar el total de boletas con las sobrantes, se obtienen "161" lo cual es coincidente con los otros 2 rubros. | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "161" | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 19 | 170-C1 | 336 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "336" | 336 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |
| 20 | 195-B1 | No se estableció dato en el acta, pero de la LNE se desprenden 287 | 288 | 289 | 160 | 73 | 87 | 2 | NO |
| 21 | 274-C1 | 201 | EN BLANCO Sin embargo se obtiene al restar el total de boletas con las sobrantes "207" | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "206" | 80 | 79 | 1 | 7 | SI |
| 22 | 308-C1 | En el acta se estableció 286, pero de la LNE se desprenden 288 | EN BLANCO sin embargo atendiendo a la lógica debe corresponder al número de votos obtenidos "262" | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "262" | 152 | 74 | 78 | 26 | NO |
| 23 | 310-B1 | En el acta se estableció 324, pero de la LNE se desprenden 318 | 321 | EN BLANCO Sin embargo de la sumatoria se obtienen "321" | 163 | 82 | 81 | 3 | NO |
| 24 | 315-C1 | No se estableció dato en el acta, pero de la LNE se desprenden 375 | EN BLANCO Atendiendo a la lógica y al ser coincidentes los otros 2 rubros se deduce que fueron 375 | 375 | COINCIDEN LOS 3 RUBROS FUNDAMENTALES | | | | |



Derivado del análisis pormenorizado realizado en las casillas impugnadas por el partido actor bajo la presente causal de nulidad, se concluye su actualización en las siguientes: **130 C5, 1413 C1, 302 C2, 362 C1, 1413 B y 274 C1**, puesto que tal y como se advirtió, existe discordancia entre los rubros fundamentales establecidos, resultando determinantes, de ahí que se declare su respectiva nulidad, para los efectos que habrán de precisarse en el apartado correspondiente.

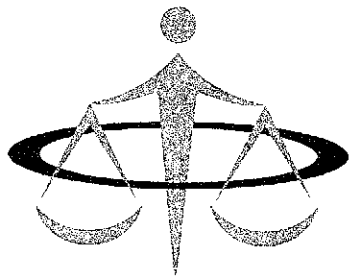
B. Nulidad de elección

- **Acreditarse la nulidad en por lo menos el veinte por ciento de las secciones**

El PT hace valer la causal de nulidad de elección establecida en el artículo 54, numeral 2, fracción I de la Ley de Medios de Impugnación.

Sin embargo, su alegación resulta **infundada**, dado que como claramente se desprende del supuesto normativo hecho valer, la elección de integrantes de los ayuntamientos en un municipio será nula, cuando alguna o algunas de las causales señaladas en el artículo 53 de dicho ordenamiento, se acrediten en por lo menos el veinte por ciento de las secciones del municipio de que trate.

En ese sentido, si bien el impugnante cuestionó la validez de la votación recibida en las diversas casillas antes señaladas y analizadas en el apartado que antecede -bajo las causales establecidas en la fracciones V y VI del artículo 53 de la Ley de Medios de Impugnación-, lo cierto es que la pretensión de nulidad fue declara procedente únicamente en veinticuatro casillas, de las ochocientas veinticinco casillas instaladas en el municipio de Durango, las cuales no configuraron la nulidad de ninguna de las secciones correspondientes al municipio de Durango.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

En consecuencia, al no haberse acreditado las causales de nulidad de votación recibida en casilla, en por lo menos el veinte por ciento de la secciones electorales que corresponden al municipio de Durango, no se actualiza la presente casual de nulidad de elección hecha valer por el partido actor, establecida en el artículo 54, numeral 2, fracción I, de la Ley de Medios de Impugnación.

➤ Causal genérica

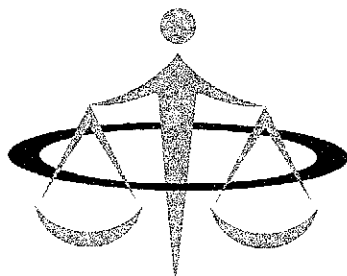
Finalmente, a juicio de esta Sala Colegiada tampoco se configura la causal genérica de nulidad de la elección, en atención a las siguientes consideraciones:

Tal y como se precisó en la síntesis de agravios, el partido actor hace valer la presente causal de nulidad de la elección, bajo el argumento de haber existido durante la jornada electoral irregularidades que vulneraron los principios constitucionales de legalidad, seguridad jurídica, equidad en la contienda y principalmente el ejercicio libre del voto.

Lo anterior, manifestando que existió coerción en el electorado, derivado de “terrorismo telefónico”, pues mediante la realización de llamadas de equipos telefónicos hackeados, se escuchaban las frases: “no salgan a votar por Gonzalo porque ya valió madre”; ello a decir del actor con la finalidad de inhibir la participación de la ciudadanía en los comicios electorales.

Lo que trajo como resultado, que se obtuviera un porcentaje de participación del 47.33%, muy lejano al 56.7% estimado por los integrantes de Consejo General. Lo cual a juicio del actor demuestra el elemento cuantitativo para solicitar la nulidad respectiva.

Asimismo, refiere que el candidato a la presidencia municipal de Durango, Alejandro González Yáñez, presentó un escrito de deslinde respecto de



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

diversas llamadas que se estaban suscitando durante el desarrollo de la jornada electoral, con el mensaje siguiente: *“Antes de ir a votar por Morena, hay que pasar por una despensa a la casa de campaña de Gonzalo Yáñez, ubicada en el Boulevard Domingo Arrieta, número 916”*.

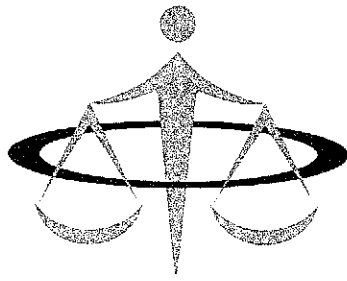
Con lo anterior estima que se inhibió el voto; y con lo relativo a la determinancia cualitativa es evidente que se conculcaron los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral, pues con las miles o cientos de llamadas que pudieron realizarse se vulneró la emisión del sufragio libre.

En este mismo apartado, el incoante argumenta que el ciudadano José Cruz Soto Rivas, usuario de la compañía telefónica “Telcel”, intentó presentar ante dicha empresa, en su sucursal Paseo Durango, ubicada en boulevard Felipe Pescador 1401 local A/0102y03, la Esperanza, 34080, Durango, un oficio de solicitud de reporte completo y/o estado de cuenta, donde aparecieran las llamadas realizadas desde su línea telefónica en fecha cinco de junio, y en cual se deslindaba de supuestas llamadas realizadas desde su línea telefónica inhibiendo el voto.

Escrito que a decir del incoante fue negada su recepción por parte de la ciudadana Nallely Rodríguez Ortega, en su calidad de supervisora del Centro de Atención Telcel de la empresa Radiomóvil Dipsa S.A. de C.V.

Enseguida, dentro de la referida causal de nulidad genérica de la elección, hace valer además la supuesta **“compra de votos”**, bajo el argumento que al acudir el ciudadano Alejandro González Yáñez a emitir su voto a la casilla 327, se le acercó una mujer de tez morena, de complexión robusta a comentarle lo siguiente:

“Mire Gonzalito, nosotros estamos con usted, sabemos que va a sacar adelante a Durango, pero aquí enfrente de la casilla a 2 casa el Sr. Pablo Maldonado está comprando votos para el PRI”.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

En sentido, el actor manifiesta que dicha transgresión a las disposiciones electorales se replicó utilizando el mismo *“modus operandi”* en todas la secciones del municipio de Durango.

El actor a fin de acreditar sus manifestaciones en la presente causa de nulidad, ofrece como medios probatorios los siguientes:

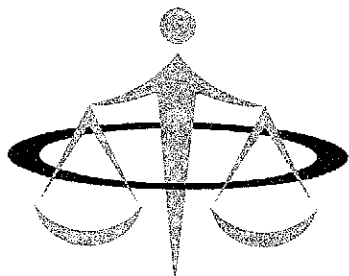
1. Escrito original de fecha catorce de junio suscrito por el ciudadano José Cruz Soto Rivas, y dirigido a quien corresponda, en el cual se advierte la solicitud relativa a la compañía telefónica “Telcel” -antes descrita-.¹⁷
2. Copia certificada del acta de comparecencia de seis ciudadanos ante el secretario del Consejo Municipal, en la cual asentaron que fueron objeto de llamadas telefónicas el día cinco de julio, con la finalidad de inhibir su voto.¹⁸
3. Acuse de recepción del escrito de fecha cinco de julio, suscrito por el ciudadano Alejandro González Yáñez, y dirigido a la vocal ejecutiva de la Junta Local del INE, mediante el cual solicita se le deslinde de la grabación y/o llamadas realizadas con el siguiente mensaje *“Antes de ir a votar por morena, hay que pasar por una despensa a la casa de campaña de Gonzalo Yáñez ubicada en el Blvd Domingo Arrieta número 916”*.¹⁹

A juicio de esta Sala Colegiada, a dichas probanzas les corresponde un valor indiciario, pues si bien dos de ellas tratan de documentales privadas y la otra de documental pública, lo cierto que las mismas únicamente exteriorizan manifestaciones de sus redactores, o como fue el caso, en el acta de comparecencia de los seis ciudadanos, el hacer constar su dicho ante la autoridad electoral municipal, sin que ello pueda probar la veracidad

¹⁷ Documental privada, en términos del artículo 15, numeral 6, de la Ley de Medios de Impugnación.

¹⁸ Documental pública en términos del artículo 15, numeral 5, fracción II, de la Ley de Medios de Impugnación.

¹⁹ Documental privada, en términos del artículo 15, numeral 6, de la Ley de Medios de Impugnación.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

de sus manifestaciones, máxime que no se adminiculan con algunos otros medios de prueba que puedan robustecer lo que se pretende acreditar.

Aunado a ello, no pasa desapercibido que el partido actor solicita que este Tribunal Electoral se allegue de todos los medios de prueba a fin de dilucidar los hechos denunciados y ocurridos el día cinco de junio, en el transcurso de la jornada electoral, tomando como base de su petición lo resuelto en el recurso de reconsideración de clave SUP-REC-503/2015.

En cuyo precedente la Sala Superior, consideró oportuno que la autoridad responsable haya efectuado diligencias de mejor proveer, allegándose de información adicional a la aportada u ofrecida por las partes en dicha controversia, siempre que sea pertinente, necesaria y conducente al conocimiento de la verdad sobre los puntos controvertidos.

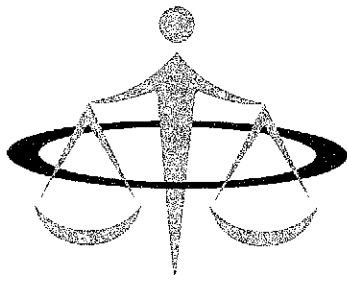
Sin embargo, a juicio de este órgano jurisdiccional, la petición del actor no es procedente, puesto que en primer término, no debe perderse de vista que el artículo 16, numeral 2, de la Ley de Medios de Impugnación, establece claramente la obligación de que “el que afirma está obligado a probar su dicho, y también lo está el que niega, cuando su negación envuelve la afirmación expresa de un hecho”.

Y en ese sentido, si bien la autoridad juzgadora puede efectuar diligencias de mejor proveer en las controversias sujetas a su conocimiento, lo cierto es que dicha facultad es “potestativa” y no obligatoria, como pretende hacerlo ver el recurrente.

Sirve de sustento a lo anterior la jurisprudencia 9/99 de rubro: **“DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. SU FALTA, NO IRROGA PERJUICIO A LAS PARTES, POR SER UNA FACULTAD POTESTATIVA DEL JUZGADOR”**.²⁰

²⁰

Consultable en:
<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=9/99&tpoBusqueda=S&sWord=mejor,proveer>



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Máxime que tal y como se pronunció esta autoridad en el proveído de fecha nueve de agosto relativo a la admisión de pruebas, se determinó no ha lugar la solicitud del actor relativa a que este órgano jurisdiccional dirigiera oficio a la compañía telefónica "Telcel", a fin de que proporcionara la información solicitada por el ciudadano José Crus Soto Rivas, a través del escrito presentado como prueba en el presente juicio.

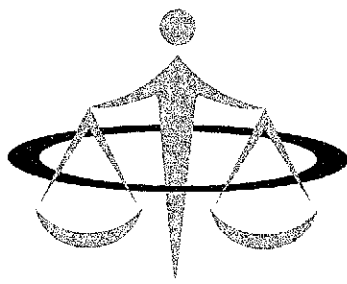
Ello al estar ante la presencia de una prueba inadmisibles, ya que de conformidad con lo establecido en el artículo 20, apartado A, fracción IX de la Constitución Federal, cualquier prueba obtenida con violación de derechos fundamentales será nula. Tal como lo es cualquier grabación o **medio de prueba derivado de la intervención de una comunicación privada**, constituye una prueba no admisible en un proceso judicial.

Sirve como criterio orientador, cambiando lo que tenga que cambiar, lo sostenido por la Suprema Corte en la tesis P. XXXIII/2008, con número de registro 169859, de rubro "**INTERVENCIÓN DE COMUNICACIONES PRIVADAS SIN AUTORIZACIÓN JUDICIAL. LAS GRABACIONES DERIVADAS DE UN ACTO DE ESA NATURALEZA CONSTITUYEN PRUEBAS ILÍCITAS QUE POR MANDATO EXPRESO DEL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL CARECEN DE TODO VALOR PROBATORIO**".²¹

En el citado criterio, la Suprema Corte estableció que **únicamente la autoridad judicial federal podrá autorizar su intervención**, a petición de la autoridad federal que faculte la ley o del titular del Ministerio Público de la entidad federativa correspondiente, en la inteligencia de que esas autorizaciones **no podrán otorgarse cuando se trate de materias de carácter electoral, fiscal, mercantil, civil, laboral o administrativa**.

Por lo tanto, ello también imposibilita a este órgano jurisdiccional para allegarse de medios probatorios en los términos solicitados por el actor, quien pretende se solicite información a instituciones federales o locales de

²¹ Consultable en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/169859>



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

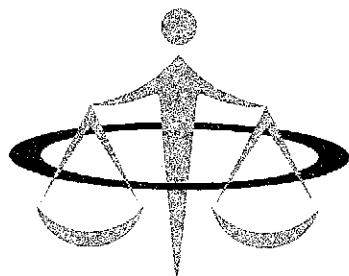
telecomunicaciones, o bien a empresas de telefonía fija y/o celular, que permitan acreditar el supuesto “terrorismo telefónico” denunciado por el partido incoante.

Por otra parte, respecto a la supuesta compra de votos, dicha manifestación se califica **inoperante**, al tratarse de una afirmación subjetiva y genérica debido a que el promovente **no aporta ningún medio de prueba**, para sustentar su dicho, con lo cual sin duda incumple con lo establecido en el artículo 16, numeral 2, de la Ley de Medios de Impugnación.

Y si bien, en los mismos términos manifiesta que este órgano jurisdiccional posee las facultades y atribuciones necesarias para allegarse de las pruebas que estime conducentes y puedan generar certeza respecto a dichas irregularidades denunciadas, incluyendo aquellos indicios que se encuentren en medios electrónicos y que configuren los que se llama hechos públicos y notorios, ello con sustento en lo resuelto en el recurso de reconsideración de clave SUP-REC-503/2015.

A juicio de esta Sala Colegiada, tal y como se ha pronunciado con anterioridad, la facultad del órgano resolutor de realizar diligencias de mejor proveer es potestativa, aunado a que dicha facultad **no debe sustituir o subsanar el incumplimiento de la parte actora de aportar los medios de prueba que acrediten sus manifestaciones.**

Al respecto, conviene destacar que, en términos del artículo 10, párrafo 1, fracción VI de la Ley de Medios de Impugnación, los sujetos impugnantes **están obligados** a acompañar a su demanda, aquellas probanzas aptas y suficientes para acreditar su dicho, así como a mencionar, en su caso, las que habrán de aportar dentro del plazo para la interposición del medio impugnativo y las que deban requerirse, justificando que oportunamente las solicitó por escrito al órgano competente y que no le fueron entregadas; circunstancias que no acontecen en el caso concreto.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Si bien es cierto que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley de Medios de Impugnación, los magistrados podrán requerir a las autoridades estatales y municipales, así como a los partidos políticos, candidatos, agrupaciones, organizaciones políticas y particulares, cualquier elemento o documentación que obrando en su poder, pueda servir para la sustanciación y resolución de los medios de impugnación, debe entenderse que dichos requerimientos tienen como finalidad allegar al sumario aquella documentación y/o información complementaria que obre en poder de dichos entes.

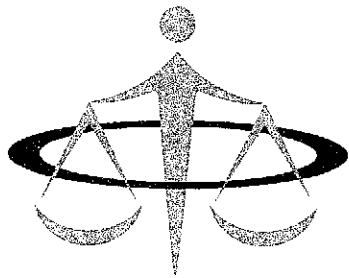
Sin que tales diligencias puedan servir para eximir a las partes de un juicio, de su obligación de ofrecer y aportar el caudal probatorio que estimen pertinente para la consecución de sus pretensiones, pues ello implicaría revertir hacia esta autoridad, la carga probatoria que, por ley, a ellos les corresponde.

En consecuencia, a juicio de esta Sala Colegiada, en la presente causa no se acredita la existencia de irregularidades graves, sistemáticas y generalizadas en la elección del ayuntamiento de Durango.

Tomando en consideración que en el expediente no obran elementos suficientes que permita arribar a la conclusión de que los hechos invocados por el actor -terrorismo telefónico y compra de votos- sí acontecieron, por lo cual se concluye que no se actualiza la causal de nulidad de la elección hecha valer por el partido actor.

VI. EFECTOS DE LA SENTENCIA

Toda vez que ha resultado procedente declarar la nulidad de la votación recibida en las casillas: **118 B, 118 C7, 128 C1, 128 C4, 128 C5, 131 B, 132 B, 146 B, 153 B, 154 B, 154 C1, 249 C1, 279 C1, 301 C1, 303 C2, 333 B, 393 C1, 1398 C1, 130 C5, 1413 C1, 302 C2, 362 C1, 1413 B y 274 C1**, esta Sala Colegiada, en términos de lo previsto en el artículo 45, numeral 1, de la Ley de Medios de Impugnación, procede a modificar los resultados del




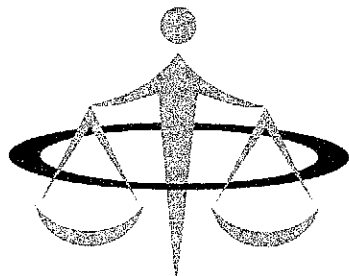
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

cómputo municipal, tomando en cuenta el acta respectiva, levantada por el Consejo Municipal.


En el presente caso, los resultados obtenidos por los partidos políticos, coaliciones y candidatura independiente, participantes en la elección del ayuntamiento de Durango, son los que a continuación se fijan:

| PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATURA INDEPENDIENTE | VOTACIÓN | |
|---|------------|--|
| | CON NÚMERO | CON LETRA |
| COALICIÓN "VA POR DURANGO" | 117,316 | CIENTO DIECISIETE MIL TRESCIENTOS DIECISÉIS |
| COALICIÓN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN DURANGO" | 74,545 | SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO |
| MC | 36,883 | TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES |
| CANDIDATURA INDEPENDIENTE  <small>DR. JOSÉ ENRIQUE GARCÍA CASTILLO CANDIDATURA INDEPENDIENTE</small> | 2,250 | DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | 99 | NOVENTA Y NUEVE |
| VOTOS NULOS | 4,033 | CUATRO MIL TREINTA Y TRES |
| VOTACIÓN TOTAL | 235,126 | DOS CIENTOS TREINTA Y CINCO MIL |





TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

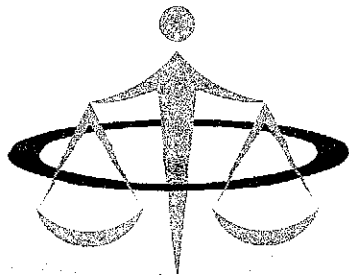
TEED-JE-116/2022

| | | |
|---|----------------|---|
| EMITIDA | | CIENTO VEINTISEÍS |
| VOTACIÓN VÁLIDA  | 230,994 | DOS CIENTOS TREINTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO |

Reseñado lo anterior, se procede a verificar los votos anulados en las casillas respectivas a cada uno de los contendientes en la citada elección, lo cual es del tenor siguiente:

| Casilla | Coalición "Va por Durango"  | Coalición "Juntos hacemos historia en Durango" | MC | Candidatura independiente  | Candidatos no registrados | Votos nulos |
|--------------|---|--|------------|---|------------------------------|----------------|
| 118 B | 126 | 106 | 43 | 7 | 0 | 1 |
| 118 C7 | 143 | 86 | 41 | 7 | 0 | 6 |
| 128 C1 | 180 | 80 | 46 | 2 | 0 | 3 |
| 128 C4 | 165 | 88 | 40 | 0 | 0 | 7 |
| 128 C5 | 139 | 82 | 31 | 7 | 0 | 0 |
| 131 B | 120 | 83 | 33 | 0 | 0 | 8 |
| 132 B | 142 | 132 | 49 | 5 | 0 | 13 |
| 146 B | 210 | 113 | 78 | 5 | 0 | 2 |
| 153 B | 214 | 129 | 47 | 3 | 0 | 9 |
| 154 B | 154 | 115 | 56 | 5 | 0 | 7 |
| 154 C1 | 147 | 112 | 49 | 7 | 0 | 8 |
| 249 C1 | 173 | 56 | 71 | 4 | 0 | 7 |
| 279 C1 | 116 | 95 | 32 | 4 | 0 | 6 |
| 301 C1 | 147 | 76 | 30 | 1 | 0 | 7 |
| 303 C2 | 112 | 71 | 36 | 2 | 0 | 5 |
| 333 B | 124 | 79 | 28 | 0 | 0 | 0 |
| 393 C1 | 128 | 147 | 6 | 2 | 0 | 6 |
| 1398 C1 | 100 | 72 | 37 | 8 | 0 | 5 |
| 130 C5 | 124 | 83 | 15 | 2 | 0 | 4 |
| 1413 C1 | 97 | 100 | 38 | 5 | 0 | 0 |
| 302 C2 | 152 | 116 | 53 | 5 | 0 | 11 |
| 362 C1 | 71 | 64 | 13 | 2 | 0 | 5 |
| 1413 B | 106 | 108 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| 274 C1 | 79 | 80 | 43 | 1 | 0 | 3 |
| TOTAL | 3,269 | 2,273 | 947 | 84 | 0 | 123 |

Como se advierte de lo anterior, con la anulación de las casillas detalladas, a la coalición "Va por Durango" se le anulan 3,269 votos; a la coalición




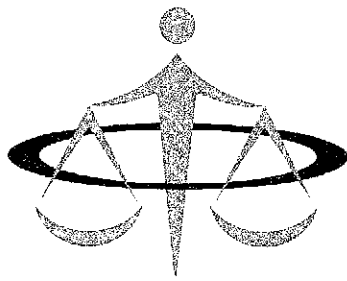
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

“Juntos Hacemos Historia en Durango” 2,273 votos; a MC 947 votos; a la candidatura independiente 84 votos; a los candidatos no registrados 0 votos; así como 123 votos nulos, lo cual arroja un total de 6,696 votos anulados en el presente cómputo municipal.

Precisado lo anterior, se procede a restar del total de votos obtenidos por las coaliciones, partidos políticos y candidatura independiente, los votos anulados, lo cual se hace de la manera siguiente:


| PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATURA INDEPENDIENTE | VOTACIÓN DEL CÓMPUTO MUNICIPAL | VOTOS ANULADOS | VOTACIÓN REMANENTE |
|---|--------------------------------|----------------|--------------------|
| COALICIÓN “VA POR DURANGO” | 117,316 | 3,269 | 114,047 |
| COALICIÓN “JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN DURANGO” | 74,545 | 2,273 | 72,272 |
| MC | 36,883 | 947 | 35,936 |
| CANDIDATURA INDEPENDIENTE  <small>SI JOSE DURANGO ES POR LA CALIDAD DE SU VOTO, NO SE PUEDE PERDER</small> | 2,250 | 84 | 2,166 |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | 99 | 0 | 99 |
| VOTOS NULOS | 4,033 | 123 | 3,910 |
| VOTACIÓN TOTAL | 235,126 | 6,696 | 228,430 |

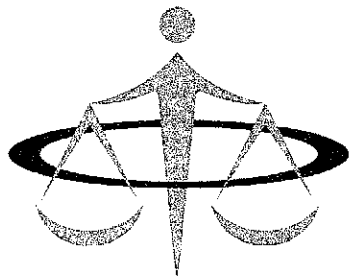


TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

En virtud de lo precedente, el cómputo municipal de la elección del ayuntamiento de Durango, realizado por el Consejo Municipal, se sustituye para todos los efectos legales, de conformidad con lo señalado en el numeral 45, numeral 1, de la Ley de Medios de Impugnación, para quedar en los términos siguientes:

| PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATURA INDEPENDIENTE | TOTAL DE VOTOS | |
|---|----------------|---|
| | NÚMERO | LETRA |
| COALICIÓN "VA POR DURANGO" | 114,047 | CIENTO CATORCE MIL CUARENTA Y SIETE |
| COALICIÓN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN DURANGO" | 72,272 | SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS |
| MC | 35,936 | TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS |
| CANDIDATURA INDEPENDIENTE  <small>DR. JOSÉ DOMINGO GARCÍA CASTILLO CANDIDATO INDEPENDIENTE</small> | 2,166 | DOS MIL CIENTO SESENTA SEIS |
| CANDIDATOS/AS NO REGISTRADOS/AS | 99 | NOVENTA Y NUEVE |
| VOTOS NULOS | 3,910 | TRES MIL NOVECIENTOS DIEZ |
| VOTACIÓN TOTAL | 228,430 | DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA |



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

Como se advierte del cuadro que antecede, aun con la recomposición realizada por esta autoridad, no se modifica la fórmula ganadora en el ayuntamiento de Durango.

En ese sentido, y no obstante haberse declarado la nulidad de la votación recibida en veinticuatro casillas, tal situación fue insuficiente para derivar en la nulidad de la elección impugnada, ahora bien, aun cuando se modificó el cómputo, no se modifica el resultado, de tal suerte que implique un cambio en la coalición que obtuvo la mayor cantidad de votos.

Ante tales consideraciones, lo procedente es confirmar la declaración de validez de la elección de los integrantes del ayuntamiento de Durango, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa.

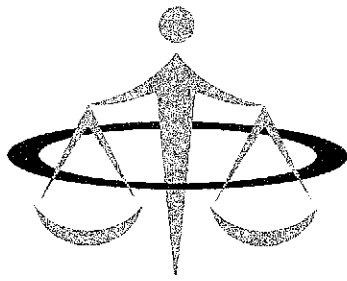
Por lo anteriormente expuesto y fundado, se

RESUELVE

PRIMERO. Se declara la nulidad de la votación recibida en las casillas: **118 B, 118 C7, 128 C1, 128 C4, 128 C5, 131 B, 132 B, 146 B, 153 B, 154 B, 154 C1, 249 C1, 279 C1, 301 C1, 303 C2, 333 B, 393 C1, 1398 C1, 130 C5, 1413 C1, 302 C2, 362 C1, 1413 B y 274 C1**, pertenecientes al municipio de Durango, Durango.

SEGUNDO. Se **modifica** el cómputo municipal de Durango, Durango, para quedar en los términos precisados en el apartado de efectos de la presente sentencia.

TERCERO. Se **confirma** la declaración de validez de la elección de integrantes al ayuntamiento de Durango, Durango, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa, realizada por el Consejo Municipal Electoral del referido municipio, en el marco del proceso electoral local dos mil veintiuno-dos mil veintidós.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

TEED-JE-116/2022

NOTIFÍQUESE personalmente a la parte actora y al tercero interesado, en los domicilios que tienen señalados en autos del presente expediente; por **oficio** a la autoridad señalada como responsable, acompañándole copia certificada de este fallo; y por **estrados**, a los demás interesados.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por los artículos 28, numeral 3; 29; 30, 31 y 61, de la Ley de Medios de Impugnación. Debiéndose adoptar, en todo caso, todas las medidas necesarias ante la actual contingencia sanitaria derivada del COVID-19.

En su oportunidad, archívese este asunto como asunto concluido.

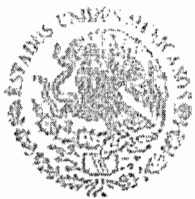
Así lo resolvieron en sesión pública y por **UNANIMIDAD** de votos, las magistraturas que integran la Sala Colegiada del Tribunal Electoral del Estado de Durango, y firman ante la secretaria general de acuerdos por ministerio de ley, quien autoriza y da FE. -----


BLANCA YADIRA MALDONADO AYALA
MAGISTRADA PRESIDENTA


FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ PÉREZ
MAGISTRADO


JAVIER MIER MIER
MAGISTRADO


YADIRA MARIBEL VARGAS AGUILAR
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
POR MINISTERIO DE LEY.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL CUADAJAJARA

**JUICIO DE REVISIÓN
CONSTITUCIONAL ELECTORAL**

EXPEDIENTE: SG-JRC-57/2022

ACTOR: PARTIDO DEL TRABAJO

**AUTORIDAD RESPONSABLE:
TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE DURANGO**

**TERCERO INTERESADO: PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL**

**MAGISTRADO ELECTORAL:
SERGIO ARTURO GUERRERO
OLVERA¹**

*Palabras clave: indebida
integración de las mesas directivas
de casillas, corrimiento, nulidad
genérica de la elección,
inviolabilidad de las
comunicaciones privadas, carga de
la prueba.*

Guadalajara, Jalisco, a veinticuatro de agosto de dos mil
veintidós.

1. **SENTENCIA** que: i) declara la nulidad de la votación recibida en la casilla 177 C1, perteneciente al municipio de Durango, Durango; ii) modifica los resultados del cómputo municipal de la referida elección; iii) modifica la resolución dictada el pasado once de agosto por el Tribunal Electoral del Estado de Durango,² en el expediente TEED-JE-116/2022; y, iv), confirma la declaración de validez, así como la expedición y entrega

¹ Secretaría de Estudio y Cuenta: Selene Lizbeth González Medina.

² En adelante Tribunal Local o autoridad responsable.

de la constancia de mayoría relativa realizada por el Consejo Municipal Electoral del referido municipio del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Durango, al no generarse un cambio de ganador, derivado de la anulación de la casilla referida.³

I. ANTECEDENTES⁴

2. De las afirmaciones de la demanda y del expediente, se advierte lo siguiente:
3. **Inicio del proceso electoral local 2021-2022.** El uno de noviembre de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Durango⁵ dio inicio al Proceso Electoral Local 2021-2022, para renovar la titularidad del Poder Ejecutivo y la integración de los ayuntamientos.
4. **Aprobación del Convenio de Coalición "Va por Durango".** El diecisiete de enero, el Consejo General aprobó el acuerdo IEPC/CG04/2022, por el que determinó procedente el convenio de coalición parcial –integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática–.
5. **Aprobación del Convenio de la coalición "Juntos Hacemos Historia en Durango".** En la misma fecha,

³ En adelante "Consejo Municipal".




⁴ Todas las fechas corresponden al año dos mil veintidós, salvo precisión en contrario.

⁵ En adelante "Consejo General"



aprobó el acuerdo IEPC/CG05/2022, por el que aprobó la solicitud planteada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Verde Ecologista de México, del Trabajo⁶, Movimiento Ciudadano, Morena y Redes Sociales Progresistas Durango.


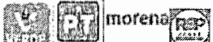
6. **Jornada electoral.** El cinco de junio, se llevó a cabo la jornada electoral para la elección de la gubernatura y de los integrantes a los ayuntamientos.
7. **Cómputo del Consejo Municipal.** El ocho de junio, el Consejo Municipal celebró la Sesión Especial Permanente en donde realizó el cómputo de la elección del ayuntamiento de Durango, Durango, de conformidad con los resultados siguientes:

| DISTRIBUCIÓN DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS | | |
|--|--|------------|
| Partido o candidato | Votación | |
| | Con letra | Con número |
| Coalición “Va por Durango”  | Ciento diecisiete mil trescientos dieciséis | 117,316 |
| Coalición “Juntos Hacemos Historia por Durango”  | Setenta y cuatro mil quinientos cuarenta y cinco | 74,545 |
| Partido Movimiento Ciudadano  | Treinta y seis mil ochocientos ochenta y tres | 36,883 |
| Candidatura independiente | Dos mil doscientos cincuenta | 2,250 |
| Candidatos no registrados | Noventa y nueve | 99 |
| Votos nulos | Cuatro mil treinta y tres | 4,033 |
| Votación total emitida | Doscientos treinta y cinco mil ciento veintiséis | 235,126 |


⁶ En adelante PT.

| DISTRIBUCIÓN DE VOTOS A PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATOS | | |
|---|---|------------|
| Partido o candidato | Votación | |
| | Con letra | Con número |
| Votación válida | Doscientos treinta mil novecientos noventa y cuatro | 230,994 |

8. **Juicio electoral local.** El catorce de junio, el PT, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal presentó demanda a fin de controvertir los resultados del cómputo municipal de la elección de integrantes al Ayuntamiento de Durango, Durango, la declaración de validez de la elección aludida, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa.
9. **Acto impugnado.** El once de agosto, el Tribunal local emitió la sentencia **TEED-JE-116/2022**, que modificó los resultados del cómputo municipal y confirmó la declaración de validez de la elección, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa, realizada por el Consejo Municipal Electoral de Durango, Durango.
10. Asimismo, dado que el Tribunal local anuló veinticuatro casillas, procedió a modificar el cómputo de la votación, arrojando los resultados siguientes:

| Partidos políticos, coaliciones, candidatura independiente | Votación del cómputo municipal | Votos anulados | Remanente |
|--|--------------------------------|----------------|-----------|
| Coalición "Va por Durango"  | 117,316 | 3,269 | 114,047 |
| Coalición "Juntos Hacemos Historia por Durango"  | 74,545 | 2,273 | 72,272 |



| Partidos políticos, coaliciones, candidatura independiente | Votación del cómputo municipal | Votos anulados | Remanente |
|--|--------------------------------|----------------|-----------|
| Partido Movimiento Ciudadano  | 36,883 | 947 | 35,936 |
| Candidatura independiente | 2,250 | 84 | 2,166 |
| Candidatos no registrados | 99 | 0 | 99 |
| Votos nulos | 4,033 | 123 | 3,910 |
| Votación total | 235,126 | 6,696 | 228,430 |

II. JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL

11. **Demanda.** El dieciséis de agosto, contra lo anterior, el PT, a través de su representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral, impugnó la referida sentencia.
12. **Recepción y turno.** En su oportunidad, la Magistrada Presidenta Interina ordenó registrar el medio de impugnación **SG-JRC-57/2022** y turnarlo a la Ponencia del Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera.
13. **Sustanciación.** En su momento, el Magistrado Instructor radicó el asunto, requirió al Tribunal local, tuvo por desahogado el requerimiento, lo admitió y al no existir diligencias por desahogar, ordenó cerrar instrucción.

III. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

14. Esta Sala Regional tiene **jurisdicción y competencia** para conocer del medio de impugnación, al tratarse de un juicio de revisión constitucional electoral promovido por el PT, a fin de impugnar una sentencia del Tribunal local, por la cual modificó los resultados del cómputo municipal

de la elección de integrantes al Ayuntamiento de Durango, Durango, y, confirmó la declaración de validez de la elección aludida, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa, realizada por el Consejo Municipal Electoral del referido municipio, en el marco del actual proceso electoral; supuesto y entidad federativa que se encuentra en la circunscripción en la que esta Sala ejerce jurisdicción.⁷

IV. TERCERO INTERESADO

15. El Partido Acción Nacional, a través de su representante propietaria ante el Consejo General del Instituto local (Adla Patricia Karam Araujo), pretende comparecer como tercero interesado.⁸ El escrito reúne los requisitos previstos en el artículo 12 de la Ley de medios:
16. **Forma.** Fue presentado ante la autoridad responsable, se hizo constar el nombre y firma autógrafa de la compareciente, se señaló domicilio para recibir notificaciones y se expusieron las razones de interés jurídico, fundadas en la oposición a la pretensión de la parte actora.

⁷ Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, Base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución Federal), 1, fracción II; 164; 165; 166, fracción III, inciso c), y 176, fracción IV, inciso a) y 180, fracción XV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 3, párrafos 1, 2, inciso c); 4; 86 y 87 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral (Ley de Medios); **Acuerdos Generales 3/2020 y 8/2020** de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como los artículos primero y segundo del Acuerdo **INE/CG329/2017**, emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

⁸ Lo que acredita con la certificación levantada por el Secretario Técnico del Instituto local.



TRIBUNAL ELECTORIAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

17. **Oportunidad.** Fue presentado dentro del plazo de setenta y dos horas establecido legalmente, porque la demanda fue publicitada a las veintitrés horas con cincuenta minutos del dieciséis de agosto. De manera que, el plazo comenzó a transcurrir precisamente a esa hora y fecha y concluyó a la misma hora del diecinueve de agosto siguiente. Así, el dado que el escrito fue presentado esta fecha, a las veintiún horas con cuarenta y cinco minutos, resulta oportuna su presentación.

18. **Legitimación.** Se colma este requisito, derivado de un derecho incompatible con el PT, pues, al formar parte de la coalición "Va por México" que resultó ganadora en Durango, Durango, tiene el propósito de que prevalezca la sentencia reclamada y los actos anteriores, por los cuales, la autoridad responsable confirmó el cómputo municipal y la entrega de su constancia de mayoría.

V. REQUISITOS GENERALES Y ESPECIALES DE PROCEDENCIA

19. Se encuentran satisfechas las exigencias contempladas por los artículos 8, 9, párrafo 1, 13, 86, párrafo primero y 88, párrafo primero, inciso a), de la Ley de Medios, como a continuación se demuestra.

20. **Forma.** El requisito se cumple, puesto que la demanda se presentó por escrito y en ella consta el nombre del partido político promovente, así como el nombre y firma autógrafa de quien ostenta su representación; se identifica la resolución impugnada y a la autoridad

responsable, se expresan los hechos y agravios que se estimaron pertinentes y los preceptos presuntamente violados, cumpliendo con los requisitos enunciados en el artículo 9 de la ley adjetiva electoral federal.

21. **Oportunidad.** Se aprecia que la demanda se presentó oportunamente, toda vez que, la resolución impugnada fue dictada el once de agosto y notificada personalmente al partido recurrente el doce de agosto siguiente,⁹ mientras que la demanda génesis del presente juicio, se presentó el dieciséis siguiente, por lo que es evidente su presentación oportuna dentro del plazo de cuatro días que establece el artículo 8 de la Ley de Medios.
22. **Legitimación.** Se cumple con este requisito, toda vez que únicamente los partidos políticos tienen la condición jurídica necesaria para acudir mediante juicio de revisión constitucional electoral a reclamar la violación a un derecho; por lo que, al haber sido promovido el medio de impugnación por el PT a través de su representante, se tiene por colmada dicha exigencia.
23. Además, si bien, el partido actor formó parte de una coalición, la posibilidad de combatir actos o resoluciones que consideren lo afecten, no puede verse restringida, pues ello constituiría una indebida limitación de su derecho de acceso a la justicia, acorde a la jurisprudencia 15/2015 de rubro: **"LEGITIMACIÓN. LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS PUEDEN PROMOVER MEDIOS**

⁹ Fojas 3488 y 3489 del tomo VIII del expediente.



DE IMPUGNACIÓN EN FORMA INDIVIDUAL".¹⁰

24. **Personería.** Este apartado se cumple, en razón de que quien comparece en representación del PT es José Isidro Bertín Arias Medrano, representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral; al haber sido el promovente en el juicio originario del que deriva la sentencia impugnada, según fue reconocido por la autoridad responsable en el informe circunstanciado.¹¹
25. **Interés jurídico.** El partido actor cuenta con interés jurídico para interponer el presente juicio, al haber sido parte actora en el medio impugnativo de origen y pretender que se revoque la resolución controvertida.
26. **Definitividad y firmeza.** Se satisface este requisito, pues se impugna una resolución del tribunal local en el estado de Durango, contra la cual no procede algún medio de defensa susceptible de agotarse antes de acudir a esta instancia jurisdiccional federal.
27. **Violación a un precepto constitucional.** El partido actor plantea la vulneración de los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución Federal, lo cual es suficiente para tenerse por satisfecho este presupuesto, ya que debe entenderse como requisito de procedencia y no como un análisis propiamente de los agravios.
28. De manera que para su cumplimiento basta el

¹⁰La cual puede consultar en el portal de internet: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/>, así como las siguientes que se citen.

¹¹ Véase la foja 103 del expediente principal.

señalamiento de que el acto u omisión impugnado vulnera determinados preceptos constitucionales, al margen de que se actualice o no tal violación, porque esto último constituye la materia del fondo del juicio.

29. Cobra aplicación la jurisprudencia 2/97 sustentada por la Sala Superior de este Tribunal, de rubro: **"JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL. INTERPRETACIÓN DEL REQUISITO DE PROCEDENCIA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 86, PÁRRAFO 1, INCISO B), DE LA LEY DE LA MATERIA."**
30. **Carácter determinante.** Se tiene por colmado este requisito, toda vez que el asunto versa sobre una sentencia, que confirmó la declaración de validez de la elección aludida, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa, realizada por el Consejo Municipal Electoral de Durango, Durango, en este proceso electoral local; lo cual, evidentemente tiene un impacto en relación con los resultados electorales y que en concepto del partido actor le causa agravio al vulnerar las reglas constitucionales que rigen los procesos comiciales.
31. **Reparabilidad.** Se satisface este requisito, pues la reparación solicitada es material y jurídicamente posible; lo anterior en virtud de que las regidurías de representación proporcional del Ayuntamiento de Durango, Durango, toman posesión hasta el 1º de septiembre de este año, de conformidad con lo



establecido en el artículo 147, párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango.

32. Al respecto, resulta aplicable la jurisprudencia 1/98 sustentada por la Sala Superior de este Tribunal, de rubro: **"REPARABILIDAD, COMO REQUISITO DE PROCEDENCIA DEL JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL. DEBE DETERMINARSE EN FUNCIÓN DEL MOMENTO EN QUE SURJA LA SENTENCIA Y NO SOBRE LA BASE DE ALGÚN OTRO ACTO PROCESAL"**.
33. Al satisfacerse los requisitos de procedibilidad y no actualizarse alguna causal de improcedencia, se procede a realizar el estudio de fondo.

VI. ESTUDIO DE FONDO

VI.1. Cuestión previa

34. En primer término, debe precisarse que el juicio de revisión constitucional electoral es de estricto derecho, lo que implica que éste debe resolverse con sujeción a los agravios expresados por los partidos actores.¹²
35. Conforme a las pautas establecidas en el Libro Cuarto, Título Único de la Ley de Medios, el Tribunal Electoral del

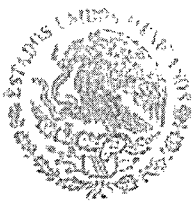
¹² De conformidad con los artículos 3, párrafo 2, inciso d), 23, párrafo 1 y 86 de la Ley de Medios, en relación con los numerales 41, párrafo segundo, base VI y 99, párrafo cuarto, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y, 176, fracción III de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Poder Judicial de la Federación no tiene potestad para subsanar las deficiencias y omisiones que pudieran existir en los agravios formulados por los promoventes en los juicios de revisión constitucional electoral.

36. Aunque es cierto que se ha admitido que la expresión de agravios puede tenerse por formulada independientemente de su ubicación en cierto capítulo o sección de la demanda, los agravios que se hagan valer en este tipo de juicios sí deben ser, necesariamente, argumentos jurídicos adecuados, encaminados a destruir la validez de las consideraciones o razones que la responsable tomó en cuenta al resolver.

VI.2. Síntesis de agravios

37. El PT, en su demanda, expone los siguientes motivos de inconformidad:
38. **PRIMERO. Indebida motivación y fundamentación.** Porque impugnó 430 secciones (casillas) y, no obstante, el Tribunal local estudió únicamente 53 casillas; de ahí que, a su decir, no se analizaron 387 casillas.
39. Afirma que los autos del expediente no existen los listados nominales o documentación alguna que acredite fehacientemente donde la responsable consultó, cotejó o llegó a la conclusión sobre los funcionarios de las mesas directivas de casilla que se sustituyeron, pertenecían a la sección correspondiente.



40. Lo anterior, se evidencia con el hecho de que el magistrado instructor, al dictar el acuerdo de veintiséis de julio, en el punto de acuerdo cuarto, requirió solamente el original de las listas nominales de 53 casillas, por lo que omitió la revisión de 387 y, sin embargo, se indica en la sentencia reclamada, que se realizó un análisis exhaustivo y pormenorizado, pese a que no realizó todos los actos y diligencias necesarias.
41. Refiere que las 387 casillas que no se cotejaron o analizaron son las siguientes:

| No | Casilla |
|----|---------|
| 1 | 108 B |
| 2 | 108 C1 |
| 3 | 108 C2 |
| 4 | 108 C5 |
| 5 | 108 C6 |
| 6 | 108 C7 |
| 7 | 108 C8 |
| 8 | 109 B |
| 9 | 109 C1 |
| 10 | 109 C3 |
| 11 | 109 C4 |
| 12 | 109 C5 |
| 13 | 109 C6 |
| 14 | 111 B |
| 15 | 111 C2 |
| 16 | 111 C3 |
| 17 | 111 C5 |
| 18 | 111 C8 |
| 19 | 117 C9 |
| 20 | 117 C10 |
| 21 | 112 C1 |
| 22 | 112 C2 |
| 23 | 114 C1 |
| 24 | 117 B |
| 25 | 117 C1 |
| 26 | 118 B |
| 27 | 118 C1 |
| 28 | 118 C2 |
| 29 | 118 C3 |
| 30 | 118 C11 |
| 31 | 118 C12 |
| 32 | 118 C14 |
| 33 | 119 B |
| 34 | 120 B |
| 35 | 120 C1 |
| 36 | 121 B |
| 37 | 122 B |
| 38 | 122 C1 |
| 39 | 123 B |
| 40 | 123 C1 |
| 41 | 123 C2 |

| No | Casilla |
|----|---------|
| 42 | 124 C1 |
| 43 | 125 B |
| 44 | 125 C1 |
| 45 | 125 C2 |
| 46 | 127 C1 |
| 47 | 128 C1 |
| 48 | 128 C2 |
| 49 | 128 C4 |
| 50 | 128 C5 |
| 51 | 129 B |
| 52 | 129 C1 |
| 53 | 129 C2 |
| 54 | 130 B |
| 55 | 130 C1 |
| 56 | 130 C3 |
| 57 | 130 C5 |
| 58 | 131 B |
| 59 | 131 C1 |
| 60 | 132 C2 |
| 61 | 131 C3 |
| 62 | 132 B |
| 63 | 132 C2 |
| 64 | 133 B |
| 65 | 133 C2 |
| 66 | 134 B |
| 67 | 134 C1 |
| 68 | 135 C1 |
| 69 | 136 C2 |
| 70 | 137 C1 |
| 71 | 137 C3 |
| 72 | 138 B |
| 73 | 138 C1 |
| 74 | 138 C2 |
| 75 | 143 B |
| 76 | 144 B |
| 77 | 145 B |
| 78 | 145 C2 |
| 79 | 146 B |
| 80 | 146 C1 |
| 81 | 146 C2 |
| 82 | 147 B |

| No | Casilla |
|-----|---------------|
| 83 | 147 C1 |
| 84 | 147 C4 |
| 85 | 148 C6 |
| 86 | 148 C8 |
| 87 | 148 C10 |
| 88 | 148 C12 |
| 89 | 148 C16 |
| 90 | 154 B |
| 91 | 154 C1 |
| 92 | 155 C2 |
| 93 | 156 B |
| 94 | 157 B |
| 95 | 159 B |
| 96 | 159 C1 |
| 97 | 160 B |
| 98 | 160 C1 |
| 99 | 161 B |
| 100 | 161 C1 |
| 101 | 161 C2 |
| 102 | 162 B |
| 103 | 162 C2 |
| 104 | 163 C1 |
| 105 | 164 B |
| 106 | 165 C1 |
| 107 | 165 C3 |
| 108 | 166 B |
| 109 | 166 C1 |
| 110 | 167 C1 |
| 111 | 167 B |
| 112 | 169 C1 |
| 113 | 170 C1 |
| 114 | 171 C1 |
| 115 | 171 C2 |
| 116 | 171 C2 |
| 117 | 172 B |
| 118 | 172 C |
| 119 | 173 B |
| 120 | 174 B |
| 121 | 176 C1 |
| 122 | 177 C1 |
| 123 | 178 C1 |

| No | Casilla |
|-----|--------------|
| 124 | 180 B |
| 125 | 180 C1 |
| 126 | 181 B |
| 127 | 184 B |
| 128 | 185 C1 |
| 129 | 187 B |
| 130 | 188 C1 |
| 131 | 192 B |
| 132 | 194 C1 |
| 133 | 195 B |
| 134 | 197 B |
| 135 | 197 C1 |
| 136 | 198 B |
| 137 | 199 B |
| 138 | 199 C1 |
| 139 | 200 C1 |
| 140 | 200.- C2 |
| 141 | 201 C2 |
| 142 | 201 C4 |
| 143 | 202 B |
| 144 | 202 C2 |
| 145 | 203 B |
| 146 | 203 C1 |
| 147 | 204 C1 |
| 148 | 204 C2 |
| 149 | 204 C3 |
| 150 | 204 C5 |
| 151 | 204 C9 |
| 152 | 206 B |
| 153 | 218 B |
| 154 | 218 C4 |
| 155 | 219 C2 |
| 156 | 219 C3 |
| 157 | 220 B |
| 158 | 222 B |
| 159 | 222 C1 |
| 160 | 223 C3 |
| 161 | 224 B |
| 162 | 228 C1 |
| 163 | 230 B |
| 164 | 333 B |
| 165 | 236 C1 |
| 166 | 238 B |
| 167 | 238 C1 |
| 168 | 239 |
| 169 | 245 B |
| 170 | 246 B |
| 171 | 247 B |
| 172 | 247 C1 |
| 173 | 248 C1 |
| 174 | 249 B |
| 175 | 249 C1 |
| 176 | 250 B |
| 177 | 251 B |
| 178 | 251 C1 |
| 179 | 253 C4 |
| 180 | 253 C6 |
| 181 | 253 C7 |
| 182 | 253 C8 |
| 183 | 254 B |
| 184 | 254 C2 |
| 185 | 255.- C1 |
| 186 | 255 C2 |
| 187 | 256 B |
| 188 | 257 C1 |
| 189 | 258 C1 |
| 190 | 259 B |
| 191 | 259 C1 |
| 192 | 261 B |
| 193 | 267 B |
| 194 | 269 B |
| 195 | 269 C1 |

| No | Casilla |
|-----|---------|
| 196 | 270 B |
| 197 | 270 C1 |
| 198 | 271 C2 |
| 199 | 273 B |
| 200 | 276 B |
| 201 | 276 C2 |
| 202 | 276 C3 |
| 203 | 276 C4 |
| 204 | 276 C5 |
| 205 | 276 C6 |
| 206 | 277 C8 |
| 207 | 276 C9 |
| 208 | 277 C1 |
| 209 | 278 B |
| 210 | 278 C1 |
| 211 | 278 C2 |
| 212 | 279 B |
| 213 | 279 C1 |
| 214 | 280 C1 |
| 215 | 292 B |
| 216 | 292 C1 |
| 217 | 293 B |
| 218 | 294 C1 |
| 219 | 296 B |
| 220 | 296 C2 |
| 221 | 296 C3 |
| 222 | 297 C1 |
| 223 | 298 C3 |
| 224 | 298 C7 |
| 225 | 301 B |
| 226 | 301 C1 |
| 227 | 301 C2 |
| 228 | 301 C4 |
| 229 | 301 C5 |
| 230 | 301 C6 |
| 231 | 301 C8 |
| 232 | 302 C1 |
| 233 | 302 C7 |
| 234 | 304 C1 |
| 235 | 304 C2 |
| 236 | 304 C3 |
| 237 | 305 C1 |
| 238 | 307 B |
| 239 | 308 B |
| 240 | 311 B |
| 241 | 311 C1 |
| 242 | 312 C1 |
| 243 | 312 C2 |
| 244 | 314 C1 |
| 245 | 315 B |
| 246 | 315 C1 |
| 247 | 316 B |
| 248 | 316 C1 |
| 249 | 320 B |
| 250 | 320 C1 |
| 251 | 321 B |
| 252 | 321 C1 |
| 253 | 322 B |
| 254 | 322 C2 |
| 255 | 322 C3 |
| 256 | 322 C5 |
| 257 | 323 C1 |
| 258 | 323 C2 |
| 259 | 324 B |
| 260 | 324 C1 |
| 261 | 325 B |
| 262 | 325 C1 |
| 263 | 325 C2 |
| 264 | 326 B |
| 265 | 326 C1 |
| 266 | 327 B |
| 267 | 327 C2 |

| No | Casilla |
|-----|--------------|
| 268 | 328 B |
| 269 | 328 C1 |
| 270 | 329 B |
| 271 | 331 C1 |
| 272 | 331 C2 |
| 273 | 333 B |
| 274 | 333 C1 |
| 275 | 335 C1 |
| 276 | 336 B |
| 277 | 336 C1 |
| 278 | 337 C1 |
| 279 | 339 B |
| 280 | 339 C2 |
| 281 | 339 C3 |
| 282 | 339 C5 |
| 283 | 340 C1 |
| 284 | 341 B |
| 285 | 341 C2 |
| 286 | 342 B |
| 287 | 342 C1 |
| 288 | 343 B |
| 289 | 343 C1 |
| 290 | 342 C2 |
| 291 | 344 B |
| 292 | 345 C1 |
| 293 | 346 C1 |
| 294 | 348 C2 |
| 295 | 348 C3 |
| 296 | 349 B |
| 297 | 349 C1 |
| 298 | 349 C3 |
| 299 | 352 B |
| 300 | 355 B |
| 301 | 355 C1 |
| 302 | 356 B |
| 303 | 361 C1 |
| 304 | 363 B |
| 305 | 346 B |
| 306 | 369 B |
| 307 | 369 C1 |
| 308 | 369 C2 |
| 309 | 369 C3 |
| 310 | 373 B |
| 311 | 376 C3 |
| 312 | 377 B |
| 313 | 378 B |
| 314 | 379 C1 |
| 315 | 380 B |
| 316 | 381 B |
| 317 | 383 B |
| 318 | 383 C1 |
| 319 | 385 B |
| 320 | 385 C1 |
| 321 | 385 C3 |
| 322 | 385 C4 |
| 323 | 385 C5 |
| 324 | 385 C7 |
| 325 | 385 C8 |
| 326 | 385 E1 |
| 327 | 385 E1 C3 |
| 328 | 385 E1 C4 |
| 329 | 385 E1 C6 |
| 330 | 389 C1 |
| 331 | 391 B |
| 332 | 392 B |
| 333 | 392 C1 |
| 334 | 393 B |
| 335 | 393 C1 |
| 336 | 397 C1 |
| 337 | 398 B |
| 338 | 398 C1 |
| 339 | 398 C2 |



| No | Casilla |
|-----|---------|
| 340 | 399 B |
| 341 | 400 B |
| 342 | 400 C2 |
| 343 | 401 C1 |
| 344 | 402 B |
| 345 | 408 B |
| 346 | 409 B |
| 347 | 409 C2 |
| 348 | 410 C1 |
| 349 | 411 B |
| 350 | 411 C2 |
| 351 | 416 B |
| 352 | 1416 E1 |
| 353 | 1417 B |
| 354 | 1394 C1 |
| 355 | 1395 B |

| No | Casilla |
|-----|---------|
| 356 | 1395 C1 |
| 357 | 1396 C1 |
| 358 | 1397 B |
| 359 | 1397 C1 |
| 360 | 1398 B |
| 361 | 1398 C1 |
| 362 | 1399 B |
| 363 | 1399 C1 |
| 364 | 1400 B |
| 365 | 1400 C1 |
| 366 | 1400 C1 |
| 367 | 1402 B |
| 368 | 1402 C1 |
| 369 | 1403 B |
| 370 | 1403 C1 |
| 371 | 1404 B |

| No | Casilla |
|-----|---------|
| 372 | 1405 C1 |
| 373 | 1406 B |
| 374 | 1406 C1 |
| 375 | 1407 C1 |
| 376 | 1408 B |
| 377 | 1408 C1 |
| 378 | 1409 B |
| 379 | 1410 B |
| 380 | 1410 C1 |
| 381 | 1411 B |
| 382 | 1411 C1 |
| 383 | 1412 B |
| 384 | 1412 C2 |
| 385 | 1413 B |
| 386 | 1313 C1 |
| 387 | 1414 B |

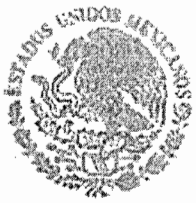
Nota: cabe señalar que, en la demanda federal, se advierte que el actor repite en dos ocasiones las casillas 171 C2, así como la 333 B. Asimismo, se aprecia que, cuando se refiere a las casillas 172 C y 14001 C1, quiso indicar las casillas 172 C1 y 1401 C1. De ahí que, en realidad, impugna que se omitió cotejar 385 listas nominales.

42. Refiere que el tribunal local debió cerciorarse de que los funcionarios de las mesas directivas de casillas de las 430 secciones (casillas) impugnadas estaban o no, en sus correspondientes listados nominales, previa solicitud al Instituto Nacional Electoral.
43. Indica que se actualiza la causal establecida en el artículo 54, numeral 2, fracción I, de la Ley de Medios local, consistente en que se acreditó en el 70% de las secciones electorales del Municipio de Durango, la causal relativa a "recibir la votación de personas u órganos distintos a los facultados por la ley en la materia".
44. Lo anterior, porque se establecieron 333 secciones y en 223 de éstas se configuró la causal, como se aprecia a continuación:

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|
| 108 | 147 | 187 | 248 | 293 | 328 | 376 | 1396 |
| 109 | 148 | 188 | 249 | 294 | 329 | 377 | 1397 |
| 111 | 153 | 192 | 250 | 295 | 331 | 378 | 1398 |
| 114 | 154 | 194 | 251 | 296 | 332 | 379 | 1399 |
| 117 | 155 | 195 | 253 | 297 | 333 | 380 | 1400 |
| 118 | 156 | 197 | 254 | 298 | 335 | 381 | 1401 |
| 119 | 157 | 198 | 255 | 300 | 336 | 383 | 1402 |
| 120 | 159 | 199 | 256 | 301 | 337 | 385 | 1403 |
| 121 | 160 | 200 | 257 | 302 | 338 | 389 | 1404 |
| 122 | 161 | 201 | 258 | 303 | 339 | 391 | 1405 |
| 123 | 162 | 202 | 259 | 304 | 340 | 392 | 1406 |
| 124 | 163 | 203 | 261 | 305 | 341 | 393 | 1407 |
| 125 | 164 | 203 | 267 | 307 | 342 | 397 | 1408 |
| 127 | 165 | 204 | 269 | 308 | 343 | 398 | 1409 |
| 128 | 168 | 211 | 270 | 310 | 344 | 399 | 1410 |
| 129 | 167 | 218 | 271 | 311 | 345 | 400 | 1411 |
| 130 | 169 | 210 | 273 | 312 | 346 | 401 | 1413 |
| 131 | 170 | 220 | 273 | 313 | 348 | 402 | 1412 |
| 132 | 171 | 222 | 275 | 315 | 348 | 408 | 1414 |
| 133 | 172 | 223 | 277 | 316 | 352 | 409 | |
| 134 | 173 | 228 | 279 | 319 | 355 | 410 | TOTAL |
| 135 | 174 | 229 | 280 | 320 | 358 | 411 | 223 |
| 136 | 176 | 230 | 281 | 321 | 357 | 412 | |
| 137 | 177 | 233 | 283 | 322 | 361 | 414 | |
| 138 | 178 | 238 | 284 | 323 | 363 | 415 | |
| 143 | 180 | 239 | 286 | 324 | 364 | 416 | |
| 144 | 181 | 245 | 287 | 325 | 366 | 417 | |
| 145 | 184 | 246 | 288 | 326 | 369 | 1394 | |
| 146 | 185 | 247 | 292 | 327 | 373 | 1395 | |

45. Estima que la autoridad no fundamentó ni motivó su actuar, al no obrar medio de prueba que acredite los argumentos de la sentencia, sobre la sustitución de ciudadanos que formaban parte de la lista nominal de electores en las secciones que plasmó en cuadro inserto de fojas 37 a 183, por lo que realizó una indebida motivación y fundamentación.
46. **SEGUNDO. Indebida motivación y fundamentación.** Dado que, suponiendo sin conceder, que el tribunal local hubiera sido exhaustivo en el análisis de las 430 casillas, en concordancia a que se estableció que: “las sustituciones fueron realizadas de acuerdo con la ley y, por lo tanto, no se actualizaría la nulidad”; sin embargo, estima que ello no aconteció, porque se vulneró el procedimiento contemplado en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Durango,¹³ en su artículo 229.
47. Lo anterior, porque en 58 casillas de las 430 impugnadas,

¹³ En adelante, Ley de Instituciones y Procedimientos local.



el procedimiento se realizó antes de las 8:15 de la mañana, por lo que la sustitución de funcionarios no fue de acuerdo a la ley, como lo afirma la responsable en la sentencia, como se aprecia del cotejo de las actas de la jornada electoral que obran en el expediente (a las cuales se les dio valor probatorio pleno).

48. Así, a su decir, el procedimiento para la sustitución de funcionarios es claro en referir que debe comenzar después de las 8:15 de la mañana del día de la jornada electoral, por lo que la sentencia carece de legalidad, al afirmar que las sustituciones fueron realizadas de acuerdo a la Ley.
49. Indica que la responsable indebidamente omitió realizar el procedimiento establecido en el referido artículo 229, al no pronunciarse sobre la ilegalidad llevada a cabo en los 58 centros de votación, lo cual constituye una violación al debido proceso y exhaustividad, pues debió estudiar a fondo la sustitución de las referidas 58 casillas.
50. **TERCERO. Indebida motivación y fundamentación.** Porque no se respetó el orden de las designaciones que establecen las fracciones I a IV del artículo 229 de la Ley de Instituciones y Procedimientos local, ya que, de las actas de jornada electoral, se advierte que las personas que fungieron como responsables de las mesas directivas de casilla y recibieron la votación, no son las aprobadas por el INE.

| No | Casilla | Vulneración |
|----|---------|---|
| 1 | 109 C4 | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 2 | 118 C8 | |
| 3 | 120 B | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. De igual forma, en la sentencia omitieron identificar si Oscar Jesús Rosales Rivas se encuentra registrado en la sección 120 B de la lista nominal, en virtud de que fungió como segundo escrutador. |
| 4 | 129 B | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 5 | 129 C2 | La sustitución del Presidente debió haber sido por el secretario que es el autorizado por el INE. |
| 6 | 134 C1 | |
| 7 | 136 C2 | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. De igual forma, en la sentencia omitieron identificar si Patricia Hernández Reyna se encuentra registrada en la sección 136 C2 de la lista nominal, en virtud de que fungió como segunda escrutadora. |
| 8 | 138 C2 | La sustitución del Presidente debió haber sido por el secretario que es el autorizado por el INE. |
| 9 | 146 C1 | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores, autorizados por el INE. |
| 10 | 146 C2 | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores, autorizados por el INE. De igual forma, en la sentencia omitieron identificar si Rosa Isela Maturino Herrera se encuentra registrada en la sección 146 C2 de la lista nominal, en virtud de que fungió como secretaria. |
| 11 | 147 C4 | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores, autorizados por el INE. |
| 12 | 148 C16 | |
| 13 | 170 C1 | |
| 14 | 177 C1 | Omitieron identificar si José Otilio Campos Contreras se encuentra registrado en la sección 177 C1 de la lista nominal, en virtud de que fungió como primer escrutador. |
| 15 | 199 B | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 16 | 199 C1 | |
| 17 | 219 C3 | Omitieron identificar si Ricardo Mendoza Quiñonez se encuentra registrado en la sección 219 C3 de la lista nominal, en virtud de que fungió como primer escrutador. |
| 18 | 228 C1 | Omitieron identificar si Norma Arreola Valles se encuentra registrada en la sección 228 C1 de la lista nominal, en virtud de que fungió como primera escrutadora. |
| 19 | 250 B | Omitieron identificar si Olga Pamela Guillen González se encuentra registrada en la sección 250 B de la lista nominal, en virtud de que fungió como segunda escrutadora. |
| 20 | 253 C3 | La sustitución del Presidente debió haber sido por el secretario que es el que estaba presente y autorizado por el INE. |
| 21 | 256 B | Omitieron identificar si Erick Aarón Escobedo Vega se encuentra registrado en la sección 256 B de la lista nominal, en virtud de que fungió como segundo escrutador. |
| 22 | 261 B | La sustitución del Presidente debió haber sido por el secretario que es el que estaba presente y autorizado por el INE. |
| 23 | 269 B | La sustitución de la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 24 | 276 B | La sustitución del Presidente debió haber sido por el secretario que es el que estaba presente y autorizado por el INE. |
| 25 | 278 B | La sustitución del secretario debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 26 | 278 C1 | |
| 27 | 295 B | No asistió ningún funcionario aprobado por el INE, por lo cual se vulneró el procedimiento. |
| 28 | 296 C2 | La sustitución del o la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 29 | 298 C1 | |
| 30 | 301 B | |
| 31 | 301 C1 | |
| 32 | 323 C1 | |
| 33 | 335 C1 | El ciudadano Alejandro García Gurrola se encuentra registrado en la sección 333 C1 de la lista nominal y el cual no puede ser funcionario de la sección 335, como lo establece la ley. |
| 34 | 343 C2 | La sustitución del o la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 35 | 364 B | |
| 36 | 369 C3 | |
| 37 | 383 C1 | |
| 38 | 385 C5 | |
| 39 | 391 B | |



| No. | Casilla | Vulneración |
|-----|---------|---|
| 40 | 392 C1 | El segundo escrutador es Román Vázquez, el cual omitieron identificar si se encuentra registrado en la sección 292 de la lista nominal. |
| 41 | 398 C1 | La sustitución del o la secretaria debió haber sido por alguno de los dos escrutadores autorizados por el INE. |
| 42 | 1403 C1 | |
| 43 | 1406 C1 | |

51. Por lo anterior, estima que las sustituciones fueron graves e ilegales, en virtud de que, en lugar de nombrar al presidente o secretario con escrutadores propietarios o suplentes capacitados, se nombró en tales cargos, a los electores que estaban formados en las filas; es decir, a personas que no fueron capacitadas por el INE.
52. Refiere que la capacitación que deben recibir los funcionarios de casilla es porque cabe la posibilidad de que la deshonestidad de la ciudadanía designada pueda llevar actividades de forma parcial.
53. Asunto que, a su decir, la responsable omitió pronunciarse y, sin embargo, afirmó que las sustituciones fueron realizadas de acuerdo a la ley, lo que vulnera los principios de exhaustividad y seguridad jurídica.
54. Por último, indica que la responsable omitió allegarse del caudal probatorio necesario para estar en aptitud de realizar el estudio pormenorizado.
55. **CUARTO. Vulneración al principio de exhaustividad.** Derivado de no tomarse en cuenta todos los elementos que aportó, así como las pruebas indiciarias y por no haberse allegado de más información para arribar a una mejor conclusión, pues a su juicio, debió anularse la elección por existir violaciones sustanciales y

generalizadas.

56. Refiere que la responsable les otorgó a los medios de prueba un valor probatorio indiciario, pese a que se trataban de hechos notorios, pues es evidente que no se conoce el número exacto de llamadas realizadas ni de personas que recibieron los mensajes intimidatorios, tampoco quiénes las realizaron o las mandaron realizar, base del "terrorismo telefónico" que aludió en la causal genérica.
57. Indica que son hechos notorios, al trascender a medios digitales locales como "El Siglo de Durango", en la nota intitulada: *Denuncian llamadas amenazantes en Durango para no salir a votar* y en la nota: *Elecciones 2022: Denuncian llamas amenazantes en Durango para que la ciudadanía no salga a votar*.
58. Argumenta que en las llamadas se escucharon frases como: "no salgan a votar porque ya valió madre" y "Morena los traicionó, no salgan a votar porque ya valió madre", lo que fue tan trascendente que inhibió la participación de la ciudadanía en los comicios que fue de 47.33% de la lista nominal, muy lejano del 56.7% que esperaban los integrantes del Consejo General del Instituto local.
59. Manifiesta que, también es un hecho notorio, que se llevó una basta difusión sobre la importancia del sufragio. Para el actor, lo anterior se traduce en que el voto no fue emitido de manera libre, al existir coacción sobre gran

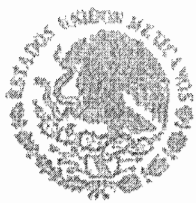


parte del electorado, lo que se demuestra con el bajo nivel de participación.

60. A su juicio, tales conductas sí fueron trascendentes y determinantes para el resultado final de la jornada electoral, pues de no haberse inhibido el voto, existía la posibilidad de que ganara "Gonzalo Yáñez".
61. Insiste en que, al no haber ejercido el tribunal local la facultad potestativa de allegarse de pruebas, se vulnera el artículo 8 de la Convención Americana de los Derechos Humanos y se evidencia la falta de exhaustividad, pues cumplió con los requisitos establecidos por la Sala Superior en el expediente **SUP-REC-503/2015**, para que realizara diligencias para mejor proveer.
62. Sin que le pase inadvertido que la responsable le haya pretendido revertir la carga de la prueba y citara la jurisprudencia **9/99**, porque el precedente que cita es más reciente y en él se advierte que una Sala Regional verificó diversas páginas electrónicas de plataformas de Twitter.
63. Por otro lado, sobre la negativa de la responsable de calificar como inadmisibles las pruebas que ofreció, respecto a que solicitara información a compañías telefónicas, estima que se omitió señalar lo sustentado por la SCJN, relativo a que la única excepción para que no exista control judicial previo para intervenir algún tipo de comunicación privada, es que alguno de los participantes en la comunicación aporte la información a las

autoridades competentes voluntarias.

64. Pues el ciudadano José Cruz Soto Rivas de manera voluntaria solicitó el reporte de sus comunicaciones, por lo que no se configura la inviolabilidad de las comunicaciones.
65. Señala que el asunto es novedoso, pues por la evolución de las telecomunicaciones, ello es extensible a la forma de obtener y valorar las pruebas.
66. En otro tema, le causa agravio que el tribunal local haya omitido pronunciarse sobre las *pruebas supervenientes* que presentó el veintiuno de junio pasado y que fueron integradas al expediente mediante proveído del veintidós de julio siguiente.
67. **QUINTO. Vulneración a los principios de motivación, fundamentación y exhaustividad.** Ello, porque a su decir, las argumentaciones de la responsable son meramente personales sin fundamento legal.
68. Refiere que no fue exhaustiva, al establecer que el requisito de determinancia para la nulidad de una casilla por *haber recibido la votación personas no facultadas para ello*, se encontraba implícito, cuando la ley claramente no lo contempla. Caso diferente en otras causales de nulidad donde, a juicio del PT, textualmente sí se encuentra contemplado la determinancia.
69. Precisa que esa determinación se aprecia a foja 24,



último párrafo y foja 25, párrafos 1 y 2, de la sentencia reclamada y vulnera diversos principios.

70. Indica que, contrario a lo sustentado, la ley electoral local, en su artículo 53, numeral 1, fracción V, no establece que la causal que hizo valer requiera de la determinancia para declararse la nulidad. Considera que es indebida la interpretación del tribunal local, pues debe atenderse a la voluntad del legislador, la cual estimó que esa causal no ameritaba la determinancia, por lo que debió hacerse una interpretación gramatical.

VI.3. Método de estudio

71. Los agravios expuestos serán analizados en el orden expuesto en la síntesis de la demanda, sin que con ello se cause una lesión en perjuicio del recurrente.¹⁴

VI.4. Estudio del agravio Primero

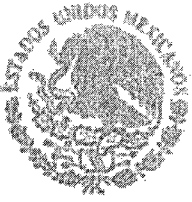
72. El primer motivo de disenso se considera **infundado**, por las siguientes razones.
73. En términos de la jurisprudencia de la Sala Superior 12/2001, de rubro: **"EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE"**, se establece que el principio de exhaustividad impone a los juzgadores el

¹⁴ Sirve de sustento la Jurisprudencia 04/2000, de la Sala Superior, de rubro **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN"**, consultable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/>

deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis, en apoyo de sus pretensiones.

74. Asimismo, en la jurisprudencia 43/2002, de rubro: **PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN**, determinó que todas las autoridades están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar.
75. En el caso, el actor considera que el tribunal local faltó al principio de exhaustividad, en esencia, porque las listas nominales de electores no obran en el expediente.
76. Como se anticipó, **no le asiste la razón**, toda vez que, contrario a lo afirmado por el recurrente, sí obran en el expediente los medios de prueba con los cuales la autoridad responsable basó su determinación.
77. En efecto, en el expediente obra el escrito signado por la Secretaria del Consejo General del Instituto local,¹⁵

¹⁵ Foja 409 del Tomo II, del expediente.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALUPE

dirigido al Magistrado Instructor del expediente **TEED-JE-116/2022**, que fuera recibido en la Oficialía de Partes del tribunal local, el seis de julio pasado, en cuyo acuse de recepción se asentó que se recibieron setecientos setenta y ocho (778) listados nominales.

78. Se advierte del expediente también, que el Magistrado instructor del asunto, mediante proveído del veintiséis de julio,¹⁶ requirió a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral de Durango, remitiera el original de cincuenta y tres (53) listas nominales.
79. Requerimiento que fue cumplimentado el veintisiete de julio siguiente, a través del oficio **INE-JLE-DGO/VE/2692/2022**, signado por la Vocal Ejecutiva.¹⁷
80. Dicho requerimiento no evidencia como lo argumenta el partido político actor, que, al sólo requerirse las listas nominales de cincuenta y tres casillas se haya omitido la revisión de "trescientos ochenta y siete casillas" (trescientas ochenta y cinco, dado que el actor repitió dos casillas),¹⁸ pues parte de la premisa equivocada de que el requerimiento implicó un estudio parcial de su demanda, pues como se señaló el párrafo setenta y siete, la Secretaria del Consejo General ya había remitido

¹⁶ Foja 3126 del Tomo VIII, del expediente.

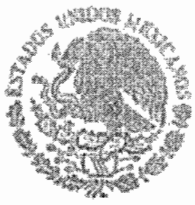
¹⁷ Foja 3138 del Tomo VIII, del expediente.

¹⁸ Cabe señalar que, dentro de la relación de casillas que afirma que el tribunal local omitió cotejar, indica la casilla **239**, la cual fue impugnada en la instancia local a foja 60 de su demanda y, no obstante, de la sentencia impugnada, no se advierte su estudio. Sin embargo, el partido deja de precisar a cuál casilla se refiere y basa su inconformidad únicamente en que no obran las listas nominales en el expediente (lo que se ha desestimado), pero sin controvertir frontalmente la sentencia e indicar por qué a su consideración, debió haber sido analizada.

setecientos setenta y ocho listados nominales.

81. Además, de autos se advierte que la responsable también requirió a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral de Durango, mediante acuerdo del veintisiete de julio, remitiera el original o copia certificada de las listas nominales de electores de las secciones electorales 118, 280, 385 y 153.¹⁹
82. Requerimiento que fue desahogado por la Vocal Ejecutiva el veintisiete de julio siguiente, a través del oficio **INE-JLE-DGO/VE/2695/2022**, en el cual adjuntó treinta y siete listas nominales de electores de las cuatro secciones electorales requeridas.
83. Incluso, de autos se advierte que el Magistrado instructor de este juicio, mediante acuerdo del diecinueve de agosto de este año, requirió al tribunal local para que remitiera las listas nominales de electores.
84. En cumplimiento a dicho proveído, mediante oficio de veinte de agosto siguiente, la Magistrada presidenta del órgano jurisdiccional local dio cumplimiento al requerimiento en referencia y remitió los listados nominales de electores originales y en copia debidamente certificada.
85. Lo cual se corrobora con el acuse de recepción de veintiuno de agosto este año, levantado por el Oficial de Partes Regional de este órgano jurisdiccional, en el cual

¹⁹ Foja 3141 del Tomo VIII, del expediente.



se hizo constar la recepción de la referida documentación; acuse que, dicho sea de paso, tiene **valor probatorio pleno**, en términos del artículo 16, numeral 2, de la Ley de Medios.

86. De ahí que no le asista la razón al actor cuando indica que sólo se estudiaron cincuenta y tres casillas, pues el hecho de que se hayan requerido específicamente diversos listados nominales no conlleva a que se hayan dejado de estudiar las demás casillas, pues de éstas ya obraba en el expediente diversa documentación, por lo que no resultaba necesario que la magistratura instructora la volviera a requerir.
87. Pues inclusive, de la revisión al expediente, se aprecia también, que se encuentran glosados al mismo, las actas de la jornada electoral, las de escrutinio y cómputo, así como el documento que contiene la ubicación e integración de mesas directivas de casilla (ENCARTE), por lo que se desestima el argumento relativo a que no existe documentación alguna que acredite fehacientemente dónde la responsable consultó, cotejó o llegó a la conclusión sobre los funcionarios de las mesas directivas de casilla que se sustituyeron, pertenecía a la sección correspondiente.²⁰
88. Por tanto, es **infundado** el agravio relativo a que la

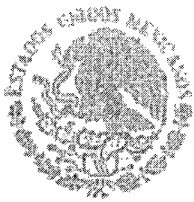
²⁰ Además, el tribunal local sí precisó al estudiar esa causal, que se habían tomado en cuenta no solo los listados nominales sino otros documentos, y, en todo caso, de la consulta del encarte, se podía desprender que algunos funcionarios sí pertenecían a la misma sección.

autoridad omitió fundamentar y motivar su actuar, pues sí obran medios de prueba que acreditan los argumentos de la sentencia, sobre la sustitución de ciudadanos que formaban parte de la lista nominal de electores; sin que se advierta que el partido político recurrente particularice casillas en las cuales falté alguna documentación de manera específica.

89. Por último, se **desestima** el alegato relativo a que se actualiza la causal consistente en "recibir la votación de personas u órganos distintos a los facultados por la ley en la materia", por acreditarse en el 70% de las casillas, dado que lo hace depender únicamente sobre el argumento de que el tribunal local había omitido estudiar las listas nominales de 387 centros de votación, lo cual fue también desestimado.

VI.5. Estudio del agravio Segundo

90. El agravio se califica como **inoperante**, como se explica a continuación.
91. El promovente refiere que la sentencia de la responsable se encuentra indebidamente fundada y motivada, con base en el argumento que en cincuenta y ocho de las cuatrocientas treinta casillas impugnadas, el procedimiento se realizó antes de las ocho horas con quince minutos de la mañana, por lo que la sustitución de funcionarios no fue de acuerdo a la ley.



92. Considera que el tribunal local, indebidamente omitió realizar el procedimiento establecido en el artículo 229 de la Ley de Instituciones y Procedimientos local, al no pronunciarse sobre la ilegalidad llevada a cabo en los cincuenta y ocho centros de votación, lo cual, constituye una violación al debido proceso y exhaustividad, pues debió estudiar a fondo la sustitución de las casillas al haber iniciado antes de las ocho horas con quince minutos, como se expone a continuación.

| No | Casilla | Hora a la que inició la votación |
|----|---------|----------------------------------|
| 1 | 108 C1 | 8:10 |
| 2 | 108 C6 | 8:10 |
| 3 | 109 B | 8:13 |
| 4 | 112 C2 | 8:14 |
| 5 | 118 C2 | 8:08 |
| 6 | 120 B | 8:00 |
| 7 | 121 B | 8:12 |
| 8 | 128 C2 | 8:00 |
| 9 | 144 B | 8:09 |
| 10 | 147 B | 8:00 |
| 11 | 147 C1 | 8:01 |
| 12 | 147 C4 | 8:00 |
| 13 | 148 C6 | 8:12 |
| 14 | 171 C1 | 8:00 |
| 15 | 171 C2 | 8:10 |
| 16 | 180 B | 8:05 |
| 17 | 181 B | 8:10 |
| 18 | 188 C1 | 8:01 |
| 19 | 194 C1 | 8:00 |
| 20 | 195 B | 8:14 |
| 21 | 202 C2 | 8:10 |
| 22 | 203 B | 8:10 |
| 23 | 203 C1 | 8:11 |
| 24 | 220 B | 8:00 |
| 25 | 222 B | 8:13 |
| 26 | 222 C1 | 8:04 |
| 27 | 247 B | 8:00 |
| 28 | 254 C2 | 8:05 |
| 29 | 255 C1 | 8:10 |

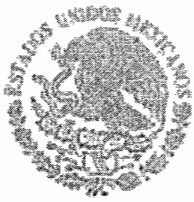
| No | Casilla | Hora a la que inició la votación |
|----|---------|----------------------------------|
| 30 | 261 B | 8:10 |
| 31 | 283 C2 | 8:13 |
| 32 | 288 C1 | 8:00 |
| 33 | 301 C4 | 8:05 |
| 34 | 311 B | 8:14 |
| 35 | 321 C1 | 8:01 |
| 36 | 322 B | 8:10 |
| 37 | 322 C2 | 8:14 |
| 38 | 327 B | 8:00 |
| 39 | 327 C2 | 8:05 |
| 40 | 328 B | 8:00 |
| 41 | 328 C1 | 8:11 |
| 42 | 333 C1 | 8:00 |
| 43 | 335 C1 | 8:12 |
| 44 | 339 C3 | 8:09 |
| 45 | 341 B | 8:07 |
| 46 | 352 B | 8:00 |
| 47 | 355 B | 8:10 |
| 48 | 355 C1 | 8:10 |
| 49 | 385 E1 | 8:12 |
| 50 | 391 B | 8:00 |
| 51 | 408 B | 8:00 |
| 52 | 416 E1 | 8:05 |
| 53 | 417 B | 8:00 |
| 54 | 1395 C1 | 8:08 |
| 55 | 1397 C1 | 8:07 |
| 56 | 1403 C1 | 8:00 |
| 57 | 1406 B | 8:06 |
| 58 | 1406 C1 | 8:14 |

93. Dicho agravio resulta **inoperante por novedoso**, en virtud a que no fue planteado ante esa instancia local; de ahí que este órgano jurisdiccional este impedido para emprender el estudio de cuestiones ajenas que no fueron propuestas en la instancia previa.

94. Ahora bien, en su demanda primigenia el Partido del

Trabajo presentó como agravios los siguientes:

- Consideró que se actualizaba la causal de nulidad establecida en el artículo 53, fracción V, en concordancia con lo establecido en el 54, numeral 2, fracción I de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el estado de Durango, porque la recepción de votación fue obtenida por parte de personas no aprobadas por el INE en las mesas Directivas de Casillas, en contravención con lo señalado en los artículos 113, 206, 228 y 229 de Ley de Instituciones y Procedimientos local, ya que nombraron el día de la jornada electoral personas distintas a las previamente aprobadas y publicadas en el listado nominal para que ejercieran los cargos de funcionarios, sin haber participado en el curso de capacitación electoral impartido por la junta distrital ejecutiva correspondiente.
- Se conculcaron los principios rectores de legalidad, equidad, seguridad jurídica y, principalmente, el ejercicio del voto por parte de la ciudadanía duranguense por violaciones sustanciales y generalizadas consistentes en coacción sobre gran parte de la ciudadanía (llamadas amenazantes-terrorismo telefónico), lo que trajo como consecuencia la inhibición de la votación y, por tanto, fueron determinantes para la elección.
- Se actualizaba la causal de nulidad recibida en casilla, establecida en el artículo 53, párrafo 1,



fracción VI, de la Ley de Medios de local, relacionada con el dolo o error en la computación de los votos, ya que refirió que no hay coincidencia con las boletas sobrantes que fueron inutilizadas, los votos válidos, los votos de los candidatos no registrados y los votos nulos, lo que resulta determinante en el resultado de la votación recibida en cada una de las casillas.

95. Es decir, dicho partido actor no presentó como motivos de inconformidad ante el tribunal local la supuesta integración de cincuenta y ocho de las cuatrocientas treinta casillas impugnadas, en las cuales, especificara en cuáles de las casillas el procedimiento se realizó antes de las ocho horas con quince minutos de la mañana, por las cuales considera que la sustitución de funcionarios no fue de acuerdo a la ley, por lo que al realizar el análisis propuesto, equivaldría a juzgar la legalidad y constitucionalidad de los actos de la autoridad responsable a partir de elementos externos que no le fueron expresados y sobre los cuales, no estuvo en posibilidad de pronunciarse.
96. Resultan aplicables las jurisprudencias sustentadas por la Primera Sala de la SCJN de rubro **"AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE SE REFIEREN A CUESTIONES NO INVOCADAS EN LA DEMANDA Y QUE, POR ENDE, CONSTITUYEN ASPECTOS**

NOVEDOSOS EN LA REVISIÓN”²¹ y por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito, de rubro “CONCEPTOS DE VIOLACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO. INOPERANCIA DE LOS QUE INTRODUCEN CUESTIONAMIENTOS NOVEDOSOS QUE NO FUERON PLANTEADOS EN EL JUICIO NATURAL”.²²

VI.6. Estudio del agravio Tercero

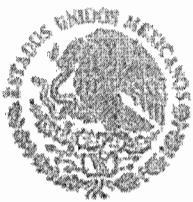
VI.6. 1. Planteamiento del partido actor

97. En este agravio, el partido político hace valer los siguientes disensos:

- a. Señala el promovente que el acto controvertido le causa agravio por la indebida fundamentación y motivación de la determinación controvertida, así como por la falta de exhaustividad en el análisis respecto de las casillas impugnadas. Que contrario manifestado por el tribunal local, se permitió de forma indebida que personas no autorizadas por la ley recibieran la votación del electorado, por lo que debe declararse nula la votación de las casillas controvertidas, sobre la base de que no se respetó el orden de las designaciones que establecen las fracciones I a IV del artículo 229 de la Ley de Instituciones y Procedimientos local, ya que, de las actas de jornada electoral, se advierte que las personas que fungieron como responsables de las

²¹ Visible en <https://sif2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/176604>

²² Consultable en <https://sif2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/178788>



mesas directivas de casilla y que recibieron la votación, no son las aprobadas por el INE, pues estima que las sustituciones fueron ilegales, en virtud de que, se nombró en sustitución a los electores que estaban formados en las filas, los cuales, no fueron capacitados por dicha autoridad administrativa.

- b. Por otro lado, con relación a los centros de votación 120 B, 136 C2, 146 C2, 177 C1, 219 C3, 228 C1, 250 B, 256 B y 392 C1, aduce que el tribunal local omitió en todos los casos, identificar si diversa ciudadanía se encontraba registrada en la sección respectiva.
- c. Además, con relación a la casilla 295 B, aduce que no asistió ningún funcionario aprobado por el INE. Por último, indica que, en la casilla 335 C1 el ciudadano que fungió como segundo escrutador se encuentra registrado en la casilla 333 C1 de la lista nominal y que, por ende, no puede ser funcionario de la sección 335 como lo determinó el tribunal local.

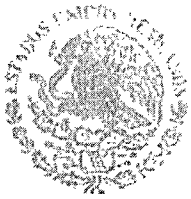
VI.6. 2. Cuestión previa

- 98. El artículo 53, numeral 1, fracción V, de la Ley de Medios local establece que la votación será nula cuando se acredite, entre otras, recibir la votación de personas u

órganos distintos a los facultados por la ley de la materia.

99. En esa tesitura, el artículo 111, de la Ley de Instituciones y Procedimientos local, señala que las mesas directivas de casilla por mandato constitucional son los órganos electorales formados por ciudadanos, facultados para recibir la votación y realizar el escrutinio y cómputo en cada una de las secciones electorales en que se divide el territorio del Estado.
100. Mismas quienes el día de la jornada electoral tienen a su cargo, respetar y hacer respetar la libre emisión y efectividad del sufragio, garantizar el secreto del voto y asegurar la autenticidad del escrutinio y cómputo.
101. En cuanto a su integración, las mesas directivas de casillas, de acuerdo con el artículo 112, numeral 1, de la referida Ley, se conforman con un Presidente, un Secretario, dos Escrutadores y tres suplentes generales; mientras que el numeral 2 del mismo artículo establece que, en las elecciones concurrentes con la federal, se integrarán de acuerdo al procedimiento señalado en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.²³
102. Por su parte, el artículo 274 de la LGIPE y 229 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango establecen el procedimiento conforme al cual se integrarán las mesas directivas de

²³ LGIPE.



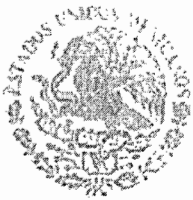
casilla, ante la ausencia de las personas que fueron previamente designadas por la autoridad administrativa electoral; esto es, conforme al mecanismo comúnmente conocido como el “corrimiento” de las personas designadas.

103. Así, en el caso de que no se presenten las personas que fueron seleccionadas para integrar la mesa directiva de casilla, el procedimiento establecido en el citado precepto dispone que se podrá instalar la casilla nombrando personas funcionarias necesarias de entre las y los electores presentes en la fila, verificando previamente que se encuentren inscritas en la lista nominal de la sección correspondiente y cuenten con credencial para votar. Los nombramientos nunca podrán recaer en las o los representantes de los partidos, candidatos o candidatas, ni funcionarias o funcionarios públicos.
104. Cabe señalar que las personas que sean designadas como funcionarias de mesa directiva de casilla, ante la ausencia de quienes lo fueran en titularidad o suplencia por nombramiento de la autoridad electoral, pueden corresponder a la casilla básica, o bien, a la contigua o contiguas instaladas.
105. Hechas las sustituciones en los términos que anteceden, la mesa recibirá válidamente la votación.
106. Resulta aplicable la Jurisprudencia 13/2022 de rubro: **RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE**

FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES), pues la nulidad de la votación recibida en casilla cuando ésta se integre por funcionarios que no pertenecen a la sección electoral que corresponda, considerando que el supuesto de nulidad de votación recibida en casilla que se analiza protege el principio de certeza que debe existir en la recepción de la votación por parte de las personas u órganos facultados por la Ley, mismo que se vulnera cuando la mesa directiva de casilla es integrada por funcionarios que carecen de las facultades legales para ello; específicamente cuando éstos pertenecen a una sección diversa a la de la casilla en donde intervienen. En conclusión, el solo hecho de que las personas que fungieron como integrantes de mesa directiva de casilla no pertenecieran a la sección electoral correspondiente constituye, por sí misma, causa suficiente para determinar la invalidez de la votación recibida.

VI.6. 3. Estudio del disenso a)

107. Es **inoperante** lo alegado por el partido político actor en las que señala que, ante la ausencia de funcionarios, no se cumplió con el orden de prelación en el corrimiento que establece la ley.



108. De la revisión de la sentencia controvertida, se advierte que la autoridad responsable realizó el análisis respecto de cada una de las personas cuya integración a la mesa directiva de casilla fue controvertida; es decir, el tribunal local expuso las razones específicas para justificar la debida conformación de las mismas, sea porque la persona en particular fue encontrada acreditada en el encarte respectivo y respecto de la sección electoral específica en la que ejerció la función electoral ciudadana, o bien de haber sido incorporada alguna persona de la fila ante la falta de quienes habían sido designadas, precisó sección, página y recuadro del correspondiente listado nominal en el que aparecía.²⁴
109. En este orden de ideas, la inoperancia de los motivos de disenso obedece a que el partido político demandante se limita a exponer, de manera genérica e imprecisa que, ante la ausencia de los funcionarios, en lugar de hacer el corrimiento en términos de ley, se incorporó a personas distintas o a los suplentes y que no se cumplió el orden de prelación que establece la ley, así como, en un caso, que el tribunal omitió realizar el análisis correspondiente respecto de la integración de cada una de las casillas señaladas por el promovente.
110. Con tales manifestaciones, el partido político actor es omiso en controvertir las consideraciones por las cuales

²⁴ Similar criterio se sostuvo en los juicios SUP-JRC-171/2021, SM-JIN-97/2021, SM-JIN-98/2021 Y SM-JIN-99/2021 acumulado.

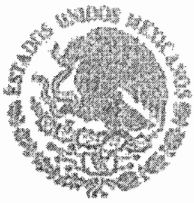
considera que el tribunal responsable, en cada caso, determinó que no se actualizaban los supuestos de la casual de nulidad en análisis.

111. Lo anterior, porque si bien es cierto que el hecho de no seguir, en sus términos, el procedimiento de sustitución funcionarios de mesa directiva de casilla que está previsto en la ley, constituye una irregularidad, la misma *no es suficiente* a efecto de que se actualice la causa de nulidad de votación recibida por personas u órganos distintos a los facultados en la ley, ya que el bien jurídico tutelado es, precisamente, la debida recepción de votación por personas legalmente autorizadas.²⁵
112. Conforme a lo expuesto, ante la omisión de controvertir frontal y eficazmente las razones en las que se sustenta, en esta parte, la resolución controvertida, subsiste la conclusión del tribunal local en el sentido de que no es procedente declarar la nulidad de la votación recibida en las casillas controvertidas.

VI.6.4. Estudio del disenso b) y c)

113. Los disensos por una parte son **inoperantes, infundados, ineficaces** y por la otra **fundados** (únicamente por lo que ve a una casilla), como se explica a continuación.
114. Son **inoperantes e infundados** los agravios en los que

²⁵ Véase, tesis XIV/2005, de rubro: "MESA DIRECTIVA DE CASILLA. REQUISITOS NECESARIOS PARA SU INTEGRACIÓN EN CASOS EXTREMOS SÓLO CON EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO".



aduce que el tribunal local omitió en todos los casos, identificar si diversa ciudadanía se encontraba registrada en la sección respectiva, pues, a su decir, se encontraba registrada en una diversa.

115. Lo inoperante de su agravio se encuentra en que existen casillas electorales en las cuales el partido político actor no controvertió en específico dicho nombramiento en su demanda primigenia²⁶ y, por lo tanto, ahora plantea una cuestión **novedosa**, que le impidió al tribunal local realizar el análisis correspondiente; de ahí que esta instancia se encuentre impedida en analizar el referido agravio en las casillas 146 C2, 219 C3, 228 C1 y 250 B.²⁷
116. En efecto, de la revisión integral a la demanda primigenia, se aprecia que de la integración de la casilla **146 C2**, únicamente controvertió a quien fungió como primer escrutador: el ciudadano Juan Manuel Moreno Rodríguez; por cuanto ve a la casilla **219 C3**, sólo controvertió a la Secretaria María Fernanda Martínez Reyes; de la casilla **228 C1**, solo controvertió que el segundo escrutador estuvo ausente el día de la jornada electoral y, de la casilla **250 B**, únicamente que el primer escrutador no firmó el acta de cómputo y no así las personas y cargos aquí impugnados, como se advierte a continuación:

²⁶ Cabe precisar que el PT, en su demanda primigenia, inserta un cuadro en cuyas columnas obra el número de casilla y tipo, las personas autorizadas por el Consejo y las personas no autorizadas que impugna frontalmente, las destaca en "negritas", de lo cual, se desprende, precisamente que esas personas, eran las que el Tribunal local debió estudiar en su integración del centro de votación.

²⁷ Sirve como criterio la tesis de la SCJN: "AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE SE REFIEREN A CUESTIONES NO INVOCADAS EN LA DEMANDA Y QUE, POR ENDE, CONSTITUYEN ASPECTOS NOVEDOSOS EN LA REVISIÓN".

| No | Casilla | Personas y cargos impugnados ante el tribunal local | Persona y cargo impugnado ante esta Sala Regional |
|----|---------|--|--|
| 1 | 146 C2 | Juan Manuel Moreno Rodríguez, Primer escrutador. | Rosa Isela Maturino Herrera, secretaria. |
| 2 | 219 C3 | María Fernanda Martínez Reyes, Secretaria. | Ricardo Mendoza Quiñonez, primer escrutador. |
| 3 | 228 C1 | el segundo escrutador estuvo ausente el día de la jornada electora | Norma Arreola Valles, primera escrutadora. |
| 4 | 250 B | El primer escrutador no firmó el acta de cómputo. | Olga Pamela Guillen González, segunda escrutadora. |

117. De ahí que no le asista la razón al actor cuando asevera que el tribunal local omitió identificar si diversos ciudadanos pertenecían o no, a las secciones de las cuatro casillas en referencia.
118. En otro tema, también es inoperante por novedoso, el disenso relativo a que en casilla 295 B no asistió ningún funcionario aprobado por el INE, ya que, de la revisión íntegra a su demanda primigenia, no se advierte que el actor lo haya hecho valer en esos términos ante el Tribunal local; pues respecto a dicha casilla únicamente refirió que *el segundo escrutador no había asistido* y respecto a dicho alegato el Tribunal responsable en el estudio correspondiente hizo referencia a la jurisprudencia 44/206 de este Tribunal de rubro: **"MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES"**, aspecto que no combate el actor esta instancia; de ahí que esta Sala Regional se encuentra impedida para realizar un análisis de una cuestión que no formó parte de la litis.
119. Por otro lado, si bien es cierto que, con relación a los siguientes cinco centros de votación (120 B, 136 C2, 256 B, 335 C1 y 392 C1), el Tribunal local fue omiso en



estudiar la integración de las casillas con relación al nombre y cargo impugnado, esta Sala Regional, en **plenitud de jurisdicción**,²⁸ procedió a revisar las listas nominales de electores, las actas de jornada electoral, de escrutinio y cómputo y las de incidentes y llegó a la conclusión de que son ineficaces.

120. En efecto, lo **ineficaz** de los agravios radica en que en el expediente sí existen elementos que permiten la identificación de las personas funcionarias señaladas y, contrario, a lo afirmado por el partido político actor, dichas personas impugnadas de las casillas señaladas están, en todos los casos, **en la misma sección**, por lo que no se acredita la causal de nulidad de votación recibida en casilla.

121. Del requerimiento efectuado por esta Sala Regional, se desprende que de la Lista Nominal de Electores se localizan dichas personas, como a continuación se aprecia:

| No | Casilla | Vulneración | Razón |
|----|---------|---|--|
| 1 | 120 B | De igual forma, en la sentencia omitieron identificar si Oscar Jesús Rosales Rivas se encuentra registrado en la sección 120 B de la lista nominal, en virtud de que fungió como segundo escrutador. | Es ineficaz porque, si bien el Tribunal Local no lo analizó, a pesar de que lo impugnó en la instancia primigenia, de la revisión a la lista nominal se aprecia que el ciudadano sí pertenece a la sección. Lo anterior, porque se encuentra en la sección 120 C2 (foja 9 de 18). |
| 2 | 136 C2 | De igual forma, en la sentencia omitieron identificar si Patricia Hernández Reyna se encuentra registrada en la sección 136 C2 de la lista nominal, en virtud de que fungió como segundo escrutador. | Es ineficaz porque, si bien el Tribunal Local no la analizó, a pesar de que la impugnó en la instancia primigenia, de la revisión a la lista nominal se aprecia que la ciudadana sí pertenece a la sección. |

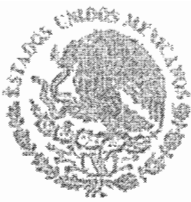
²⁸ En términos del artículo 6, párrafo 3, de la Ley de Medios, tomando en cuenta que el Ayuntamiento de Durango entrará en funciones el primero de septiembre del presente año; lo que justifica plenamente que este Tribunal resuelva en plena jurisdicción el presente asunto.

| No | Casilla | Vulneración | Razón |
|----|---------|---|--|
| | | | Lo anterior, porque se encuentra en la sección 136 C1 (foja 5 de 22). |
| 3 | 256 B | Omitieron identificar si Erick Aarón Escobedo Vega se encuentra registrado en la sección 256 B de la lista nominal, en virtud de que fungió como segundo escrutador. | Es ineficaz porque, si bien el Tribunal Local no lo analizó, a pesar de que lo impugnó en la instancia primigenia, de la revisión a la lista nominal se aprecia que el ciudadano sí pertenece a la sección. Lo anterior, porque se encuentra en la sección 256 B (foja 12 de 24). |
| 4 | 335 C1 | El ciudadano Alejandro García Gurrola se encuentra registrado en la sección 333 C1 de la lista nominal y el cual no puede ser funcionario de la sección 335, como lo establece la ley. | Es ineficaz , porque si bien el tribunal local, al analizarlo, estableció que se encontraba en la sección 333, lo cierto es que se trata solamente de un <i>lapsus calami</i> (equivocación que se comete por olvido o falta de atención). Lo anterior, porque de la revisión a la lista nominal, se aprecia que el ciudadano se encuentra en la sección 335 B (foja 15 de 22). |
| 5 | 392 C1 | El segundo escrutador es Román Vázquez , el cual omitieron identificar si encuentra registrado en la sección 292 de la lista nominal. | Es ineficaz , porque, a pesar de que el tribunal local estableció que "no era entendible la escritura"; es decir, que el nombre del segundo escrutador impugnado era ilegible. Lo cierto es que, de la revisión a la hoja de incidentes de la casilla, se aprecia que el nombre de quien fungió como segundo escrutador es José Vázquez Berumen . De quien, además, de la revisión a la lista nominal, se aprecia que se encuentra en la sección 392 C2 (foja 16 de 19). |

122. Por último, es **fundado** el disenso relativo a que el tribunal local fue omiso en analizar si José Otilio Campos Contreras, quien fungiera como primer escrutador, se encontraba o no, facultado para recibir la votación en la casilla **177 C1**.




123. En efecto, el partido político actor, en su demanda primigenia, impugnó que el citado ciudadano no se encontraba facultado para recibir la votación, no obstante, la responsable dejó de analizar tal alegato.

124. Por tanto, en **plenitud de jurisdicción**, esta Sala Regional procedió a revisar las actas de la jornada electoral, de escrutinio y cómputo y de incidentes, así como las listas



nominales de electores de las casillas 177 B y 177 C1, a efecto de verificar si le asiste o no la razón al actor.

125. Del cotejo a las referidas actas, se apreció que, efectivamente, el ciudadano integró la mesa de recepción 177 C1 impugnada; no obstante, de la revisión de las referidas listas nominales, no se advierte que éste forme parte de la sección.
126. En consecuencia, lo procedente es declarar la nulidad de la votación en el centro de votación 177 C1 y modificar, en plenitud de jurisdicción, los resultados del cómputo municipal.

| Partidos políticos, coaliciones, candidatura independiente | Votación del cómputo municipal | Votos anulados por el Tribunal local | Votación anulada de la casilla 177 C1 | Votación del CM final |
|--|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Coalición "Va por Durango"  | 117,316 | 3269 | 97 | 113,950 |
| Coalición "Juntos Hacemos Historia por Durango"  | 74,545 | 2,273 | 110 | 72,162 |
| Partido Movimiento Ciudadano  | 36,883 | 947 | 23 | 35,913 |
| Candidatura independiente | 2,250 | 84 | 1 | 2,165 |
| Candidatos no registrados | 99 | 0 | 0 | 99 |
| Votos nulos | 4,033 | 123 | 5 | 3,905 |
| Votación total | 235,126 | 6,696 | 236 ²⁹ | 228,194 |

127. Una vez realizada la modificación del cómputo municipal, como se advierte del recuadro, no se genera un cambio

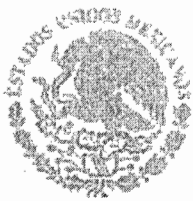
²⁹ Constancia individual de resultado electorales de punto de recuento de la elección del para el ayuntamiento que obra en el disco compacto de la foja 304, del tomo I del expediente.

de ganador, en virtud de que la coalición "Va por Durango", sigue conservando el primer lugar en la elección.

VI.7. Estudio de los agravios identificados con el número cuarto

128. Los agravios sobre pruebas supervinientes, valoración de pruebas, falta de investigación y vulneración a las telecomunicaciones en relación con el supuesto "terrorismo telefónico" son inoperantes, por un lado, e infundados por otra parte, como se explica a continuación.
129. Son inoperantes los agravios relativos a que el tribunal local: *i)* les otorgó a los medios de prueba un valor probatorio indiciario y *iii)* que omitió pronunciarse sobre las pruebas supervenientes que presentó el veintiuno de junio y que fueron integradas al expediente mediante proveído del veintidós de julio.
130. En primer lugar, porque las afirmaciones sustentadas resultas genéricas y no logran acreditar como el caudal probatorio que presentó³⁰ acredita "el terrorismo

³⁰ *i)* Acuse de escritos dirigidos a quien corresponda, a cargo de José Cruz Soto Rivas, a través del cual narra que el día de la jornada electoral de su teléfono móvil se realizaron llamadas con el fin de inhibir el voto pero que él no las realizó, por lo que solicita un reporte completo del funcionamiento de su celular el día cinco de junio. *ii)* Acuse original del escrito de deslinde de cinco de junio signado por Alejandro González Yáñez y dirigido a la Vocal Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Durango. *iii)* Acuse original dirigido a la Consejera Presidenta del Consejo Municipal Electoral de Durango, donde se solicita la fe pública de hechos ocurridos el día cinco de junio por la voz de siete personas ciudadanas.



telefónico”, sin que la afirmación de que constituye un hecho notorio al trascender a medios digitales locales traiga como consecuencia inmediata la inhibición de la participación ciudadana y por el contrario la posibilidad de que ganara “Gonzalo Yáñez”, esto es, no existe prueba de relación causal entre las notas periodísticas y la inhibición del voto.

131. En segundo lugar, si bien el Tribunal local no realizó un pronunciamiento específico ni en el auto de admisión de pruebas o en la resolución controvertida, sobre las pruebas que el PT calificó como supervinientes,³¹ también lo es que, la sola presentación de denuncias,³² como ocurre con las documentales antes presentadas, no acredita por sí mismas la existencia de un ilícito, sino que únicamente da constancias de la presentación de éstas, pero no la existencia de los hechos que en ellas se consignan.

132. Bajo ese escenario, el partido político actor se limita a

³¹ I. Original del acuse de recibo de denuncia presentada por José Cruz Soto Rivas el veinte de junio ante la Fiscalía General del Estado de Durango, por el posible delito de obstaculizar e inferir en el desarrollo normal de las votaciones utilizando la intervención de su línea de teléfono celular y por la usurpación de su identidad. II. Copia fotostática del acuse de recibido de la denuncia presentada por José Cruz Solo Rivas de veintiuno de junio ante la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales de la Fiscalía General de la República, por el posible delito de obstaculizar e inferir en el desarrollo normal de las votaciones utilizando la intervención de su línea de teléfono celular y por la usurpación de su identidad. III. Original del acuse de recibido de la denuncia presentada por Carla Julissa Álvarez Torres de veinte de junio ante la Fiscalía General del estado de Durango, por la intervención de su celular para interferir en el desarrollo de las votaciones. IV. Original del acuse de recibido de la denuncia presentada por Carla Julissa Álvarez Torres, el veintiuno de junio ante la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales de la Fiscalía General de la República, por la intervención de su celular para interferir en el desarrollo de las votaciones.

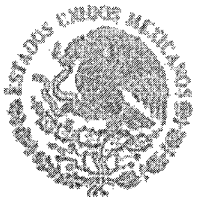
³² SX-JRC-238/2010.

referir que es un hecho notorio lo ocurrido en la jornada electoral y que no tomó en cuentas sus pruebas supervinientes, sin comprobar como dichas pruebas pueden acreditar que en el referido municipio el día de la elección se realizó un "terrorismo telefónico" que afectó la jornada electoral y por lo tanto inhibió la participación de los electores, cuando hasta el momento solo da constancias de las denuncias presentadas en torno a la supuesta manipulación de teléfonos móviles a diversos ciudadanos.

133. Es decir, la inoperancia radica en que, si bien para la procedencia del estudio basta con expresar la causa de pedir, ello no implica que el partido recurrente exprese genéricamente sus inconformidades sin los elementos mínimos para demostrar los supuestos errores cometidos por el tribunal local.

134. Resulta aplicable al caso, la jurisprudencia 1a./J. 81/2002, de la Primera Sala de la SCJN (que no se opone a las disposiciones de la Ley de Amparo vigente), con número de registro electrónico 185425, de rubro: **"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. AUN CUANDO PARA LA PROCEDENCIA DE SU ESTUDIO BASTA CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR, ELLO NO IMPLICA QUE LOS QUEJOSOS O RECURRENTES SE LIMITEN A REALIZAR MERAS AFIRMACIONES SIN FUNDAMENTO".**³³

³³ Disponible en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/185425>.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL GUADALAJARA

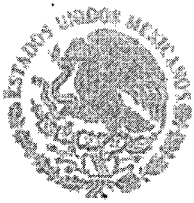
135. En segundo lugar, son **infundados** los agravios del PT en torno a: *i)* la falta de diligencia del tribunal local de realizar investigaciones y revertirle la carga de la prueba; y *ii)* la calificativa de prueba ilícita en torno a su solicitud de TELCEL por la supuesta inviolabilidad de las comunicaciones privadas. Lo anterior es así porque el partido actor debía de presentar las pruebas pertinentes para demostrar su acción, máxime que la prueba que pretende requerir era improcedente porque pretendía la perfección de una prueba ilícita.
136. Al respecto, en su demanda primigenia, el partido actor refirió que durante el desarrollo de la jornada electoral ocurrió lo que denominó "terrorismo telefónico" que se suscitó mediante llamadas desde equipos telefónicos manipulados; siendo tal el impacto que trascendió a medios digitales.
137. Conforme a lo anterior, el PT solicitó al tribunal local en relación con la causal de nulidad genérica del artículo 55 de la Ley de Medios local, así como lo resuelto por los expedientes **SUP-JIN-35/2015** y **SUP-REC-503/2015** se allegara de los medios de prueba a su alcance.
138. Sin embargo, el tribunal local determinó que dicha pretensión no era procedente conforme al artículo 16, numeral 2 de la Ley de Medios local³⁴, pues efectuar diligencias es una facultad potestativa conforme a la

³⁴ Artículo 16.2, refiere que el que afirma está obligado a probar. También lo está el que niega, cuando su negación envuelve la afirmación expresa de un hecho.

jurisprudencia de este tribunal electoral 9/99, de rubro: **“DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. SU FALTA, NO IRROGA PERJUICIO A LAS PARTES, POR SER UNA FACULTAD POTESTATIVA DEL JUZGADOR”**.

139. Por su parte, el PT considera que al no haber ejercido dicha potestad se vulnera el artículo 8 de la Convención Americana de los Derechos Humanos³⁵ y refiere se evidencia la falta de exhaustividad, pues cumplió con los requisitos establecidos por la Sala Superior en el expediente **SUP-REC-503/2015**, para que realizara diligencias para mejor proveer.
140. Sin que le pase inadvertido que la responsable le haya pretendido revertir la carga de la prueba y citara la jurisprudencia 9/99, porque el precedente que cita es más reciente y en él se advierte que una Sala Regional verificó diversas páginas electrónicas de plataformas de *Twitter*.
141. De lo anterior, se desprende que el PT **pretende** revertir la carga probatoria de los hechos sobre “terrorismo telefónico” con el fin de acreditar la nulidad de la elección. En ese sentido, si bien es cierto que los tribunales electorales están en posibilidades de allegarse de medios probatorios en los casos en que los existentes no le produzcan convicción suficiente para resolver el

³⁵ Artículo 8 Garantías Judiciales 1. Toda persona tiene derecho a ser oída con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.



asunto, y siempre que ello no constituya un obstáculo para resolver dentro de los plazos establecidos, preservando en todo caso la igualdad procesal.

142. Pero, dicha situación no implica que la persona juzgadora tenga la obligación de perfeccionar el material probatorio aportado por las partes, así como tampoco proveer sobre hechos no alegados, sino que la facultad de allegarse de la información necesaria para resolver correctamente sin romper el equilibrio procesal y sin eximir de las cargas probatorias, como se estableció al resolver el asunto **SUP-JRC-327/2016**.

143. Por lo anterior, la parte actora tiene la carga de allegar evidencia al juicio de nulidad de elección, lo que implica que debe gestionar las pruebas que ofrece en el juicio; por lo que no es válido que las partes trasladen la carga de producir evidencia a la persona juzgadora a través de solicitudes de requerimientos a particulares, pues ello podría entorpecer y alentar el trámite de los juicios en materia electoral conforme se determinó en un asunto similar por la Sala Superior de este tribunal **SUP-JRC-106/2021**. Por lo tanto, es procedente que el tribunal local haya desechado dichas pruebas.

144. Más aún, cuando los requerimientos eran improcedentes porque se pretendía perfeccionar una prueba ilícita, respecto a la solicitud de allegarse de la información solicitada por un ciudadano a TELCEL en torno a la supuesta manipulación de su teléfono móvil; puesto que

no existe constancia que acredite la voluntad de dicho ciudadano de usar la información solicitada.

145. En principio el artículo 16, párrafos decimosegundo y decimotercero, de la Constitución Federal, establece que las comunicaciones privadas son inviolables excepto cuando sean aportadas de forma voluntaria por alguno de los particulares que participen en ellas. Así la persona juzgadora valorará el alcance de estas siempre y cuando contenga información relacionada con la comisión de un delito.

146. El reconocimiento del derecho fundamental a la privacidad de las comunicaciones privadas es oponible y exigible no solo a las autoridades, sino también para los sujetos privados quienes están en aptitud de vulnerar ese derecho a través de la sustracción de datos contenidos en cadenas comunicativas plasmadas en medios electromagnéticos o digitales, de ahí que exista una prohibición generalizada para que esta pueda ser utilizada al haber sido obtenida de forma ilegal.

147. La doctrina constitucional desarrollada por la SCJN en torno a la aplicabilidad del artículo 16 de la Constitución Federal ha determinado que la intervención ilegítima por particulares en las comunicaciones privadas constituye un ilícito constitucional,³⁶ pues resultaría contrario a la

³⁶ Tesis 2ª. CLX/2000 de rubro: "COMUNICACIONES PRIVADAS. EL DERECHO A SU INVOLABILIDAD, CONSAGRADO EN EL ARTÍCULO 16, PÁRRAFO NOVENO, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, ES OPONIBLE TANTO A LAS AUTORIDADES COMO A LOS GOBERNADOS, QUIENES AL TRANSGREDIR



observancia general y eficacia directa de la Constitución Federal considerar que los particulares pudieran violentar dicha prerrogativa pues ello implicaría desconocer la eficacia horizontal de los derechos fundamentales, y más aún, permitir que una prueba obtenida en contravención al mandato directo de la norma fundamental pudiera surtir sus efectos en un proceso jurisdiccional, máxime, cuando dicho ordenamiento excluye taxativamente la posibilidad de intervenir (aun por las vías reconocidas en la misma constitución), las comunicaciones privadas en procesos jurisdiccionales en materia electoral.³⁷

148. Asimismo, al resolver el amparo en revisión **964/2015**, la Segunda Sala de la SCJN analizó la conformidad del artículo 190, fracciones II y III de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión con el derecho a la inviolabilidad de las comunicaciones [entrega de datos], y, al declarar la regularidad de dichas normas, sustentó que, tanto el contenido de la comunicación, como los datos de tráfico de la comunicación, pueden ser objeto de protección del derecho humano a la inviolabilidad de las comunicaciones.

149. Sin embargo, en este último caso, para poder determinar si existe efectivamente una vulneración indebida a tal derecho fundamental, es menester analizar:

ESTA PRERROGATIVA INCURREN EN LA COMISIÓN DE UN ILÍCITO CONSTITUCIONAL", visible <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/190652>

³⁷ De forma similar se ha pronunciado la Sala Superior en la Jurisprudencia 10/2012, de rubro: "**GRABACIÓN DE COMUNICACIONES PRIVADAS. CARECE DE VALOR PROBATORIO EN MATERIA ELECTORAL**".

- (II) Si la información que contienen esos datos se refiere a cuestiones íntimas o privadas de la persona.
- (III) Si la interceptación o conocimiento de esos datos fue consentida por parte de alguno de los interlocutores.
- (III) Cualquier otra circunstancia que sea relevante para determinar, en el contexto específico, si exista la vulneración referida.

150. La Sala Superior, al resolver los expedientes **SUP-JDC-1572/2019** y **SUP-JRC-106/2021**, así como esta Sala Regional en el expediente **SG-JDC-41/2022** han sostenido que, aunque se trata de comunicaciones privadas, procede la admisión de tales elementos de prueba para apreciar y valorar su contenido, cuando hayan sido obtenidas en forma lícita, es decir, cuando hayan sido ofrecidas por alguna de las personas participantes en las comunicaciones, pues con ello se devela la secrecía.³⁸

³⁸ Ello de conformidad con el criterio de la SCJN contenido en la jurisprudencia 1a./J. 5/2013 (9a.), de rubro: **"DERECHO A LA INVIOABILIDAD DE LAS COMUNICACIONES PRIVADAS. SE IMPONE SÓLO FRENTE A TERCEROS AJENOS A LA COMUNICACIÓN"**, en el sentido de que, para levantar el secreto de la comunicación privada, basta con que lo realice alguna de las personas integrantes del procedimiento de comunicación, quien podrá emplearlo y utilizarlo como medio probatorio en un juicio. Así como en las tesis 1a. CCLXXX/2016 (10a.), de la Primera Sala de la SCJN, de rubro: **"COMUNICACIONES PRIVADAS. EL HECHO DE QUE UNO DE LOS PARTICIPANTES DÉ SU CONSENTIMIENTO PARA QUE UN TERCERO PUEDA CONOCER SU CONTENIDO, NO IMPLICA UNA TRANSGRESIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL A SU INVIOABILIDAD"**, en la que se sustentó que basta que uno de los interlocutores levante el secreto de la comunicación para que no se vulnere el derecho fundamental de inviolabilidad de las comunicaciones privadas, en razón de que es innecesario el consentimiento de ambos o todos los comunicantes o participantes de la comunicación, ya que como partícipes son titulares autónomamente del referido derecho fundamental. También, en la tesis aislada XCV/2008, de rubro: **"COMUNICACIONES PRIVADAS. NO SE**



151. Ahora bien, en el caso el tribunal local acordó el nueve de agosto admitir las pruebas documentales ofrecidas y aportadas por las partes, con excepción, entre otras de la solicitud para que a través de la empresa "TELCEL" remita la información en el escrito presentado por José Cruz Soto Rivas, consistente en el reporte de las llamadas realizada el cinco de junio.
152. Así, la inadmisión de la prueba la sustentó también en el acto impugnado conforme al artículo 20, apartado A, fracción IX de la Constitución Federal por tratarse de una intervención de una comunicación privada que afecta derechos humanos³⁹.
153. Por su parte, el partido actor estima que se omitió señalar lo sustentado por la SCJN relativo a que la única excepción para que no exista control judicial previo para intervenir algún tipo de comunicación privada, es que alguno de los participantes en la comunicación aporte la información a las autoridades competentes voluntarias;⁴⁰

VULNERA EL DERECHO FUNDAMENTAL A SU INVOLABILIDAD CUANDO LOS PROPIOS INTERLOCUTORES REVELAN EL CONTENIDO DE UNA COMUNICACIÓN EN LA QUE PARTICIPARON Y DE LA CUAL PUEDE DERIVAR EL DESPLIEGUE DE UNA CONDUCTA DELICTIVA (INTERPRETACIÓN DE LOS PÁRRAFOS NOVENO Y DÉCIMO DEL ARTÍCULO 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS VIGENTE HASTA EL 18 DE JUNIO DE 2008)".

³⁹ Citando la Tesis XXXIII/2018, de la SCJN, de rubro: "INTERVENCIÓN DE COMUNICACIONES PRIVADAS SIN AUTORIZACIÓN JUDICIAL. LAS GRABACIONES DERIVADAS DE UN ACTO DE ESA NATURALEZA CONSTITUYEN PRUEBAS ILÍCITAS QUE POR MANDATO EXPRESO DEL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL CARECEN DE TODO VALOR PROBATORIO".

⁴⁰ En la tesis de rubro: "DERECHO A LA INVOLABILIDAD DE LAS COMUNICACIONES PRIVADAS. SU ÁMBITO DE PROTECCIÓN SE EXTIENDE A TELÉFONOS O APARATOS DE COMUNICACIÓN ABANDONADOS O RESPECTO DE LOS CUALES NO SE TENGA CONOCIMIENTO DE QUIEN ES SU TITULAR, POR LO QUE PARA ACCEDER A SU INFORMACIÓN DEBE SOLICITARSE LA AUTORIZACIÓN DE UN JUEZ".

desde su perspectiva, el ciudadano José Cruz Soto Rivas de manera voluntaria solicitó el reporte de sus comunicaciones, por lo que no se configura la inviolabilidad de las comunicaciones.

154. *Contrario a lo referido por el PT, no existe certeza de que el referido ciudadano haya dado su autorización para que a través de un tercero como es el partido político, la información que pidió a la compañía telefónica referida le fuera entregada a dicho partido y ésta, a su vez, fuera utilizada como medio de prueba en dicho procedimiento.*
155. Es decir, si bien obra una solicitud y diversas denuncias en torno a que supuestamente un tercero manipuló el dispositivo móvil del ciudadano por el cual el día de la jornada electoral realizó amenazas e intimidación a diversos ciudadanos con el fin de inhibir el voto; no existen constancias respecto a que el contenido de la información solicitada a la compañía telefónica se utilizara como medio de prueba en el juicio impugnado por parte del PT.
156. Es por lo anterior que se estima **infundado** el agravio, porque no obra autorización al PT por parte del ciudadano para la difusión o uso en este juicio de la información que pudiera obtenerse de su teléfono celular.
157. Al respecto, de conformidad con la Jurisprudencia de este Tribunal Electoral 10/2021, de rubro **"GRABACIÓN DE COMUNICACIONES PRIVADAS. CARECE DE VALOR PROBATORIO EN MATERIA ELECTORAL"**, que establece



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación
SALA REGIONAL CUAHUAHUITÁN

que las grabaciones o cualquier otro medio de prueba derivado de la intervención de una comunicación privada constituye una prueba ilícita que carece de todo valor probatorio en materia electoral.

158. Máxime cuando el alcance de dicha probanza, en el mejor de los casos, solo daría constancia de los teléfonos que fueron marcados desde dicho dispositivo el día de la jornada electoral, *sin que pueda acreditar por sí sola la comisión de "terrorismo telefónico"*, puesto que en este caso el alcance pretendido no fue acreditado por el PT; por ende, dicha prueba resulta innecesaria para tener por acreditado la existencia de irregularidades graves y determinantes el día de la jornada electoral.

159. De tal suerte que, contrario a lo referido por el actor, en el caso concreto *no es aplicable* el precedente **SUP-REC-503/2015**, puesto que en el mismo se determinó que la persona juzgadora podría realizar cualquier diligencia siempre que se estime necesaria y sea conducente para el conocimiento de la verdad sobre los puntos controvertidos; situación que en el caso no era necesaria.

VI.8. Estudio del agravio Quinto

160. El agravio se califica como **infundado**, debido a las razones que se explicarán.

161. El actor se inconforma de la interpretación realizada por el Tribunal local a foja 24 último párrafo y foja 25 párrafos 1 y 2, de la sentencia impugnada, en los cuales,

se sustentó lo siguiente:

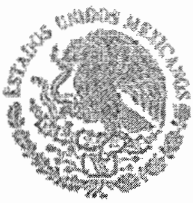
"Para tal efecto, se debe tener presente que en toda causal de nulidad de votación recibida en casilla está previsto el elemento determinante, solo que en algunos supuestos, este se encuentra regulado de manera expresa, como es el caso de las causales de nulidad de votación recibida en casilla, previstas en el numeral 1, fracciones VI, VII, VIII, IX, X y XI, del artículo 53 de la Ley de Medios; en tanto que en otras causales de nulidad de votación, dicho requisito está implícito, como ocurre con las reguladas en las fracciones I, II, III, IV, y V del mismo precepto invocado."

Esta diferencia no impide que, en el último caso, no se deba tomar en cuenta ese elemento, puesto que su referencia expresa o implícita repercute únicamente en la carga de la prueba.

Así, tratándose de las primeras, para declarar la nulidad de la votación recibida en casilla, se deben acreditar los supuestos normativos que integran la causal respectiva, pero además, será necesario valorar los errores, inconsistencias o irregularidades, con el objeto de ponderar si son o no determinantes para el resultado de la votación; mientras que en las segundas, existe una presunción de que las respectivas causas que provocan la sanción anulatoria, son determinantes para el resultado de la votación, salvo prueba en contrario.

162. A su juicio, la interpretación es indebida porque la causal de nulidad de casilla que impugnó no amerita que se acredite la determinancia.

163. Como se anunció, **no le asiste la razón**, en virtud que la responsable no realizó una interpretación indebida del artículo 53, numeral 1, fracción V, de la Ley de Medios Local, pues la Sala Superior ha sustentado al emitir la jurisprudencia 13/2000, de rubro: **"NULIDAD DE SUFRAGIOS RECIBIDOS EN UNA CASILLA. LA IRREGULARIDAD EN QUE SE SUSTENTE SIEMPRE DEBE SER DETERMINANTE PARA EL RESULTADO DE LA**



VOTACIÓN, AUN CUANDO EN LA HIPÓTESIS RESPECTIVA, TAL ELEMENTO NO SE MENCIONE EXPRESAMENTE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)”, que toda causal de nulidad de votación recibida en casilla debe ser determinante, con independencia de que la norma lo establezca o no, tal y como correctamente lo estableció la responsable.

164. En efecto, la declaración de nulidad de los sufragios recibidos en una casilla se justifica solamente, si el vicio o irregularidad a que se refiere la causa invocada es determinante para el resultado de la votación. Esta circunstancia constituye un elemento que siempre está presente en las hipótesis de nulidad, de manera expresa o implícita.

165. La Sala Superior ha concluido que la finalidad del sistema de nulidades en materia electoral consiste en eliminar las circunstancias que afecten a la certeza en el ejercicio personal, libre y secreto del voto, así como su resultado; por consiguiente, cuando este valor no es afectado sustancialmente y, en consecuencia, el vicio o irregularidad no altera el resultado de la votación, *deben preservarse los votos válidos*, en observancia al principio de conservación de los actos públicos válidamente celebrados.

166. Constituye una cuestión diferente, el hecho de que en algunas hipótesis de nulidad se mencione expresamente, que el vicio o irregularidad sea determinante para el

resultado de la votación, en tanto que en otras hipótesis no se haga señalamiento explícito a tal elemento.

167. Esta diferencia ha dicho la Sala Superior, no implica que, en el último caso, no se deba tomar en cuenta ese elemento, puesto que su referencia expresa o implícita repercute únicamente en la carga de la prueba.
168. Así, cuando el supuesto legal cita expresamente el elemento en cuestión, quien invoque la causa de nulidad debe demostrar, además del vicio o irregularidad previstos en dicho supuesto, que ese vicio o irregularidad es determinante para el resultado de la votación.
169. En cambio, cuando la ley omite mencionar el requisito, la omisión significa, que, dada la magnitud del vicio o irregularidad, o la dificultad de su prueba, existe la presunción *iuris tantum* de la "determinancia" en el resultado de la votación. Sin embargo, si en el expediente se encuentran elementos demostrativos de que el vicio o irregularidad alegados no son determinantes para el resultado de la votación, no se justifica el acogimiento de la pretensión de nulidad.
170. En consecuencia, al resultar fundado el motivo de reproche únicamente por lo que ve a la casilla 177 C1, lo procedente es declarar la nulidad de la votación recibida en dicha casilla; **modificar** la sentencia reclamada; y, **confirmar** la declaración de validez, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa realizada por el Consejo Municipal Electoral de Durango,



del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Durango.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE

PRIMERO. Se declara la nulidad de la votación recibida en la casilla **177 C1**, perteneciente al municipio de Durango.

SEGUNDO. Se modifica los resultados del cómputo municipal para la elección del ayuntamiento de Durango.

TERCERO. Se modifica la sentencia impugnada.

CUARTO. Se confirma la declaración de validez, así como la expedición y entrega de la constancia de mayoría relativa realizada por el Consejo Municipal Electoral de Durango, del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Durango, al no generarse un cambio de ganador, derivado de la anulación de la casilla referida.

Notifíquese en términos de ley; devuélvase a la responsable las constancias atinentes y, en su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, la Magistrada Presidenta Interina, Gabriela del Valle Pérez, el Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera y el Secretario de Estudio y Cuenta en Funciones de Magistrado Omar Delgado Chávez, integrantes de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El Secretario General de Acuerdos Juan Carlos Medina Alvarado certifica la votación obtenida; asimismo, autoriza y da fe que la presente resolución se firma de manera electrónica.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto, así como el transitorio segundo, del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

Magistrada Presidenta Interina

Nombre: Gabriela Eugenia Del Valle Pérez

Fecha de Firma: 24/08/2022 01:50:13 p. m.

Hash: @WwBZ3emUDa7+8zsrcSAUW/5y0p0=

Magistrado

Nombre: Omar Delgado Chávez

Fecha de Firma: 24/08/2022 02:50:12 p. m.

Hash: @nGGm9FUDh0TAsiH4Pc5Wvrz3SEM=

Magistrado

Nombre: Sergio Arturo Guerrero Olvera

Fecha de Firma: 24/08/2022 02:41:07 p. m.

Hash: @geCFFSYqgvarNKHWNE+nRThoGX4=

Secretario General de Acuerdos

Nombre: Juan Carlos Medina Alvarado

Fecha de Firma: 24/08/2022 01:46:08 p. m.

Hash: @aFilid3wg79fwvis6hW5tw1ToWQ=